

ת"פ 47113/02/22 - מדינת ישראל נגד יצחק כהן

בית משפט השלום בקריות
ת"פ 22-02-47113 מדינת ישראל נ' כהן (עוצר)

בפני:	כבוד השופט סימי פלג קימלוב
בעניין:	הנאשינה מדינת ישראל
נגד:	יצחק כהן (עוצר)
הנאשם:	

זכור דין

כתב האישום המתוון

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעובדות כתוב האישום בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית - עבירה לפי סעיף 7(א)+(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג - 1973 (להלן: "פקודת הסמים").

2. על פי עובדות כתוב האישום המתוון בזמינים הרלוונטיים לכתב האישום התקורר הנאשם בדירתו אמו ברחוב קוממיות 3 בקרית ים (להלן: "הדירה"). החל ממועד שאין ידוע למאשינה ועד לתאריך 08.02.2022 החזיק הנאשם בדירה תערובת סמים המורכבת משילוב של MDMA וקטמין (להלן: "הסמים") במשקל כולל של 61.4551 גרם נטו וזאת, שלא לצרכתו העצמית ולא היתר רשיון מאות המנהל ובאופן הבא:

א. בארון בחדר השירות, בתוך אריזת פלסטי克 סגורה בסגר, תערובת סמים המורכבת משילוב של MDMA וקטמין במשקל כולל של 61.12 גרם נטו.

ב. בארון בחדר השינה, בתוך אריזת פלסטיκ סגורה בסגר, תערובת סמים המורכבת משילוב של MDMA וקטמין במשקל כולל של 0.3351 גרם נטו.

3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון דיןוי לפיו כתוב האישום תוקן, הנאשם חזר בו מכפירתו, הודה בעובדות כתוב האישום המתוון ועתה להפנותו לקבלת תסקיר של שירות המבחן ואולם המאשינה הצהירה, כי אינה מחייבת להמלצות הتسקיר והצדדים טוענו באופן חופשי לעונש.

תסקירות שירות המבחן

4. ביום 07.07.2022 הוגש תסקיר של שירות המבחן בעניינו של הנאשם. בתסקיר סקר שירות המבחן את הרקע האישית והמשפחתי של הנאשם, בן 30 רוק המתגורר, עובר למעצרו עם אמו בביתה. נסיבותיו המשפחתיות של הנאשם מצוינות בפירוט נרחב בתסקיר ובשל צנעת הפרט לא יצאין אותן בגזר הדין. עיון בגלילון הרשותותי הקודמות של הנאשם עולה כי לחובתו הרשעה קודמת אחת אשר חלה עליו התיישנות.

בהתיחסו לעבירה מושא כתב הנאשם妾 כל מה שקרה על מעשיו אך שלא כי החזיק את הסמים שלא לצורך עצמו העצמי. הנאשם הסביר לשירות המבחן, כי רכש כמות גדולה של הסמים המתוארים בכתב הנאשם לצורך שימושו עצמו בלבד. הנאשם הכחיש בפני שירות המבחן סחר בסמים. יחד עם זאת שירות המבחן ציין, כי על אף שה הנאשם מכחיש עסק בסמים או החזקם סמנים שלא לצורך עצמאי, הוא מתרשם כי הנאשם מבין את חומרת התנהגותו. שירות המבחן ציין בתסקיריו כי קיבל מידע מהשירות הסוציאלי בבית המעצר קישון, שם שוהה הנאשם מאז מעברו וממנו עולה, כי הנאשם ביקש ואף השתלבanzaה כ- 5 חודשים בתכנית גמילה המיועדת לעצורים המתמודדים עם בעיות התמכרות. השירות הסוציאלי של בית המעצר ציין, כי בעת שהותו בתכנית, הנאשם השתדל לעמוד בהנהלי התכנית, עם זאת התקשה למתן את דפosi האלים שלו, התקשה לקחת אחריות ונתה לו יותר עצמי. ציין, כי הנאשם הוצא מתכנית הטיפול והומלץ לשלו במסגרת טיפולית ארוכה כולל התיחסות לביעות האלים והתמכרות המותאמת לצרכיו. להערכת שירות המבחן קיים סיכון לביצוע עבירות דומות בעתיד.

לאור הקשי של הנאשם בהשתלבותו בתכנית הטיפולית בבית המעצר והתרשםות שירות המבחן מסיכון להישנות עבירות דומות ולאור דפוסי התנהגות תוקפניים וחסרי גבולות, לא בא שירות המבחן בהמלצת טיפולית כלשהי במסגרת הקהילה והמליץ על שילוב הנאשם בכלא בו יוכל היה לעبور הליך טיפול אינטנסיבי ושיקום מה שיפחית, לדעת שירות המבחן, הסיכון להישנות עבירות דומות בעתיד.

טייעוני הצדדים לעונש

טייעוני המאשימה

5. במסגרת הטיעונים לעונש הגיע ב"כ המאשימה טיעונים בכתב (**ת/1**). צינה המאשימה, כי הנאשם נעדר עבר פלילי, הודה בעבודות כתב האישום טרם נשמעו הראיות בתיק. הדגישה המאשימה בטיעונה בכתב נסיבות ביצוע העבירות והפגיעה הקשה בערכיהם מוגנים, לרבות הסיכון בהפרצתן בקרב הציבור. המאשימה עתרה למתחם ענישה שנע בין 2 שנות מאסר ברף התחתון לעונש של 4 שנות מאסר בפועל ברף העליון והפנה לפסיקה רלוונטית במרקם דומים לטעם. באשר לעונשו של הנאשם המאשימה לעונש ברף התחתון של המתחם, הטלת מאסר על תנאי משמעותי ומרתייע, קנס כספי בהתאם לסעיף 32 לפקודת הסמים, פסילת רישיון נהיגה בפועל, מיום סיום תקופת המאסר.

טייעוני ההגנה לעונש

6. ב"כ הנאשם הגיע בפתח טיעונו לעונש תגוננות המתעדות את מקום הימצאות הסמים - סמן **נ/1** וזאת בתמיכת לטענתו ולפיה הסמים לא הושלכו במקומות מסתור אלא היו גלוים וניתן היה לאתרם בקהלות, מה שמלמד לטענתו על העדר תחוכם. עוד ציין הסגנו שה הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, עוד בחקירהו במשטרה ונטל אחריות מלאה על מעשיו ועל הסמים שנתפסו. הפנה הסגנו לאמור בתסוקיר שירות המבחן לעניין לקיחת האחריות על יدي הנאשם. הסגנו שלל טענת המאשימה ולפיה הסמים נועדו להפצה בקרב הציבור ולדבריו, טענת המאשימה בעניין זה לא נתמכה בראיות מתאימות ולא קיימת כל אינדיקציה לכך בחומר הראיות.

הסגנו הדגיש את נסיבות חייו של הנאשם, בהם הייתה חשוף לשימוש בסמים על ידי אביו ומתות אביו מודם לב, בהיותו בן 15 שנים. הסגנו ביקש לזכוף לזכות הנאשם כי השתלב בתוך כתלי בית המעצר בתכנית גמילה והשה בתכנית פרק זמן לא מבוטל של כ- 5 חודשים, מה שמלמד, לטעמו, על לקיחת אחריות ורצון לשינוי גמילה. הסגנו הגיע מכתב מהיחידה לטיפול בהתמכרוויות בעיריית קריית ים ולפיו הם מוכנים לקבל את הנאשם לטיפול ביחידה עם שחورو. באשר למתחם העונש הולם טען ב"כ הנאשם כי בשים לב למידניות העונישה אליה הפנה הרי שמתחם העונישה נע בין עונש של מספר חודשים מסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ברף התיכון לבין עונש של 12 חודשים מסר בפועל ברף העליון. באשר לעונשו של הנאשם בתוך מתחם העונישה טען ב"כ הנאשם כי יש לשקל את שיתוף הפעולה של הנאשם עם רשות החוק והודאו גם בפני בית המשפט בהזדמנות הראשונה.

הוסיף וטען ב"כ הנאשם כי חלף זמן ניכר מאז ביצוע העבירה וציין עוד כי אין הנאשם הרשות קודמות. לסיקום הדברים עתר ב"כ הנאשם להסתפק לעניין העונש בתחום מעצרו.

הסגנו הגיע אסופה פסיקה בתמיכת למתחם לו עתר- **סמן נ/3**.

7. הנאשם ניצל את זכות המילה الأخيرة וציין, כי הוא לוקח אחריות ומנסה לטפל ולשקם עצמו הנאשם הוסיף כי הוא מבין את חומרת מעשיו ואמר שלא היה לו כוונה לפגוע לאחר והתחייב שלא לחזור עליהם.

קביעת מתחם העונש ההולם

8. כאמור בסעיף 40ג(א) לחוק העונשין, קביעת מתחם העונש ההולם תיעשה בהתאם לעקרון ההלימה (הוא העיקרון המנחה בעונישה), תוך התחשבות בנسبות הקשורות ביצוע העבירה, בערכיהם החברתיים שנפגעו כתוצאה מביצועה, במידה הפגיעה בהם ובמידניות העונישה הנוהגת.

9. בכל הנוגע **לערכים החברתיים המוגנים** אשר נפגעו כתוצאה ממעשה של הנאשם, נדמה כי אין צורך להזכיר מילים על אודות החומרה הרבה הכרוכה בעבירות הסמים. פקודת הסמים המסתוכנים נחקרה על מנת להגן על ערכים חברתיים מרכזים ובראשם החובה להגן על שלומו של הציבור, בריאותו, ביטחונו האישי ועל רכושו.

10. בבחינת **הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה**, נמתי דעתך בראש ובראשונה לסוג הסם אותו החזיק הנאשם. המדובר בתערובת סמים מסוכנים של סם מסוג MDMA וסם מסוג קטמין, הנמנים עם "הסמים הקשים". הנאשם

החזק בבית שבקירת ים, את תערובת הסמים, במשקל כולל של 61.4551 גרם נטו וזאת שלא לצריכתו העצמית.

11. באשר למדיניות הענישה הנהוגה בגין החזקה של סמים שלא לצורך עצמית, בית המשפט העליון עמד פעמים רבות על הצורך במאבק עיקש בעבירות הסמים, באמצעות עונישה מرتעה ומשמעותית ויפים לעניינו הדברים שנאמרו, בע"פ 211/09 **אוזלאי נ' מדינת ישראל** (22.6.2010):

"על חומרתה המופלגת של עבירה החזקת סמים מסוכנים שלא לצורך עצמית אין צורך להזכיר מילימ', ולא כל שכן כך הוא כאשר מדובר בכמות כה גדולה של סמים מסוג זה. העונישה בעבירות מסווג זה ועודה, קודם לכל, לשרת את מטרת הגמול לעבריין על עיסוק בשם העולול לסן חי אדם ולפגוע בבריאות המשתמשים בו; שנית, על העונש להעביר מסר חד-משמעות של הרתעה ביחס לעבריינים פוטנציאליים, ולשמש אותן אזהרה אפקטיבי לכל מי שמתכוון לקחת חלק במערכת התרופות והסחר בסמים, תהא אשר תאה הפונקציה אותה הוא מלא בשרשראות זו של העברת הסם מיד ליד. מזה זמן רב, מגדישים בת המשפט בפסקתם את חשיבות הערך הענישי בעבירות סמים כאחד הכלים החשובים בפעולות לביעורו של נגע הסמים. ההחמרה בענישה בגין עבירות סמים משרתת את מטרות הגמול וההרתעה, שהן היעדים העיקריים של העונשה בתחום הסמים".

כן אפנה לדבריו של בית המשפט העליון בע"פ 8048/19 **פיק'חודה נ' מדינת ישראל**, (החלטה מיום 04.06.2020) אמנים שם הדברים נאמרו הדברים בכל הנוגע לסוג קווקאי אך הם יפים ונכונים ביותר שאת גם לעניינו:

"דברים אלו מקבלים משנה תוקף, עת הורשע המערער בהחזקת כמות גדולה של סם מסווג קווקאי, הנמינה בין הרעים והמרים שבسمים המסוכנים, בשל טבעו הממכר והטלות הגבואה הנוצרת בו, ומחמת השפעותיו הרסניות על גוף האדם ונפשו ועל החברה כולה".

12. באשר למדיניות הענישה הנהוגת, ראוי להפנות לפסקי הדין הבאים אשר בחלוקת מדובר בנסיבות הרבה יותר מעניינו:

רע"פ 1807/22 **פלוני נ' מדינת ישראל** (16.3.2022) - פלוני הורשע בבית משפט השלום, על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של החזקה סם מסוכן שלא לצורך עצמית, שיבוש מהלכי משפט, נהיגה ללא רישיון תקין, וכן עבירה של חובת פולישה. פלוני החזיק ברכבו סם מסוכן מסווג קווקאי במשקל 49.3 גרם נטו. בוגע לעבירה הסמים ולביראת שיבוש מהלכי משפט, קבוע בית משפט השלום מתחם הנע בין 15 ל- 30 חודשים מאסר בפועל, ובכל הנוגע לעבירות התעבורה נקבע מתחם הנע בין מאסר מותנה ל- 12 חודשים מאסר בפועל. לבסוף, סטה בית משפט השלום מן המתחם שקבע, והשיט על פלוני 9 חודשים מאסר שירוצו בעבודות שירות, לצד עונשים נלוויים. בית המשפט המחויז קיבל את ערעור המדינה על קולות העונש, כך שעל פלוני הושטו 18

חודשי מאסר בפועל (חלף המאסר לריצוי בעבודות שירות). בקשת רשות הערעור נדחתה.

ע"פ 9910/17 ג'ריפולינה נ' מדינת ישראל; ע"פ 10004/17 חטיב נ' מדינת ישראל (3.5.2018) - המערערים הורשו על יסוד הודהתם בעבירות של החזקת סמ מסוכן שלא לצריכה עצמית. על פי המתואר, שוטרים שהגינו לדירת המערערם וביקשו לבצע בה חיפוש, ביקשו מהשכנה להיכנס לדירה ולבקש מהמערערת להתלבש. השכנה נכנסה אל הדירה והמערערת הוצאה מארון הבגדים שקיית ניילון ובחוכה סמ מסוג הרואין במשקל של 40.15 גרם וسم מסוג חשיש במשקל 54.87 גרם, והכינה אותה למכניסי השכנה. בחיפוש בדירה נתפסה בחזקת המערער (חטיב) חבילה סמים שהכילה 21.751 גרם קוקאין, וכן חשיש במשקל כולל של 3.26 גרם. בכל הנוגע למערערת קבע בית המשפט המחויז מתחם הנע בין 15 ל- 36 חודשי מאסר. הנע בין 24 ל- 48 חודשי מאסר, ובכל הנוגע למערער נקבע מתחם הנע בין 15 ל- 36 חודשי מאסר. על כל אחד מהמערערים נגזר עונש של 24 חודשי מאסר בפועל, לצד עונשים נלוויים. הערעור נדחה.

רע"פ 894/16 פרץ נ' מדינת ישראל (10.2.2016) - המבקש הורשע על יסוד הודהתו במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירה של החזקת סמ מסוכן שלא לצריכה עצמית. המבקש החזיק בדירותו 31.05 גרם ועוד סמ מסוג קוקאין. בית משפט השלום קבע מתחם הנע בין 15 ל- 36 חודשי מאסר בפועל, והשיט על המבקש 15 חודשי מאסר בפועל, לצד עונשים נלוויים. ערעورو של המבקש נדחה. כך גם בקשת רשות הערעור.

רע"פ 1425/15 טבול נ' מדינת ישראל (5.3.2015) - המבקש הורשע על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן, בעבירה של החזקת סמ שלא לצריכה עצמית. בעת חיפוש ברכב בו נסע המבקש ואשר נהג בו אחר, נתפס המבקש כשבחזהתו (בתיקו ובמקומות שונים) סמ מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל של 38.375 גרם ועוד. בית משפט השלום קבע מתחם הנע בין מס' 6 חודשי עבודות שירות לעשרות חודשי מאסר בפועל, וגורר על המבקש 6 חודשי מאסר שירות בעבודות שירות, וכן עונשים נלוויים. בית המשפט המחויז קיבל את ערעור המשיבה והשיט על המבקש 12 חודשי מאסר בפועל (חלף עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות). בקשת רשות הערעור נדחתה.

עפ"ג 7474-09-17 מדינת ישראל נ' שבג (26.2.17) בו הורשע נאשם בעבירה של החזקת סמ מסוג קוקאין במשקל של 31.37 גרם, ולאור הליך שיקום משמעוני נידון הנאשם ל-6 חודשים בעבודות שירות.

עפ"ג 4757-09-12 דהן נ' מדינת ישראל (21.3.13) נידון עניינו של נאשם שהורשע בהחזקת סמ מסוג קוקאין במשקל של 17.2 גרם ועוד מחולק ל-6 אrizot ונידון ל-12 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ 40959-05-19 מדינת ישראל נ' גבאי - הורשע נאשם בהחזקת 20 גרם של סמ מסוכן מסוג קוקאין ובנוסף הורשע בהחזקת סמ מסוג קנבים במקומות שונים בביתו ובמספרה השicity לאביו. נקבע מתחם ענישה שבין 9 ל-12 חודשים לשעת דרך של עבודות שירות במקרים מתאימים ועד לעונש של 24 חודשים מאסר בפועל ברף העליון. על

הנאשם הושת עונש של 5 חודשים מאסר בדרך של עבודות שירות בשל חריגה משיקולי שיקום.

ת"פ (מחוזי תל אביב) 19-05-43983 **מדינת ישראל נ' ראובן** (19.3.2020) - הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן, בשתי עבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, ובعبارة של החזקת כלים המשמשים להכנת סם מסוכן או לצריכתו. על פי האישום הראשון, הנאשם החזיק ברכבו 317.46 גרם נטו של סם מסוכן מסוג MDMA. על פי האישום השני, הנאשם החזיק בדירה סמים מסוכנים לפי הפיירוט הבא: 10 גרם קוקאין, 19 טבליות MDMA, 15.62 גרם MDMA, 12.02 גרם METHYLMETHCATHINONE, 6.26 גרם קטמין, 56 בולים של LSD, וכן שני משקלים אלקטרוניים. בית המשפט המוחזק קבע מתחם הנע בין 18 ל- 42 חודשי מאסר בפועל, והשית על הנאשם 18 חודשים מאסר בפועל לצד עונשים נלוויים.

ת"פ (מחוזי תל אביב) 17-02-22611 **מדינת ישראל נ' מרדוש** (17.5.2018) - הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבודות כתב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון, בбиzeug עבירות של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית והחזקת סם מסוכן לצריכה עצמית. הנאשם החזיק בדירתו ובחצר הדירה 1.085 ק"ג סם צמחי מסוג אינדזול קרבוקסאמיד ו- 6.55 גרם קנבוס. בית המשפט המוחזק קבע מתחם הנע בין 6 ל- 18 חודשים מאסר, ומטעמי שיקום חרג מן המתחם והשית על הנאשם מאסרים על תנאי.

13. **לאור כל זאת, אני בדעה כי מתחם העונשה ההולם את העבירות בעניינו, תוך התחשבות בנסיבות הסם, ומהותו ראוי לקבוע מתחם הנע בין 8 חודשים מאסר ל- 20 חודשים, לצורך עונישה נלוותית.**

14. בעניינו, לא מצאתי, כי מתקיימים שיקולים שיצדיקו סטייה ממתחם העונש שקבעתי, לחומרה או לפחות.

קביעת עונשו של הנאשם

15. במסגרת קביעת עונשו של הנאשם שקלתי את הודהת הנאשם בהזדמנות הראשונה ולקיחת האחריות בגין את העבודה שאין לו עבר פלילי. כן שקלתי את נסיבותיו האישיות כפי שפורטו בתסaurus השירות המבחן ונטען גם על ידי סנגורו. עוד ראוי לציין את האמור בתסaurus בנוגע להשתלבות הנאשם בתכנית טיפול בזמן המוצר לפך זמן של כ- 5 חודשים, ובעיקר את נכונותו להמשיך בהליך טיפול. בנוסף, על פי האמור בתסaurus ואף בפני בית המשפט, הנאשם הביע צער וחורתה על מעשיו.

16. בהינתן מכלול שיקולים אלו שאינם קשורים בביzeug העבירה ואשר העיקריים יש כדי להטות את הcpf לפחות, מצאתי מקום את עונש מאסרו של הנאשם ברף התחתון של המתחם. מצד עונש מאסר בפועל תושת גם עונישה צופה פני עתיד, קנס ופסילת רישיון הנהיגה בפועל ועל תנאי.

.17 אשר על כן, במלול כל השיקולים לקולא ולחומרה אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

10 חודשי מאסר בפועל, בגין ימי מעצרו מיום 8.2.22

5 חודשים מאסר על תנאי למנשך שלוש שנים מיום שחרורו של הנאשם וה坦אי הוא שלא יעבור הנאשם כל עבירות סמיים מסווג פשע וירשע בה.

קני כספי בסך של 4,000 ₪ או חודש מאסר תמורה. הכנס ישולם ב-8 תשלום חודשיים רצופים ושוויים החל מיום 28.01.2023 ובכל 28 לחודש שלאחר מכן.

היה והכנס או חלקו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הכנס לתשלום מיידי.

אני גוזרת על הנאשם עונש של פסילת רישון נהייה בפועל של שני חודשים וזאת מיום שחרורו של הנאשם .

בחלווף תקופת הערעור, ניתן להשמיד את המוצגים - הסמים והציג הנלווה.

זכות ערעור בתוך 45 יום.

מצירות ביום"ש תשלח העתק מגזר הדין למשרד הרישוי.

ניתן היום, כ"ט تموز תשפ"ב, 28 ביולי 2022, בנסיבות הצדדים.