

## ת"פ 47098/12 - מדינת ישראל, המאשימה נגד נ.ב.מ., הנאשם

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 47098-12-15 מדינת ישראל נ' מ'

בפני כבוד השופט דוד שאל גבאי ריכטר  
בעвин: מדינת ישראל - המאשימה  
ע"י תביעות ירושלים  
נגד  
נ.ב.מ. - הנאשם  
ע"י ב"כ עו"ד ארקדי אליגולשווילי

### זכור דין

### **טור ביטול הרשעה**

#### כתב האישום

ה הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות ובעובדות המנוונות בכתב האישום, בכר שביום 15.10.2015 נכנס לקניון "ישראל" ובעת בידוק ביטחוני נמצאה עליו סכין, וזאת בגין לסייע 186(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - **החוק**).

#### מהלך הדיון

בתחילת הדיון, נשלח הנאשם לביקורת הפסיכיאטר המחויז, לבקשת בא-כוו, אך התקבלה חוות דעת המUIDה על קשיים בתחום הנפשי.

בהמשך, הורשע הנאשם במסגרת הסדר דיןוני, במסגרתו נשלח לשירות המבחן לצורך עירication תסקירות, כשההסניגור ביקש לברר גם את שאלת הרשעה.

#### תסקרי שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגשו שלושה תסקרים. עולה כי הנאשם הוא בשנות הארבעים המאוחרות של חייו, רווק. הוא עליה מרוסה, כאשר בשנות ילדותו ידע טראומות לא פשוטות שהשפיעו על התנהלותו ואורחותיו בחיו הבוגרים, לרבות תחלואה נפשית והתמכרות לסמים. מתסקרי שירות המבחן עולה, כי הנאשם נטל אחריות למשעים, נרתם לתהילה לטיפול לרבות פגישות פרטניות ומתן בדיקות שתן נקיות מסוימים. שירות המבחן המליץ על ביטול הרשעתו מחשש לפגיעה בעתידו של הנאשם, תוך הטלת של"ץ וצו מבנן בהתאם לתוכנית שהוכנה.

עמוד 1

**טייעונים לעונש**

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

machad, b"c המאשימה סבר שיש להותיר את הרשותה על כנה לנוכח טيبة של העבירה, ועתר להטיל על הנואשם מאסר מותנה וצו מבנן.

מайдן, הסניגור הדגיש את נסיבותיו האישיות של הנואשם, את הירთמותו לטיפול לאורך זמן וביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן.

**קביעת מתחם העונשה** - מתחם העונשה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לעורך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות העונשה הנהוגת ונסיבות ביצוע העבירה.

**אשר לעורך המוגן** - החזקת סכין או אגרוף היא עבירה פשוטה שהעונש המירבי הקבוע בצדה הוא 5 שנות מאסר. הדבר משקף את החומרה שבה ראה החוקnik עצם החזקהה של סכין שלא למטרה כשרה מחוץ לבית או לחצרם, באשר פוטנציאלי הנזק לגוף ולנפש בלתי ניתן לשיעור. מעבר לכך, בית המשפט העליון עמד לא אחת על הסיכון הכלום בעבירה זו, בשל העובדה כי כל משחית שתחילה אחזקתו, סופה בשימוש בו, חיללה. **אלא שבנסיבות ביצוע העבירה, מידת הפגיעה בעורך המוגן נמוכה, לנוכח טענת הנואשם שלא נסתירה, כי הוא הציג את הסכין ביזמתו וטען כי מדובר ביצירת אומנות ולא בחפות להגנה עצמאית.**

**נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין** - בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתוכננת, אך לתוכנן אין משמעות בעניינו, כי לא עולה כי הנואשם התכוון לעשות שימוש פסול בסכין (הוא טוען כי מדובר ביצירת אומנות), הגם שאין מחלוקת שאין מדובר במטרה כשרה; הנואשם אחראי באופן בלעדי ליצוע העבירה; הנזק הפוטנציאלי מהחזקת סכין הוא רב; בפועל לא נגרם נזק.

**מדיניות העונשה הנהוגת** - העונשה הנהוגת בעבירות של החזקת סכין מגונת ותלויה בנסיבות. **machad**, בرع"פ 15/1949 **תקורי נ' מ"** (ימים 5.4.2015) אושר עונש של של"ז עם הרשות בנסיבות של החזקת אגרוף ברכב - נסיבות שאין חמורות מעוניינו; **מайдן**, בرع"פ 3676/15 **מחאג'נה נ' מ"** (ימים 8.6.2015) אושר מתחם עונשה שבין עבודות שירות ל-12 חודשים מאסר, ועונש של 6 חודשים בפועל בנסיבות של החזקת סכין בכלל - נסיבות חמורות מעוניינו.

**מתחם העונשה** - לפיכך, מתחם העונשה צריך לעמוד על בין מאסר על תנאי ושל"ז ועד 6 חודשים מאסר לרבות אפשרות ריצוי בעבודות שירות.

**נסיבות שאין הקשורות ביצוע העבירה לפי סעיף 40ט'א לחוק העונשין** - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאין קשרות ביצוע העבירה, במסגרת גזירות העונש בתווך המתחם: מדובר בנואשם בסוף שנות הארבעים לחישו ללא הרשות

קודמות; מדובר בנאש שנטל אחריות ובסה"כ, למرات קשיי המרוביים, ניהל אורך חיים נורמטיבי.

**אי הרשותה** - בידוע, שעה שנמצא כי הנאשם ביצע את העבירות המיחסות לו, יש להרשו. זה הכלל. אי-הרשותה הוא היוצא מן הכלל. בע"פ 96/2083 **כתב נ' מ"י** (מיום 21.8.1997) קבע בית המשפט העליון כי אי-הרשותה תיתכן בהינתן שני תנאים מצטברים: הראשון, כאשר טיב העבירה מאפשר אי-הרשותה מבחינה שיקולי הענישה ליחיד ולרבבים; השני, כאשר הנזק העולול להיגרם לנאש מעצם הרשעתו הוא קונקרטי ובולט מידתי בנסיבות העניין. ראו בהקשר זה גם את ע"פ 13/5985 **阿根 נ' מ"י** (מיום 2.4.2014) בפסקאות 6 ו-7.

אשר לתנאי הראשון, בית המשפט העליון קבע, כי אין מניעה לשקל אי-הרשותה בהקשר לעבירה של החזקת סיכון ויש לבחון כל מקרה לפי נסיבותיו [רע"פ 4200/12 **אבי זניד נ' מ"י** (מיום 27.6.2012)]. אשר לתנאי השני - תיק זה נמשך זמן רב, ולכל אורכו הנאשם הוכיח כי יש בו כוחות לשקם את עצמו, והוא אף נרתם לטיפול בשירות המבחן ומסר בדיקות שתן נקיות. הסניגור מסר, כי הנאשם עבר כמתורגמן בבית משפט וכן החל בלימודי פסיכולוגיה. שני התחומיים, אינם מתישבים עם אדם שיש לו רישום פלילי, ולכן עתר הסניגור לבטל את הרשותה. בכללן הנסיבות, גילו של הנאשם והעובדת שלראשה הוא עומד על רגלו ומראה סימנים מוחשיים של שיקום, ובמטרה שלא לפגוע בעtidו, אני סבור שהנסיבות מקומות חשש סביר כי הרשותה תפגע בו. لكن מורה על ביטול הרשותה.

#### **המקום במתחם** - בכללן הנסיבות יש מקום את הנאשם בתחום המתחם.

#### **גזרת הדין**

לפיך, אני מחייב לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 150 שעות שירות לתועלת הציבור (של"צ), אשר ירצו החל מיום 26.4.2020 ב"מרכז يوم לקישיש" בוגלה, על-פי התוכנית שהcin שירות המבחן ובפיקוחו. הנאשם הוזהר כי אי-קיים צו שלל"צ באופן משכני רצון עלול להביא להפקעת הצו ולדין מחודש בשאלת גזר הדין הרואי לרבות הרשותה והטלת מאסר בפועל;
- ב. צו מבחן לתקופה של 12 חודשים. במהלך תקופה זו הנאשם מחויב בשיתוף פעולה עם שירות המבחן, כאשר מובהר כי הפרת הצו תוכל להביא לפתחה מחודשת של המשפט וגזרת עונשו של הנאשם, לרבות עונש מאסר.
- ג. התchiaיות 5,000 בסך זה שלא לעבור את העבירה שעבר הנאשם שנתיים מהיום. הובחר לנאש שימושות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שציינה, בית המשפט שיגזר את הדין יהא חייב לחתט את ההתחייבות כknss.

יש לשלו לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחויז בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, א' אדר התש"פ, 26 פברואר 2020, במעמד הצדדים.