



ת"פ 4709/09/16 - מדינת ישראל נגד נאהד ג'אבר, ואאל ג'אבר

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 4709-09-16 מדינת ישראל נ' ג'אבר ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת ג'ויה סקפה שפירא
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	1. נאהד ג'אבר 2. ואאל ג'אבר

ב"כ המאשימה: עו"ד מוטי בניטה
ב"כ הנאשם 1: עו"ד אשרף חסן
ב"כ הנאשם 2: עו"ד פארס מוסטפא
החלטה

כללי

1. נגד הנאשמים הוגש כתב אישום מתוקן המייחס להם עבירת החזקת סמים שלא לצריכה עצמית ולנאשם 2 מייחס גם עבירת קשר לפשע. על פי המתואר בכתב האישום, ביום 12.1.15 החזיקו הנאשמים בביתם סמים מסוגים שונים ובמשקלים שונים, אותם מסר מוסבח ראשק לנאשם 2 זמן קצר קודם לכן. כשלושה חודשים לפני המועד האמור, סיכמו הנאשם 2 ומוסבח ראשק כי האחרון יעביר לנאשם 2 סמים שאותם יאכסן הנאשם בבית הנאשמים, למטרות הפצה, תמורת 3,000 ₪ לחודש עבור האחסנה. ראשק העביר לנאשם מדי פעם במהלך התקופה סמים, והשניים היו נפגשים בבית הנאשמים ומחלקים את הסמים לשקיות קטנות.

2. הנאשמים טענו טענה מקדמית לפיה האמור בסעיפים 2(6) ו-2(7) לפרק העובדות בכתב האישום המתוקן אינו מגלה עבירה. בסעיפים אלה מיוחסת לנאשמים החזקת סם מסוג AMB-5F במשקלים שונים. על פי הנטען, חומר זה הוכנס לפקודת הסמים המסוכנים רק ביום 29.7.15, ועל כן, במועד הרלבנטי לאישום לא נחשב החומר לסם מסוכן כמשמעותו בפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973 (להלן: "פקודת הסמים"). ב"כ הנאשמים נסמכו על הודעת הסמים המסוכנים (תיקון התוספת הראשונה) (תיקון מס' 2) התשע"ה-2015 שפורסמה בקובץ התקנות ביום 26.8.15, ואשר הכלילה בסעיף 1(1)(3)(3) להודעה את החומר האמור בתוספת הראשונה לפקודת הסמים המסוכנים.

3. המאשימה טענה כי החומר הנ"ל הוכלל בפקודת הסמים המסוכנים כבר ביום 28.7.14, במסגרת הודעת הסמים המסוכנים (שינוי התוספת הראשונה לפקודה) התשע"ד-2014, שכן מדובר בנגזרת מבנית של סם מסוכן מסוג H-1 Indazole-3 carboxamide, הנזכרת בסעיף 1(1)(1) (לה) להודעה. המאשימה הסתמכה גם על מכתב שכתב סנ"צ ד"ר אודי וולף, ראש המעבדה האנליטית במז"פ, לפיו החומר AMB-5F הוא נגזרת מבנית של H Indazole-3-1 carboxamide.

עמוד 1



4. לנאשמים ניתנה רשות להשיב לתגובת המאשימה ואולם הם בחרו שלא לנצלה.

דין והכרעה

5. ב"כ הנאשמים לא הביאו ראיה לסתור את האמור במסמכים שצורפו לתגובת המאשימה ולא טענו דבר בנוגע לתוקפם. מתוך המסמכים שצורפו לתגובה עולה, לכאורה, כי החומר AMB-5F הוא נגזרת מבנית של החומר H-1 Indazole-3 carboxamide, ומשכך חומר זה הוכלל בתוספת הראשונה לפקודת הסמים המסוכנים כבר ביום 28.7.14, במסגרת הודעת הסמים המסוכנים (שינוי התוספת הראשונה לפקודה) התשע"ד- 2014.

6. העובדה כי בחודש אוגוסט 2015 בחר מחוקק המשנה לכלול את החומר AMB-5F באופן מפורש בתוספת הראשונה לפקודת הסמים המסוכנים, כפריט עצמאי ולא כנגזרת של סם אחר, אין בה, כשלעצמה, כדי ללמד כי קודם למועד זה החומר לא נכלל בתוספת הראשונה לפקודה ולא הוגדר כסם מסוכן.

7. יש להוסיף, כי בית המשפט העליון התייחס במספר החלטות ופסקי דין למועד הכללתו של החומר AMB-5F בתוספת הראשונה לפקודת הסמים המסוכנים וקבע, אף אם אגב אורחא, כי חומר זה הוכלל במסגרת הפקודה כבר בחודש אוגוסט 2014. ראו למשל ע"פ 4915/15 **ותד ואח' נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו 2.11.15); בש"פ 898/15 **אלי עזיז נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו 19.2.5) וראו גם החלטתו של בית המשפט המחוזי בת"פ (ת"א) 54160-11-14 **מדינת ישראל נ' כהן** (פורסם בנבו 18.8.15).

8. מן האמור עולה, כי במועד הרלבנטי לאישום החומר AMB-5F נכלל בתוספת הראשונה לפקודת הסמים המסוכנים. לפיכך, הטענה המקדמית נדחית.

9. המזכירות תעביר העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ג' טבת תשע"ט, 11 דצמבר 2018, בהעדר הצדדים.