



ת"פ 4702/01/22 - מדינת ישראל נגד emenike angus20

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 4702-01-22 מדינת ישראל נ' angus12346171720 11 ינואר 2023

ואח'

בפני כב' השופט בני שגיא, סגן נשיא

המאשימה

מדינת ישראל

על-ידי ב"כ עו"ד לילך כץ

נגד

הנאשמים

emenike angus20

על-ידי ב"כ עו"ד אריאל וקנין

אמקה אמה

על-ידי ב"כ עו"ד רפי ליטן ועו"ד טל ליטן

גזר דין

כללי

1. הנאשמים הורשעו על יסוד הודאתם בעבירה של ייבוא סם מסוכן, לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים, וזאת מבלי שגובשה הסכמה לעניין העונש. בנוסף, הוצגה הסכמה לעניין רכיבי החילוט באופן שיחולט הרכוש המפורט בבקשה.

עובדות כתב האישום המתוקן

2. על-פי עובדות כתב האישום המתוקן, עובר לחודש דצמבר 2021 קשר כל אחד מהנאשמים קשר עם אחר או אחרים שזהותם אינה ידועה (להלן - **הספק**) לייבא סם מסוכן מסוג מתאפטמין. במסגרת התכנית ולשם קידומה, ייבא כל אחד מהנאשמים ממדינת קניה ארצה סם מסוכן במשקל כולל של 2.35 ק"ג. ייבוא הסמים בוצע על-ידי כל אחד מהנאשמים באופן שאותו נאשם הצטייד במספר מכשירי טלפון בעלי כרטיסי SIM מסוגים שונים (להלן - **המכשירים המבצעים**). בהמשך, העביר כל אחד מהנאשמים לידי הספק כתובות שונות בעיר תל-אביב, לצד שמות כוזבים הנחזים להיראות כשמות של אנשים המתגוררים בכתובות אלה, וכן מספרי מנוי של המכשירים המבצעים על-מנת שייחזו להיראות כמספרי הטלפון של אותם אנשים. הספק הסליק את הסמים המסוכנים בתוך מוצרים שארז כחבילות דואר, תוך מתן פירוט כוזב בשטרות המטען של החבילות ביחס לתוכן, ושלה אותן באמצעות חברות שילוח לישראל שהם ממוענים לאותם נמענים בדויים, ומתוך מטרה כי ייאספו על-ידי הנאשמים. החבילות הגיעו ארצה במהלך חודש דצמבר 2021, ונתפסו על-ידי המשטרה.



שני נתונים הרלוונטיים לכתב האישום ויש להדגישם:

הראשון - כתב האישום אינו מפרט מהו מספר החבילות שייבא כל נאשם, אולם ברור כי מדובר ביותר מחבילה אחת לכל אחד מהנאשמים;

השני - הגם שמדובר בכתב אישום הכולל שני נאשמים, אין אזכור לקשר או חיבור בין שניהם, כך שעסקין למעשה בשני ערוצי ייבוא מקבילים (ערוץ אחד לכל נאשם) כאשר במסגרתו של כל ערוץ ייבא אותו נאשם ספציפי סך כולל של סם מסוכן במשקל של 2.35 ק"ג.

תסקירי שרות המבחן

3. שני הנאשמים הופנו לשרות המבחן, ומהתסקירים עולים הנתונים הבאים:

נאשם 1 - בן 36, אזרח ניגריה, שהגיע לישראל בגפו בשנת 2015 על רקע התנכלות ממנה סבל בארץ מוצאו, חי בישראל ומקיים קשר זוגי עם אשה, שאף היא אזרחית ניגרית. לשניים תינוק בן 7 חודשים והם מתגוררים בתל-אביב. הנאשם תיאר לשרות המבחן כי השלים בניגריה 12 שנות לימוד ואף למד ארבע שנים לימודי ביוכימיה באוניברסיטה בניגריה. בהמשך, שירת בצבא הניגרי כשנה בתפקיד מורה לביולוגיה, והגיע לישראל, כאמור, בשנת 2015. הנאשם הועסק בעבודות שונות.

שרות המבחן התרשם כי מדובר במי שהצליח לשמור על תפקוד תקין לאורך שנות חייו, וביצוע העבירות הוסבר על רקע תקופה מורכבת, הכרוכה בקשיי פרנסה והתמודדות עם תחושות מתמשכות של לחץ ודחק. במצב זה, פנה הנאשם לפתרונות שוליים, אך נראה כי אישיותו אינה מאופיינת בדפוסים עברייניים מושרשים. עוד צוין כי כעת חש תחושות בושה וחרטה, וההליך המשפטי מהווה עבורו גורם מרתיע. שרות המבחן סבר כי כלל הנתונים האישיותיים לצד ההרתעה הקיימת, מצדיקים הטלת ענישה בדרך של עבודות שירות.

נאשם 2 - בן 39, אזרח ניגריה שהגיע לישראל בשנת 2014, ובעל רישיון לישיבה ארעית בארץ. הנאשם נשוי ואב לתינוק בן שנה, המתגורר עם משפחתו בחולון. צוין כי הנאשם סיים 12 שנות לימוד בארץ מוצאו, עבד בעבודות מזדמנות והגיע לישראל בשנת 2014 על רקע בעיות פוליטיות וכלכליות בארץ מוצאו. הנאשם שיתף כי היה מצוי בקשר חברי עם נאשם 1, ביטא הכרה באשר לחומרת מעשיו, אולם הדגיש כי מדובר בסוג של "עצימת עיניים" וכי לא היה מודע לכך שמדובר בהתנהלות פלילית. הנאשם מסר בדיקות שתן בשרות המבחן אשר אחת מהן נמצאה עם שרידי סם מסוג קנאביס, ובהמשך נכשלו ניסיונות נוספים של שרות המבחן ליצור עימו קשר.

שרות המבחן סבר כי לאור תוצאות הבדיקה לאיתור סמים, ניתוק הקשר בסמוך למועד הדיון ובהעדר יכולת לבחון את מצבו ההתמכרותי, אין בידו לבוא בהמלצה טיפולית.



יצוין כי נוכח עמדת נאשם 2 בפני שרות המבחן, ערכתי בישיבת יום 26.12.22 בירור נוסף עם ההגנה, ממנו עלה כי הנאשם עומד על הודאתו במיוחס לו, ומייחס את הדברים בתסקיר לאי הבנה מול קצינת המבחן.

טיעוני הצדדים לעונש

4. התובעת עמדה בטיעוניה על חומרת מעשיהם של הנאשמים, על הערכים המוגנים שנפגעו ועל מדיניות הענישה הנהוגה ביחס לסם מסוג מתאפטמין, במשקלים דומים לאלה שייבאו הנאשמים. עוד עמדה התובעת על העובדה כי כל אחד מהנאשמים היה מעורב בייבוא של יותר מחבילה אחת, ומכל מקום, מדובר במשקל סמים כולל משמעותי לגביו הורשע כל נאשם.

בנסיבות אלה, עתרה התובעת לקביעת מתחם עונש הולם הנע בין 28 חודשי מאסר ל- 40 חודשי מאסר, ובהינתן הודאתם של הנאשמים והעדר הרשעות קודמות, סברה כי יש למקמם בסמוך לחלק התחתון של המתחם, באופן שיושת על כל אחד מהם 30 חודשי מאסר.

5. ב"כ הנאשמים, עורכי הדין וקנין וליטן, עמדו בטיעוניהם על נסיבות ביצוע העבירה, ונטען לקיומו של פער משמעותי בין כתב האישום המקורי לכתב האישום המתוקן, על המשמעות הנלוות לכך. הסנגורים התייחסו לפסיקת בתי המשפט, והסבירו כי המתחם הנטען על-ידי התביעה גבוה באופן משמעותי מפסקי דין אשר עסקו בעבירות ייבוא סמים, במיוחד בעבירות של ייבוא סמים מסוג GBL.

פרק נכבד בטיעוני הסנגורים נגע לנתונייהם האישיים המורכבים של הנאשמים, וזאת בהינתן העובדה כי מדובר באזרחים ניגרים אשר עזבו את ארץ מוצאם על רקע קשיים והתנכלות. הוסבר כי הנאשמים לקחו אחריות על מעשיהם, מצרים על מעורבותם הפלילית, ומעוניינים להמשיך להתנהל בצורה נורמטיבית, כפי שעשו עד לאירועים המתוארים בכתב האישום. נטען כי האינטרס החברתי בשיקומם מאפשר הסתפקות בעונש מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות.

דין והכרעה

6. עבירות סמים בכלל נתפסות כעבירות חמורות, ובתוך מכלול עבירות הסמים דומה כי עבירת הייבוא אינה מן הקלות בקטגוריה. עבירות אלה פוגעות פגיעה משמעותית בבריאות הציבור, וכלל מפקדת בית המשפט העליון, גם באותם ערכים נלווים הנפגעים כתוצאה מביצוע עבירות על רקע שימוש בסמים.

במקרה דנן, פעל כל אחד מהנאשמים לייבוא סם לישראל, ואף הצליח ב"משימתו", דהיינו - הצליח לייבא כמות של 2.35 ק"ג.



7. מספר נתונים משפיעים על עוצמת הפגיעה בערכים המוגנים ועל מתחם העונש ההולם, ואלה הם:

מידת התחכום המאפיינת את העבירות - במקרה דנן, מדובר בייבוא סמים שלוה בתחכום מסוים, והיה כרוך בהצטיידות בטלפונים מבצעיים ובמסירת כתובות של נמענים בדו"מ.

סוג הסם - מדובר בסם מסוג מתאפטמין, אשר נהוג למקמו ב"דרג הביניים".

כמות הסם - ביחס לכל אחד מהנאשמים מדובר בסם בכמות משמעותית של 2.35 ק"ג.

8. באשר למדיניות הענישה הנוהגת ראיתי להפנות לפסקי הדין הבאים:

ע"פ 7757/21 **מרזוקי נ' מדינת ישראל** (24.5.2022) - המערער הורשע על יסוד הודאתו במסגרת הסדר טיעון בייבוא סם מסוכן מסוג מתאפטמין במשקל של **2.975 ק"ג** בצוותא ובעבירה של שיבוש מהלכי משפט, בכך שהציע לאחר לייבא עבורו סם מסוכן ותיאם עבורו את הקשר עם הגורם בחו"ל, ובהמשך כמי שעבד באות העת כמתרגם במשטרה לשפה התאית, שיבש את מהלך החקירה. בית המשפט המחוזי קבע **מתחם שנע בין 28 ל-40 חודשי מאסר** וגזר על המערער 28 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית. ערעורו על גזר הדין נדחה.

ע"פ 4536/21 **פרץ נ' מדינת ישראל** (4.11.2021) - המערער הורשע בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע וייבוא סם מסוכן בצוותא בכך שייבא סם מסוכן מסוג מתאפטמין במשקל כולל של **1.8 ק"ג**, באמצעות חבילות דואר. בית המשפט המחוזי קבע **מתחם שנע בין 21 ל-48 חודשי מאסר** וגזר על המערער, תוך "חריגה מינורית" 16 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית. ערעורו על העונש נדחה.

ע"פ 7505/19 **ויצמן נ' מדינת ישראל** (18.5.2021) - המערער הורשע בשלוש עבירות של ייבוא סם מסוכן עם אחרים, שלוש עבירות סחר בסם מסוכן, שתי עבירות ניסיון סחר בסם מסוכן, עבירה של השמדת ראיות ועבירה של שיבוש מהלכי משפט, בכך שייבא באמצעות חבילות שנשלחו בדואר מאחיו בארה"ב לישראל מספר חבילות שהכילו כמות כוללת של כ-**1.5 ק"ג** סם מסוכן מסוג מתאפטמין וכ-100 גרם חשיש. בית המשפט המחוזי קבע **מתחם הנע בין 3.5 ל-8 שנות מאסר** וגזר עליו בגין כלל העבירות עונש של 54 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית. ערעור לבית המשפט העליון על חומרת העונש נדחה.

ת"פ (מחוזי ת"א) 15059-08-20 **מדינת ישראל נ' טולנטינו** (6.12.2021) - הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בעבירה של קשירת קשר לפשע ובעבירה של יבוא סם מסוכן, בכך שייבא **99.49 גרם** של סמים מסוג מתאפטמין. באותו מקרה קבעתי **מתחם הנע בין 15 ל-42 חודשי מאסר** וגזרתי על הנאשם 15 חודשי מאסר לצד עונשים נלווים.



ת"פ (מחוזי מרכז) 25840-10-19 **מדינת ישראל נ' סורינטה** (8.9.2020) - הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בעבירה של יבוא סם מסוכן בכך שייבא, בשליחותו של אחר, כ- **3 ק"ג** מתאמפטמין מתאילנד לישראל. הנאשם שיתף פעולה באופן מלא בחקירה, ומשמש כעד תביעה נגד האחר. הצדדים הגיעו להסדר טיעון "סגור", במסגרתו נגזר על הנאשם עונש של **26 חודשי מאסר**, לצד ענישה נלווית.

ת"פ (מחוזי ב"ש) 66609-06-17 **מדינת ישראל נ' (NGUYEN)** (6.11.2017) - הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בעבירות של יבוא סם מסוכן, התחזות לאחר ושהייה ללא היתר בכך שייבא מויאטנם לישראל **481 גרם** של מתאמפטמין באמצעות חברת שילוח. הצדדים הציגו לבית המשפט הסדר טיעון סגור לעניין העונש במסגרתו עתרו במשותף להשתת עונש של **27 חודשי מאסר**, לצד ענישה נלווית ובית המשפט מצא עונש זה ראוי ועל אימצו.

ת"פ (מחוזי ת"א) 39924-02-16 **מדינת ישראל נ' (ANOG)** (9.8.2016) - הנאשמת הורשעה על יסוד הודאתה בעבירות של שהייה בלתי חוקית, קשירת קשר לפשע וייבוא סם מסוכן בכך שקשרה קשר יחד עם אחרים וייבאה מהפיליפינים לישראל ב- **6 הזדמנויות שונות, סם מסוכן מסוג בלתי ידוע בכמות בלתי ידועה, ובהזדמנות נוספת ייבאה 116 גרם של מתאמפטמין**. בית המשפט המחוזי קבע **מתחם ענישה הנע בין 12 ל- 40 חודשי מאסר** וגזר על הנאשמת 18 חודשי מאסר, לצד ענישה נלווית.

9. לאור האמור לעיל, ראיתי לקבוע מתחם עונש הולם העומד, ברף התחתון על 24 חודשי מאסר וברף העליון על 50 חודשי מאסר.

קביעת העונש המתאים לכל אחד מהנאשמים

10. בחנתי את כלל הנתונים הרלוונטיים לקביעת העונש המתאים, ודומני כי יש מקום להשית על הנאשמים עונש המהווה אימוץ של הרף התחתון של המתחם. מסקנה זו מבוססת על שני נדבכים:

הראשון - קיימים נתונים העומדים לזכותם של שני הנאשמים. שני הנאשמים הודו במיוחס להם, חסכו זמן ציבורי, נעדרי הרשעות קודמות ועומדים בפני ריצוי מאסרם הראשון, על כל הקושי הכרוך בכך למי שאינו אזרח ישראלי.

מסקנה זו מתחזקת גם נוכח נתוניהם האישיים המורכבים של הנאשמים כעולה מהתסקירים שהוגשו בעניינם ומדברי באי-כוחם.

יש אף ליתן את הדעת לעובדה כי שני הנאשמים אבות לילדים רכים בשנים, כך שניתן להניח כי לעונש



תהא השפעה גם על התאים המשפחתיים של השניים.

השני - אין בנמצא נתונים המצדיקים סטייה מטעמי שיקום. אמנם מדובר בנאשמים שקיבלו אחריות, אך אין די בכך כדי להצדיק סטייה, ועיון בתסקירי שרות המבחן אף לא מלמד על הליכי טיפול בעלי משקל או כבדת דרך שיקומית משמעותית שעברו הנאשמים. אני יוצא מנקודת הנחה כי האירוע היה חריג בנוף חייהם של הנאשמים, אך שיקול זה יבוא בגדרו של המתחם, ואין בו כדי להצדיק חריגה מהמתחם.

11. לאור האמור לעיל, ראיתי להטיל על הנאשמים את העונשים הבאים:

נאשם 1

א. 24 חודשי מאסר לריצוי בפועל (בניכוי ימי המעצר: 12.2.21 עד 15.4.22). הנאשם יתייצב ביום 26.2.23 שעה 09:00 במתקן ניצן או במתקן אחר עליו יורה שב"ס בהליך המיון המוקדם, ככל שייערך כזה. הערבויות שנקבעו בהליך המעצר יעמדו בתוקפן עד להתייצבות הנאשם לריצוי המאסר.

ב. 6 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע.

ג. חודש (1) מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה על פקודת הסמים מסוג עוון.

נאשם 2

א. 24 חודשי מאסר לריצוי בפועל (בניכוי ימי המעצר: 12.2.21 עד 12.5.22). הנאשם יתייצב ביום 26.2.23 שעה 09:00 במתקן ניצן או במתקן אחר עליו יורה שב"ס בהליך המיון המוקדם, ככל שייערך כזה. הערבויות שנקבעו בהליך המעצר יעמדו בתוקפן עד להתייצבות הנאשם לריצוי המאסר.

ב. 6 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה



על פקודת הסמים מסוג פשע.

ג. חודש (1) מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה על פקודת הסמים מסוג עוון.

חילוט

אני מורה על חילוט הפריטים הבאים:

9,150 ₪ (נתפסו בחנות); 2,400 דולר (נתפסו בחנות); 870 ₪ (נתפסו בידי נאשם 1); 840 ₪ (נתפסו בידי נאשם 2); 105 דולר (נתפסו בידי נאשם 2); אופניים חשמליים (שייכים לנאשם 1).

ניתן צו למוצגים לשיקול דעת קצין משטרה ו/או התביעה.

זכות ערעור כחוק.

ניתן והודע היום י"ח טבת תשפ"ג, 11/1/2023 במעמד הצדדים.

**בני שגיא, שופט
סגן נשיא**