



ת"פ 46545/07/15 - מדינת ישראל נגד דניאל גאן

בית משפט השלום בפתח תקווה

19 אפריל 2016

ת"פ 46545-07-15 מדינת ישראל נ' גאן

בפני כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע
המאשימה מדינת ישראל
נגד
הנאשם דניאל גאן ע"י ב"כ עו"ד גרינפלד ועו"ד דנה

החלטה

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של תיווך בסם, כמפורט בכתב האישום המתוקן.

על פי כתב האישום המתוקן, במהלך התקופה שבין החודשים ספטמבר 2014 ועד יולי 2015 פעלה נ"פ 673350/14 כסוכנת סמויה של מחלק הסוכנים במשטרת ישראל (להלן: **הסוכנת**) במטרה לבצע עסקאות מבוקרות של סחר בסמים מסוכנים.

הסוכנת פעלה במסווה של ברמנית במספר מועדונים בראשון לציון.

לפי עובדות כתב האישום, הסוכנת פנתה לאדם בשם רחמים מנצור (להלן: **רמי**) באמצעות הטלפון הנייד שלה לצורך ביצוע עסקת סמים, במסגרתה בקשה הסוכנת לרכוש סם מסוכן מסוג חשיש בסכום של 300 ₪.

רמי פנה אל הנאשם וביקש ממנו את הסמים והנאשם השיב שיבדוק אם יש.

בהמשך לכך עדכן הנאשם את רמי כי יש סמים, אך מהסוג אחר.

בהמשך התקבל עדכון כי העסקה לא תצא אל הפועל.

רמי עדכן את הסוכנת, וזו שאלה האם ניתן יהיה לבצע את העסקה למחרת, ורמי אישר זאת.

הסוכנת ביקשה "500 חום".

בהמשך נעשה נסיון נוסף לביצוע העסקה, ללא הצלחה.

רמי שוחח שוב עם הנאשם באותו ערב בשעה 20:13 לערך, והנאשם אמר לרמי כי חבר שלו יבוא איתם להשלמת



העסקה.

בשיחה נוספת בין רמי לנאשם מסר הנאשם לרמי את מספר הטלפון של חברו, אדיר מנשרי (להלן: **אדיר**) לצורך השלמת העסקה.

לאחר מכן התקשר רמי לאדיר, הציג עצמו כבן דודו של הנאשם ועדכן אותו כי הנאשם שלח אותו אליו על מנת שיבוא איתם להשלמת ביצוע עסקת הסמים.

בהמשך למתואר, נסעו רמי, אדיר והסוכנת ללוד. הסוכנת מסרה את התמורה בסך 500 ₪ לאדיר והוא ירד מן הרכב וחזר לאחר מספר דקות כשבידיו סם מסוכן מסוג חשיש במשקל נטו של 8 גרם, אותם מסר לסוכנת.

ביום 13.10.15 הודה הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, והורשע בעבירה של תיווך בסם מסוכן לפי סעיף 14+19 א' לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג - 1973.

בדיון הוסכם כי הנאשם יישלח לקבלת תסקיר שירות המבחן אשר יתייחס אף לשאלת הרשעת הנאשם.

ב"כ המאשימה הצהירה כי עמדת המאשימה הינה להרשעה.

תסקיר שירות המבחן

ביום 23.3.16 התקבל תסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם.

מהתסקיר עולה כי הנאשם, בן 23, הינו רווק המתגורר עם משפחתו בראשון לציון.

נמסר כי מזה כשלוש שנים בבעלותו עסק לתיקוני דרך של רכבים כבדים.

הנאשם השלים 12 שנות לימוד בבגרות חלקית ומגיל צעיר החל לעבוד בעבודות מזדמנות, לאור מצב כלכלי קשה של המשפחה.

הנאשם מסר כי התגייס לצה"ל בתפקיד של מכונאי רכב בחיל החימוש, אך מאחר ונדרש לעזור בפרנסת המשפחה התקשה לעמוד בתנאי השירות, ביצע נפקדות וריצה מאסר בכלא צבאי ובהמשך שוחרר בשל אי התאמה.

הנאשם מסר כי בגיל 20 פתח את העסק העצמאי בבעלותו וכי אביו עובד עימו.

הוא עובד שעות רבות מול מעסיקים שונים וחש אחריות כלכלית כלפי משפחתו.

תאר קשר תקין עם הוריו ואחיו, וכן מסר כי מקיים קשר זוגי מזה כשלוש שנים.

הנאשם נעדר עבר פלילי.



הנאשם השתתף במסגרת הליך המעצר בקבוצה טיפולית לעצורי בית.

במסגרת זו שיתף הנאשם בתכנים אישיים ובקשיים בהליך מעצרו, וכן תרם בהשתתפותו לשיח הקבוצתי. כן נמסר כי ניכר שהנאשם מתייחס לעבירה באופן מותאם ובעל התבוננות ביקורתית כלפי התנהגותו.

באשר לעבירה נשוא הדיון, הנאשם הבין את חומרת מעשיו ומסר כי הפעיל שיקול דעת מוטעה כאשר פעל לתווך בין קרוב משפחתו, אשר פנה אליו, לבין מכר שעוסק במכירת סמים.

הנאשם מסר כי פעל באופן אימפולסיבי מבלי ששקל את ההשלכות האפשריות של המעשה.

הנאשם תאר כי ממוקד בעסק בבעלותו וכי הליכים הפליליים מהווים עבורו גורם מרתיע.

באשר לשימוש בסמים, תיאר הנאשם שימוש מזדמן בסמים מסוג קנבוס בעבר ושלל שימוש בשנים האחרונות. כן שלל נזקקות להתערבות טיפולית בתחום.

הנאשם מסר בדיקות שתן נקיות משרידי סם וקצינת המבחן לא התרשמה מצורך בהתערבות טיפולית בתחום ההתמכרויות.

קצינת המבחן התרשמה מצעיר בעל יכולות וכישורים, אשר נדרש לסייע בפרנסת משפחתו ומגלה אחריות לכך, כאשר העבירה אינה מאפיינה ומשקפת את התנהלותו בדרך כלל.

כגורמי הסיכון נלקחו בחשבון, התנהלותו המכשילה כמתואר בכתב האישום, כאשר פעל לתיווך בסם מבלי להפעיל שיקול דעת להשלכות האפשריות.

קצינת שירות המבחן התרשמה כי בסיטואציות חברתיות נוטה לרצות את הסביבה, ולכן עלול לפעול באימפולסיביות במצבים מורכבים.

בנוסף צוין כי הנאשם מגלה אחריות כלכלית כלפי משפחתו בפער לגילו, דבר המהווה מעמסה רגשית ומקשה בטיפול בצרכיו האישיים ובביסוס עצמו באופן עצמאי.

כגורמי הסיכון לשיקום נלקחו בחשבון, היותו צעיר חיובי ביסודו, בעל יכולות וכישורים תקינים, והיותו מעורב בפעם הראשונה בהסתבכות עם החוק, והבנת חומרת העבירה.

כן צוינה השתלבותו בטיפול במסגרת הליך המעצר.

לאור זאת, התרשמות קצינת המבחן היתה כי הנאשם נעדר קווי אישיות עבריינים מופנמים, אלא מתקשה בהצבת גבול פנימי, ונוטה לרצות הקרובים אליו.

כן התרשמה קצינת המבחן כי הנאשם כיום מרוכז בתפקודו התעסוקתי ובעל שאיפות נורמטיביות, כאשר ההליך הפלילי מהווה עבורו גורם מרתיע.

נמסר כי הנאשם הביע חשש מפני הרשעתו בדיון, שכן לדבריו עובד מול גורמים ומפעלים בתעשייה הבטחונית, ונדרש



להעדר רישום פלילי.

לסיכום, בהתחשב בגורמי הסיכוי לשיקום שנמנו לעיל, וכן בהתחשב בגילו הצעיר של הנאשם, בתפקודו החיובי, בהיותו נעדר עבר פלילי ובנטילת אחריות על ידו הומלץ על סיום ההליך ללא הרשעה, לצד ענישה קונקרטית של 250 שעות של"צ.

הטיעונים לעונש

טיעוני ב"כ המאשימה

ב"כ המאשימה טענה כי הערך החברתי הנפגע כתוצאה מביצוע העבירה הינו פגיעה בשלטון החוק, שמירה על בריאות ובטחון הציבור והמלחמה בנגע בסמים.

ב"כ המאשימה טענה כי מתחם הענישה בגין העבירות נשוא כתב האישום הינו בין 6 ל-12 חודשי מאסר.

נטען, באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה, כי הנאשם נעדר עבר פלילי.

כן התייחסה ב"כ המאשימה לתסקיר שירות מבחן, לפיו הנאשם לוקח אחריות ומביע נכונות לשאת בענישה קונקרטית.

נטען כי מהתסקיר עולה עוד כי בדיקות שתן שמסר הנאשם נמצאו נקיות משרידי סם, ולא הומלץ על התערבות טיפולית בהקשר זה.

נטען כי בתסקיר מצוין כי הנאשם נוטה לרצות הסביבה במצבים חברתיים וכי לאור זאת עלול לפעול באופן אימפולסיבי במצבים מורכבים.

ב"כ המאשימה טענה כי לאור התרשמות מתפקוד חיובי ומגורמים נוספים שנמנו בתסקיר, הומלץ על סיום ההליך ללא הרשעה בדין, וזאת מבלי שהוצגה פגיעה קונקרטית לכך שהרשעה תפגע מבחינה תעסוקתית.

ב"כ המאשימה טענה כי המאשימה מתנגדת לסיום ההליך ללא הרשעה בהתחשב בפסיקה הרווחת, לפיה אי הרשעה הינו חריג.

נטען כי הנאשם לא הציג כל מסמך שיתמוך בהעדפת האינטרס השיקומי על פני האינטרס הציבורי.

ב"כ המאשימה טענה כי נשקלו לקולא העדר עבר פלילי, הודיית הנאשם, לקיחת אחריות וחסכון בזמן ציבורי.

כן נטען כי מדובר בפרשייה רחבת היקף, כאשר בנסיבות דומות של אישום בודד וכמויות סם דומות, צעירים, ללא עבר פלילי, עם תסקירים חיוביים, הורשעו בדין.

לאור כל האמור, עתרה ב"כ המאשימה להשית על הנאשם עונש מאסר ברף התחתון של המתחם שיכול וירוצה בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס כספי.



טיעוני ב"כ הנאשם

ב"כ הנאשם ביקש לקבל את המלצת שירות המבחן.

נטען כי מדובר באירוע יחיד שהתרחש לפני שנה, וכי הנאשם הינו בחור צעיר שלאחר שירותו הצבאי הכיר אדם הצורך סמים, ולאור בקשות של קרוב משפחתו והלחץ שהפעיל עליו, ביצע שגיאה והעביר לבן משפחתו את מספר הטלפון של אותו צד ג'.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם הודה בעבירה כבר בהקראה הראשונה, כאשר בהתאם למתואר בכתב האישום כל שמיוחס לנאשם הוא העברת מס' טלפון מאחד לאחר.

ב"כ הנאשם התייחס לכך שלא נטען באף שלב כי הנאשם עצמו צרך סמים וכל דגימות השתן שמסר נמצאו נקיות משרידי סם.

נטען כי במקרה זה חשוב להתייחס לחלקה של הסוכנת בסיפור, היא נידבה את רכבה לאותה נסיעה לקניית הסם, ואף קיבלה סם שאינו עולה בקנה אחד עם הכמות אותה ביקשה מלכתחילה.

נטען כי לנאשם לא היתה כל שליטה או ידיעה כי אותה העברה של מספר טלפון תוליד עסקה אמיתית של רכישת סם.

נטען כי בהתאם לאמור בתסקיר, הנאשם הינו צעיר בן 23, בגיר צעיר, נעדר עבר פלילי, שהפעיל שיקול דעת רגעי ומוטעה מתוך לחץ של בן משפחתו.

ב"כ הנאשם הדגיש כי מדובר בלחץ רגעי שגרם למסירת מספר טלפון, בניסיון להרחיק עצמו מהפעולה.

נטען כי מגיל צעיר ולאור קושי כלכלי הנאשם עובד בעבודות שונות ומסייע בכלכלת משפחתו.

כן נטען כי לאחר שחרור מצה"ל הנאשם פתח עסק לתיקון משאיות ורכבים כבדים, ולאור מצב כלכלי קשה בבית, אביו עובד עמו בעסק.

ב"כ הנאשם טען כי העסק בבעלות הנאשם מעניק שרותי דרך לרכבים כבדים, כאשר מירב העבודה נעשית מול כבים כבדים שדורשים תיקון מיידי בדרך, או הענקת שרותי דרך לחברות משא כבד במסגרת תשלום חודשי.

נטען כי ישנם גופים גדולים הדורשים רישום פלילי נקי על מנת לתקן את רכבם ולהיכנס לבסיסהם, כגון- נמלים, משרד הביטחון ומקומות נוספים אשר מצריכים סיווג בטחוני.

ב"כ הנאשם טען כי במקרה של הנאשם, הרשעתו ושליחתו לעבודות שרות, תפגע פגיעה חמורה גם בנאשם וגם באביו, המועסק על ידו בעסק.

נטען כי הנאשם צעיר, לוקח אחריות, וכי ההליך הפלילי כנגדו יצר מעמסה נפשית וקשיים בבית הוריו.

נטען כי מהתסקיר עולה כי הנאשם מתייחס באופן רציני ומותאם לחומרת העבירה, וכי לא מדובר בצעיר בעל קווי אישיות עבריינים.



ב"כ הנאשם הדגיש כי שירות המבחן לא ראה צורך בהטלת צו פיקוח, שכן לא אובחנה בעיית התמכרות לסמים אצל הנאשם, וההמלצה היתה הטלת עונש של"צ בהיקף של 250 שעות, תוך הימנעות מהרשעה.

ב"כ הנאשם הגיש אסופת פסיקה רלוונטית.

בת"פ (שלום פ"ת) 38934-06-14 **מד"י נ' אלון קהלני** הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית וב- 7 עבירות של אספקת סם.

בית המשפט (מותב זה) ביטל את הרשעתו של הנאשם והטיל עליו 250 שעות של"צ וצו מבחן לשנה בהתאם להמלצת שירות המבחן, לאור כמויות הסם הקטנות, וכן לאור גילו הצעיר של הנאשם, וביצוע העבירות על רקע חברתי ומתוך מצוקה אישית.

כן הפנה ב"כ הנאשם לת"פ (שלום אשקלון) 43935-05-15 **מד"י נ' אביב אלמוג**.

באותו ענין הורשע הנאשם בסחר בסם כנגד קבלת תמורה. בית משפט אימץ שיקול שיקומי ונמנע מהרשעה תוך הטלת צו מבחן ארוך ו-300 שעות של"צ.

כן הוגש ת"פ (שלום ת"א) 44597-02-13 **מד"י נ' שאגן** בו הודה הנאשם בביצוע 3 עבירות סחר ואחזקת סם לצריכה עצמית ובית המשפט נמנע מהרשעתו.

בת"פ (שלום פ"ת) 43029-02-10 **מד"י נ' עירן עראמי** הודה נאשם בעבירה של אספקת סם ו-5 עבירות של החזקת סם לצריכה עצמית. בית המשפט (מותב זה) נמנע מהרשעתו והטיל עליו 200 שעות של"צ, זאת לאור גילו הצעיר, נכונות הנאשם לשקם את עצמו, והיות השימוש והאספקה על רקע חברתי ולא מסחרי.

בת"פ (שלום ים) 3298/07 **מד"י נ' עצמון** הודה הנאשם בביצוע 4 עבירות של סחר בסם. בית המשפט נמנע מהרשעתו והטיל עליו 340 שעות של"צ בהתחשב בכך שהוסכם כי הנאשם לא עסק בסחר בסם באופן קבוע, אלא רכש את הסמים עבור הסוכנת, לבקשתה, ובאותן הזדמנויות בהן רכש סם לעצמו, כן הוסכם כי הנאשם לא גרף רווחים כתוצאה מהמכירה.

בית המשפט קיבל את המלצת שירות המבחן והעדיף את השיקול השיקומי במקרה זה.

כן נטען כי בת"פ (שלום פ"ת) 51016-07-15 **מד"י נ' אלון ביבי** שאף הוא נדון כחלק מהפרשייה שאוזכרה לעיל, ואשר אף בעניינו אושר הסדר טיעון הכולל הטלת 5 חודשי מאסר בעבודות שירות, דובר בנאשם יליד 1972, בשונה מהנאשם בעניינו, שהינו בן 25 ובתחילת דרכו המקצועית.

לאור זאת, עתר ב"כ הנאשם לקבל את המלצת שירות המבחן.

כן ביקש ב"כ הנאשם להורות על החזרת הטלפון הסלולארי של הנאשם שהוחרם במסגרת התיק.



הנאשם ביקש לשאת דברים בדיון.

הנאשם אמר כי הוא לוקח אחריות מלאה למעשיו, ומודע כי נעשתה טעות.

תאר כי פתח עסק ודבר זה שבר אותו, לאור היותו מי שמכלכל את הבית.

מבקש להתחשב בעתידו, ומציין כי לא צרך סמים.

דין

לאחר ששקלתי טענות הצדדים לעניין ההרשעה, והפסיקה שהוצגה על ידם, מצאתי כי במקרה זה ניתן לסיים את ההליך ללא הרשעה, משיקולי שיקום הנאשם ומניעת פגיעה בלתי מידתית בעתידו התעסוקתי, מבלי לפגוע יתר על המידה באינטרס הציבורי של מלחמה בנגע הסמים.

המדובר בצעיר ללא עבר פלילי, אשר צרך מעת לעת סם לשימוש העצמי, כאשר פניית הסוכנת אליו היתה לא במישרין אלא באמצעות מכר שלו, רמי, והנאשם נעתר לפניה על רקע חברתי. התרשמות שירות המבחן היתה כי פעל מתוך נטיה לרצות, ולא מתוך שיקולי רווח כספי. לא הוכח כי הנאשם עסק בסחר סמים, ונראה כי כל שעשה הוא לקשר בין מכרו רמי לבין קרוב משפחה שלו שידע כי עוסק בסמים, ללא מעורבות פעילה מצידו בעסקה, וללא דרישת או קבלת תמורה או כל טובת הנאה.

הנאשם נטל אחריות מלאה, גילה תובנה לחומרת המעשה ועבר תהליך טיפולי בו שיתף פעולה באורח משמעותי. הנאשם מסר בדיקות שהוכיחו נקיין מסמים, ושירות המבחן התרשם מהעדר התמכרות ומקיום אורח חיים נורמטיבי ויצרני, תוך הרתמות לסיוע למשפחתו. כן ניכר מהתסקיר כי למעצר ולהליך המשפטי היתה השפעה מרתיעה על הנאשם, באופן שהחשש לאפשרות החזרה לשימוש בסמים ועיסוק בהם פחתה באופן משמעותי.

הוצגה ע"י הסניגור פסיקה בה בוטלה הרשעת הנאשם בעבירות סחר/אספקת סמים במקרים דומים של צעירים ללא עבר פלילי שעברו הליך טיפולי, משיקולי שיקום ואי פגיעה בעתידם, אף במקרים של ריבוי עבירות, כאשר בענייננו מדובר במקרה יחיד.

המקרים עליהם הצביעה התביעה התייחסו להסדרי טיעון מוסכמים שבית המשפט אישר, ולא להחלטות שיפוטיות בהן הועמדה שאלת ההרשעה לדיון.

לפיכך אני רואה לנכון, משיקולי שיקום הנאשם ואי פגיעה בעתידו התעסוקתי, להימנע מהרשעה.

אני מטילה על הנאשם של"צ בהיקף של 250 שעות במסגרת שגובשה ע"י שירות המבחן, וכן צו מבחן למשך שנה.



הנאשם מוזהר כי אם לא ימלא את הצוים, מוסמך בית המשפט להפקיעם, להרשיעו ולגזור עליו עונש חלופי.

צו להשמדת המוצגים.

ההפקדה בתיק המ"ת תוחזר למפקיד.

הטלפון הנייד שנתפס יוחזר לנאשם.

הודעה זכות הערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום י"א ניסן תשע"ו, 19 אפריל 2016 במעמד הנוכחים.

ניצה מימון שעשוע, שופטת בכירה