

ת"פ 464/10 - מדינת ישראל נגד ראייד נג'ם

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 11-464 מדינת ישראל נ' נג'ם(עוצר)

בפני כב' השופט ירון מינטקביץ'
בעניין: מדינת ישראל ע"י עו"ד שירה קרואני-ארד
המאשימה

נגד
ראייד נג'ם ע"י עו"ד מחמוד רבאח
הנאשם

גור דין

רקע

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות התפרצויות, גנבה, הסגת גבול והחזקת סמים לצריכה עצמית. זאת במסגרת של צירוף תיקים.

על פי עובדות הנאשם בתיק העיקרי, ביום 11.5.11 בסמוך לשעה 17:00 התפרץ הנאשם לדירת מגורים בירושלים, בדרך של שבירת חלון הבית וגנבו ממנו מצלמה. בשל כך הורשע בעבירות של התפרצויות וגנבה.

על פי עובדות כתוב הנאשם המתוון בת"פ 4571/07 של בית משפט השלום בירושלים, ביום 18.1.07 בסמוך לשעה 0:50, טיפס הנאשם יחד עם אחר על צינור חיצוני של בית מלון והשניים נכנסו לאחד החדרים. שומר שהיה במקום הצעיק משטרת והשניים עזבו את המקום ונעצרו לאחר מכן, כשברשנותם שני מברגים (כתב הנאשם סומן בם/4). בשל כך הורשע בעבירה של הסגת גבול.

על פי עובדות תמצית הנאשם של תיק פ.א. 263037/2011, ביום 11.6.30 החזיק הנאשם 1.7 גרם הרואין לצריכתו העצמית בלבד (תמצית הנאשם סומנה בם/2).

טענות הצדדים

ב"כ המאשימה שמה דגש על חומרת העבירות, בעיקר בעבירות התפרצויות והסגת הגבול, ועל כשלונו של הנאשם בתהליכי השיקום, למراتות ריבוי ההזדמנויות אשר נתנו לו. לאור כל אלה בקשה להשיט עליו עונש של 24 חודשים מאסר בפועל.

ב"כ הנאשם פירט את מามצי השיקום אותם עבר הנאשם, אשר כללו שהיא של חודשים ארוכים בקהילה טיפולית ואחריה במרכז יום. במסגרת טעונו הציג אישור מעיריית ירושלים המתיחס למצוות הכלכלי של הנאשם ולמאਮץיו להगמל מסמים.

לאור אלה ביקש להמנע מהשתת עונש מוחשי.

מתחם העונש ההולם

דיןו של הנאשם הוכרע עוד לפני נכנס תיקון 113 לחוק העונשין לתקפו. עם זאת, לאור הפסיקת המנהה, אגור דיןו של הנאשם על פי התקון.

התפרצויות לדירת מגורים

רבות נאמר על רעתה של עבירה התפרצויות לדירת מגורים ונזקיה. תחשתו הקשה של אדם אשר ביתו נפרץ ידועה וברורה. מעבר לפגיעה הכלכלית העבירה פוגעת בשלוות נפשו של קרבן העבירה ובתחושת הבטחון האיש שלו בביתו.

לא אחת עבירות אלו הדרדרו לעבירות אלימות, כאשר המתפרץ הופתע על ידי בעל הדירה, והוא מקרים אשר הסתיימו בתוצאה טריגית. ענן זה מחייב השחת עונשים מרთיעים בגין עבירות אלו.

לאור זאת, מתחם העונש ההולם את עבירות התפרצויות נع בין שנת מאסר לשוש שנות מאסר. ר' למשל עפ"ג 14-19.5.14, *חוישה נ' מדינת ישראל*, פסק דין מיום 1369-02-14.

הסגת גבול

ה הנאשם וחברו טפסו באשון לילה על צינור ונכנסו לחדר בית מלון דרך חלון המקלחת. שהבוחין בהם שומר והזעיק משטרה, נמלטו מהמקום. מדובר ב"גרעין הקשה" של עבירה הסגת הגבול, בנסיבות המשיקות להתפרצויות. לא יכול להיות ספק אמיתי כייס למטרתם של הנאשם וחברו.

מתחם העונש ההולם את העבירה נع בין שמונה חודשים חדש מאסר לשנתיים מאסר.

החזקת סמים

ה הנאשם החזק 1.7 גרם הרואין לצריכתו העצמית בלבד. מדובר בשם "קשה" בכמות גדולה פי 5 מהחזקת הקבועה בחוק. מתחם העונש ההולם את העבירה נע בין מאסר מותנה וקנס או של"צ ועד מאסר קצר בפועל.

נסיבות אשר אין קשרות בעבירה

ה הנאשם ליד 1980. נשי ואב לשולשה ילדים.

לחובת הנאשם מספר הרשעות קודמות:

בשנת 1999 הורשע בסיכון חי אדם בנסיבות תחבורה ונדון לארבעה חודשים חדש מאסר בפועל.

בשנת 2001 הורשע בהתפרצויות גניבה ונדון לחצי שנה מאסר בפועל.

לאחר מכן הורשע במספר עבירות של החזקת סמים, מספר עבירות החזקת סכין, עבירת גניבה ועוד, בגין נדון במספר מאסרים מותניים.

מתסKir שירות המבחן עולה, כי הנאשם גדל בתנאים סוציאו-אקונומיים קשים, של מצוקה ועזה. מגיל צעיר מעורב היה בפעולות עבירות, על רקע התמכרותו לסמנים.

לאחר שהודה הנאשם בעבירות מושא התקיים המצורפים, הוא שולב בהליך גמilia בפיקוח שירות המבחן. מהמתסKirים עולה, כי הנאשם עשה מאמצים להשתלב במסגרת הטיפולית. בתחילת היי מס' "חריקות" והפרות של כללי השהייה בקהילה, אך עם הזמן חל שיפור. בתסKir מיום 13.11.27, נראה כאילו הנאשם מצא את דרכו ושירות המבחן המליץ על השתתת מסר מוטנה בגין מכלול העבירות בהן הורשע הנאשם. בישיבת יומם 13.12.30 שני הצדדים ביקשו לדוחות הדיון במספר חודשים, על מנת לוודא כי הנאשם אכן מתמיד בהליך השיקומי בו היה מצוי בטרם הגיעו דיון.

למרבה הצער התברר, כי הנאשםفشل בהמשך הדרך, חזר לצורן סמים וככל הנראה היה מעורב בבצע עבירות נוספות. שירות המבחן העירין, כי ההליכים המשפטיים לא היה בהם להרטיע הנאשם וקיים סיכון כי יחזור לדפוסי ההתנהגות העברינית. לאור אלה, נמנע שירות המבחן מהמליצה בעניינו של הנאשם.

דין והכרעה

לזכות הנאשם זקפתி הודהתו במិוחס לו.

כן זקפתி לזכותו מאמציו להשתלב בהליך שיקומי. אכן, שורה אחורונה היא, כי הנאשםفشل בהליך. עם זאת, מאמציו של הנאשם להשתלב בהליך טיפול מעידים על מודעות שלו לבעתיות שבמצבו ועל רצונו להטיב דרכיו. גם אם בסופו של יומם לא צלחה דרכו של הנאשם, עדין יש להביא מאמציו בחשבון ולעודדו להמשיך במאציו.

כמו כן, הליך הגמilia כלל גם שהייה במסגרת סגורה לתקופה של כ שנה ואחריה תשעה חודשים במרכז יומם. מדובר בתקופה ארוכה, בה הוגבלו חירותו של הנאשם, אשר גם אם לא ניתן לנכotta באופן رسمي מימי המעצר, עדין יש להביאה בחשבון.

עוד הבאת החלטה את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות. עבירת הסגת הגבול בוצעה בשנת 2007. עבירות ההתרצות והחזקת הסמים בשנת 2011. אמנם כתבי הנאשם הוגשו בסמוך למבצע העבירות וחלוף הזמן נבע בשל ניהול ההליכים, אך בתיק ההתרצות הודה הנאשם כבר בדיון הראשון והזמן חלף בעיקר בשל ההליך הטיפולי.

לחובת הנאשם זקפתி עברו הפלילי וריבוי העבירות, וכן העובדה שבסופו של יומם חזר לדרכו הרעה.

לאור כל אלה, אישית על הנאשם עונש הנמצא לצדונו הנמור של מתחם העונש הולם בכל אחד מן האשומים, תוך חפיפת עיקר העונשים וצבירת חלקם הקטן.

לפיך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- .א. ארבע עשר חודשים מאסר בפועל. תחילת ריצוי העונש מהיום. מתקופה זו יוככו ימי מעצרו של הנאשם מיום 27.9.11 ועד ליום 22.3.12.
- .ב. ארבעה חודשים מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירת רכוש, למעט על סעיף 413 לחוק העונשין או עבירת סמים שהוא פשע, תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.
- .ג. עשרה ימי מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירת סמים שהוא עוון, תוך שנתיים מיום שחרורו

מהמאסר.

זכות ערעור לבית המשפט המחויזי בירושלים תוך 45 ימים.

ניתן היום, ט"ו תמוז תשע"ד, 13 ביולי 2014, במעמד הצדדים.