

ת"פ 4637/12 - בנימן פואד בן אליעזר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 יוני 2016

ת"פ 15-12-4637 מדינת ישראל נ' בן אליעזר ואח'

בפני כב' השופט בני שגיא הנאשם (המבקש)	1. בנימן פואד בן אליעזר נגד המאשימה (המשיבה)
--	--

החלטה

בפני בקשה לביטול ישיבת ההוכחות הקבועה בהליך.

נתען בבקשתו כי נוכח ניתוח מרכיב שעבר הנאשם ביום 5.6.26, והמלצת הקרדיולוג המטפל מיום 8.6.16 בדבר הצורך במנוחה מלאה במשך 30 יום, יש מקום להורות על ביטול ישיבת ההוכחות הקבועה ליום 6.7.16. במסגרת הבקשתו הובחר כי הנאשם יהיה נכוון להעמיד עצמו לבדיקת מומחה מטעם המאשימה או בית המשפט על מנת שייהי בידו ליתן חוות דעת אודות מצבו הבריאותי של הנאשם.

המאשימה צינה בתגובהה כי תסכים לנוהל את המשפט שלא בנוכחות הנאשם, ככל שייהי מעוניין בכך או תבקש לנוהלו באמצעות מערכת עדית וידאו. עוד מצינית המאשימה כי ככל שהיחס 30 הימים יבוצע מיום הניתוח ולא מיום ערכית התעודה הרפואית, ניתן יהיה לקיים את הישיבה במועד שנקבע, או לחילופין, במועד סמוך אחר (הוצעו שני מועדים: 7.7.16 או 10.7.16).

סעיף 126 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן - **חס"פ**) מתחווה את הכלל הבסיסי ביחס לנוכחות הנאשם במשפטו וקובע כי: "**בain הוראה אחרת בחוק זה לא ידון אדם בפלילים אלא בפניו**".

סעיף 132 לחס"פ רלוונטי לאותם מקרים בהם הנאשם בעיה בריאותית המונעת ממנו להתייצב במשפטו, וזה לשונו:

שפייטה שלא בפני הנאשם מטעמי בריאות

(א) בית המשפט מוסמך להורות שהדין,-Collo או מקצטו, יהיה לא בפני הנאשם, אם ביקש זאת סניגורו של הנאשם ובית המשפט סבור שהדין בפני הנאשם עלול להזיק לבריאות גופו או נפשו.

(ב) דין לצורך החלטה לפי סעיף קטן (א) רשאי בית המשפט לקיימו לא בפני הנאשם ורשיין הוא לקיימנו
עמוד 1

מלשון הסעיף עולה כי ניהול משפטו של הנאשם אשר הדיון עלול להזיק לבריאותו אפשרי רק מקום בו הסניגור מבקש זאת, דהיינו - **מקום בו נקבע כי ניהול המשפט עלול להזיק לבריאות גופו או נפשו של הנאשם, והוא מעוניין להיות נוכח במשפטו, החוק אינו מעניק לבית המשפט כלים המאפשרים את ניהול המשפט שלא בנוכחותו.**

כיוון שבענינו הנאשם **עומד על רצונו להיות נוכח במשפטו**, אין כל משמעות לעמדתה החוזרת של המאשימה לפיה **היא** תסכים לניהול המשפט שלא בנוכחות הנאשם, שכן לפי לשון החוק, הנאשם הוא הגורם האמור להסכים לכך.

באשר למצבו הרפואי הנוכחי של הנאשם, אצין כי המאשימה בתגובה בחרה שלא להתיחס להצעת ההגנה להעמיד את הנאשם לבדיקה מומחה מטעה, ובנסיבות אלה - סבורני כי יש לשקל מינוי מומחה מטעם בבית המשפט אשר יחווה דעתו ביחס למצבו הרפואי של הנאשם וליכולתו להתיצב במשפטו.

במקביל, יש לבחון אפשרות לניהול המשפט באמצעות עידות וידאו.

בנסיבות אלה ראייתי להורות על קיום דיון בנוכחות ב"כ הצדדים ביום 26.6.16 בשעה 15:00, במסגרתו אשמע את עדמות הצדדים ביחס לשני הנושאים שפורטו לעיל.

בשלב זה - לא ראייתי להורות על ביטול ישיבת הבדיקה הקבועה ליום 6.7.16.

המציאות تعدכן יומיית ותודיע על ב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ז סיון תשע"ו, 23 יוני 2016, בהעדר הצדדים.

בני שגיא, שופט