

## ת"פ 46366/09 - מדינת ישראל נגד עומר מוסא

בית המשפט המחויז ב חיפה

ת"פ 19-09-46366 מדינת ישראל נ' מוסא(עוצר)

בפני כבוד השופט דניאל פיש  
מ雅思ימה מדינת ישראל  
נגד עומר מוסא (עוצר)  
בשם המ雅思ימה - עו"ד בני פסקל  
בשם הנאשם - עו"ד תומר נווה ועו"ד שלומי שרון

### גזר דין

1. הנואם הורשע על פי הודהתו במסגרת כתוב אישום מתוקן בביצוע שתי עבירות של סחר בסם מסוכן לפי סעיפים 13 + 19 לפקודת הסמים המטוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: "פקודת הסמים"); עבירה של סחר בסם מסוכן לפי סעיפים 13 + 19 לפקודת הסמים בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"); שלוש עבירות של החזקת סם מסוכן שלא כדי וללא לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א)+(ג) רישא לפקודת הסמים; עבירה של החזקת סם מסוכן שלא כדי וללא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א)+(ג) רישא לפקודת הסמים בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין; עבירה של הספקת סם מסוכן לפי סעיפים 13 + 19 לפקודת הסמים בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין; עבירה של הספקת סם מסוכן לפי סעיפים 13 + 19 לפקודת הסמים; שתי עבירות של החזקת נשק לפי סעיף 144(א) רישא בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין; שתי עבירות של סחר בנשק לפי סעיף 144(ב2) בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין.

2. על פי כתוב האישום המתוקן, במועדים הרלוונטיים הופעלו סוכן משטרתי ושוטר סמיי בשליחות משטרת ישראל ורכשו בהוראתה, באישורה ובכיספה תחמושת וסמים כמפורט להלן:

באישור הרាជון מתואר שבתאריך 11.11.18 שוחחו הנואם והסוכן בטלפון והסוכן שאל את הנואם אם יש לו הרואין באיכות טובה. הנואם השיב בחביב והם קבעו להיפגש למחרת. בתאריך 12.11.18 בסמוך לשעה 16:30, נפגשו השניים בביתה של הנואם, שוחחו אודוט סוגים שונים וסבירמו שהנאום ימכור לסוכן הרואין במחair של 120 ₪ לגרם. לאחר מכן, אחינו הקטין של הנואם מסר לסוכן גרב ובתוכה הרואין במשקל 272.59 גרם נתנו שהנאם החזק ללא היתר. בתמורה הסוכן מסר לנואם 33,000 ₪.

באישור השני מתואר שבתאריך 19.1.19 בסמוך לשעה 19:30 נפגשו הנואם, הסוכן והשוטר הסמיי בבית הנואם עמוד 1

בנוכחות אדם נוסף, ושוחחו אודוט סוגים שהנאשם יכול להשיג עבור הסוכן, ובין היתר, הנאשם אמר שברשותו 2,500 כדורי אקסטי. בתאריך 14.1.19 ב时刻 לשעה 10:18, נפגשו הנאשם, הסוכן והשוטר הסמיי בבית הנאשם. הנאשם והסוכן סיכמו שהנאשם ימכור לסוכן הרואין במשקל חצי קילוגרם במחair 120 ₪ לגרם. הנאשם והסוכן שוחחו אודוט סוגים שהנאשם יכול למכור לסוכן ובין היתר אמר הנאשם שהוא יכול למכור לסוכן 2,000-2,500 כדורי אקסטי שעיצבים לחבר שלו. לאחר כשעה הנאשם מסר לסוכן הרואין במשקל 50.45 ₪ גרם נטו אותו החזק ללא היתר וכן חומר ערבות במשקל 100.45 ₪ גרם נטו ובתמורה הסוכן מסר לו 60,000 ₪.

באישום השלישי מתואר שבתאריכים 31.1.19 ו- 1.2.19 שוחחו הנאשם והסוכן מספר פעמים טלפוןית וכן נפגשו בבית הנאשם, כאשר במהלך פגישות הנאשם הציע למכור לסוכן אקסטי במחair של 19 ₪ לדודו. הנאשם והסוכן נסעו לבית בגדיידה-מכר שם פגשו באדם אחר אשר מסר לסוכן שקיית ובה 1833 טבליות MDMA אותן החזיקו הנאשם והאחר ללא היתר. בנוסף, הנאשם מסר לסוכן חשיש במשקל 1.38 ₪ גרם נטו אותו החזק עם الآخر ללא היתר. בתאריך 5.2.19, בהתאם לסיום שנערך يوم לפני כן, נסעו הנאשם והסוכן לרמת חובב ולקיה שם פגשו באנשים עימים שוחחו על סמימ. בתום הנסיעה הסוכן מסר לנאשם 37,000 ₪ עבור ה- MDMA. בהמשך הנאשם השיב לסוכן 3,000 ₪ משום שהסכום שנמסר תחילתה היה גבוה מדי.

באישום הרביעי מתואר שבתאריך 5.6.19 הנאשם והסוכן שוחחו טלפוןית והנאשם מסר כי ברשותו MDMA באיכות טוביה. בתאריך 10.6.19 ב时刻 לשעה 15:00 הסוכן פגש את הנאשם בביתו, בהתאם לסיום מראש ביניהם, והנאשם מסר לו שתי טבליות MDMA ואמר לו שמחair טבלה הוא 17 ₪. במהלך הפגישה השנייה שוחחו אודוט מחרי סמים וכן מחרי נשקים. הסוכן שאל את הנאשם אם אפשרתו להשיג לו מטען חבלה והנאשם אמר שיבדק זאת. בהמשך תיאר לסוכן כיצד מרכיבים מטעני חבלה. בתאריך 13.6.19 במהלך שיחה טלפוןית הסוכן שאל את הנאשם אם בירר על הנושא עליו דיברו והנאשם השיב ששהה עם אדם נוסף שיכל להשיג שלושה מטעני חבלה.

באישום החמישי מתואר שבתאריך 1.7.19, בהתאם לסיום טלפון בין הנאשם לסוכן, נפגשו הסוכן, השוטר הסמיי והנאשם ואדם אחר. בפגישה האخر אמר לסוכן שבאפשרותו למכור לו רכיבים להכנת מטען חבלה, ביניהם חומר נפץ קרמי, נפץ ושלט הפעלה, תמורת תשלום 15,000 ₪. ביום לאחר מכן שוחחו הנאשם והסוכן וסוכם שייפגשו על מנת שהסוכן יבדוק את רכיבי המטענים שהאחר הציע למכור. בתאריך 4.7.19 ב时刻 לשעה 19:40 הגיעו הסוכן והשוטר הסמיי לבית הנאשם ופגשו בנאשם ובאדם נוסף. זמן קצר לאחר מכן הגיעו למקום שבו נשא רכיבים של שני מטעני חבלה, הכוללים שתי לבנות חבלה, שני נפצים, שני מקלטים וחמשה מסדרים, והציגם לסוכן שאמר שהוא מעוניין בהם. האخر נתן לסוכן הוראות בדבר הרכבת מהטענים, והסוכן שילם לו ולנאשם בעבר הרכיבים 24,000 ₪.

באישום השישי מתואר שהסוכן קיים מספר שיחות טלפון עם הנאשם והאחר לצורך תיאום מפגש למכירת לבנות חבלה לסוכן ע"י האخر. בתאריך 7.7.19 נפגשו הסוכן והאחר ותיימו עסקה בה האخر יbia מטען חבלה לבית הנאשם אשר ימכרו לסוכן תמורת 50,000 ₪. בהמשך לכך, האخر נשא והוביל שתי לבנות חבלה, לבנות חבלה קרמית ושלושה נפצים ושם אותם בפח בחצר ביתו של הנאשם ובידיעתו. בתאריך 8.7.19 סמוך לשעה 12:20, הגיעו והסוכן והשוטר הסמיי לבית הנאשם, שם הנאשם אמר לסוכן שמחיר האמצעי הלחימה שהשאר האخر הוא 50,000 ₪, אולם האخر לא

השאר שלדים ומערכות הפעלה. הסוכן אמר שהמחיר גבוה מדי, הסוכן והנאשם שוחחו טלפון ני עם האח'r לגבי המחיר. בסופו של דבר הסוכן סירב לרכוש את אמצעי הלכימה במחיר זה. בהמשך היום הנאשם והסוכן שוחחו לגבי העסקה והסוכן ביקש מהנאשם לדבר עם האח'r על מנת שיוריד במחיר. בתאריך 9.7.19, לאחר שהנאשם שוחח עם האח'r, הנאשם עדכן את הסוכן בשיחה טלפון ני שהאחר הסכים להפחית 5,000 ל"נ מהסכום והשניים תיאמו מפגש בבית הנאשם. בתאריך 11.7.19 בסמוך לשעה 19:25 הגיעו הסוכן והשוטר הסמי' לבית הנאשם שם פגשו גם באח'r. הם הגיעו לחניית הבית שם העביר האח'r לסוכן את אמצעי הלכימה ואמר לסוכן שיקבל בשבוע הבא את מערכות הפעלה והשלדים. בהמשך לכך, ניהלו הנאשם והסוכן מספר שיחות טלפון ני בהן תיאמו מפגש עם האח'r, ובתאריך 17.7.19 בסמוך לשעה 12:13 החלו נפגשו, והאח'r אמר לסוכן שהשלדים ומערכות הפעלה הגיעו בעוד מספר ימים וכי הוא צפוי לקבל שחורה נוספת.

### **ראיות לעונש**

.3. העידה אישתו של הנאשם, הגב' أنها מוסא שתיארה שהיא וילדיו של הנאשם לא ראו אותה מזה תקופה ארוכה בה שהה במעצר. עוד צינה כי המדינה רוצה לגרש אותה ושילדייה ישארו בלבד. בנוסף, מטעם המדינה הוגש גילון רישום פלילי של הנאשם.

### **טייעוני המדינה לעונש**

.4. המדינה מסרה שהצדדים הגיעו להסכמה עונשית לגבי טווח העונישה במקרה דנן הנע בין 11-9 שנות מאסר בפועל, כאשר המדינה תבקש למקם את העונש ברף העליון והנאשם יבקש למקמו ברף התחתון. לגבי יתר רכיבי העונישה לא הוצגו הסכומות.

.5. המדינה הדגישה שמדובר בשיטה אישומים שעוניים מכירה של סמים ואמצעי לחימה בהיקף ממשמעותי, על פני תקופה בלתי מבוטלת של 8 חודשים, כאשר חלק מההברות בוצעו בצוותא עם אחרים. כמו כן, הוזכרו סכומי הכספי הרבים שהועברו מהסוכן לנאשם, בסה"כ קרוב ל-200,000 ל"נ.

.6. נטען שהערכים החברתיים שנפגעו הם שמירה על חי' אדם ובריאותו, שמירה על סדרי שלטון ומשטר, מניעת הפצת סמים והתמודדות עם תופעת ההחזקה והסחר בנשק ובאמצעי חבלה, ונטען שהפגיעה היא ברמה גבוהה.

.7. נטען שעמדת המדינה היא שUARTונית כל עסקה מהוות אירוע נפרד לצורך קביעת המתחם, אולם נכון להסכמה העונשית לא מצאה להציג מתחם לגבי כל אירוע וכל עסקה.

8. נטען שחלקן של הנאשם דומיננטי בכל העיסוקאות, הוא יוזם את הקשר מול הסוכן וניהל אותו מ"מ למימוש העיסוקאות, הוא סיפק את הסמים לסוכן, לעיתים תוך שימוש באחרים, והוא זה שקיבל מהסוכן את התמורה הכספיית. ביחס לעסקאות המטענים נטען שה הנאשם פעל יחד עם אחר שמצוין בבריחה, כאשר העיסוקאות בוצעו בביתו של הנאשם והכסף נמסר לידי ולידי الآخر. בנוסף, נטען שההעברות בוצעו לאחר תכנון ממושך. נטען שהנזק היישר שנגרם מביצוע העברות מוגלם בתמורה הכספיית שקיבל הנאשם לצד עליות הפעלת הסוכן, והנזק הפוטנציאלי במידה ולא היה מדובר בעסקאות שבוצעו עם סוכן, הוא אידיר. עוד נטען שהסיבות שהביאו את הנאשם לביצוע העברות הן בצע כסף ומעורבותו העמוקה בעולם העברייני. נטען שה הנאשם היה מודע למשעו, הבין את הפסול בהם, ושליטתו הייתה מוחלטת.

9. נטען שלחובת הנאשם עבר פלילי מכבד בגין עבירות סחר בסמים, סחר בנשק ואלימות כאשר בגין הרשעתו האחרונה נדון ל-5 שנות מאסר בפועל מה שלא הרתיינו מפני ביצוע עבירות נוספות. משכך, נטען שקיים צורך בהרטעתו האישית ובהרחקתו מהחברה תקופה ארוכה.

10. הוגשה סקירת פסיקה המשקפת את מגמת החמרת העונשה בעבירות סמים ונשק וכן פסיקה ביחס לעונשים שהוטלו בגין עבירות דומות:

- ת"פ 18-12-51306 מדינת ישראל נ' ב**בשר ابو זיאד ואח'** (6.2.20); פרשה בה הורשו מספר נאים בביצוע מגון עבירות נשק, ובכלל זה סחר בסוגים שונים של נשקם, חלקן נשק ותחמושת, בין היתר בעסקאות שבוצעו מול תושבי חברון. חלק מההעברות בוצעו תוך העברת נשקם, תחמושת וחלקי נשק דרך מחסומים. נקבעו מתחמים עונש הולמים ונגזרו עונשים, ביחס לכל נ羞 על פי חלקו - לגבי נ羞 1 נקבע מתחם של בין 7-12 שנות מאסר והוטלו 10 שנות מאסר; לגבי נ羞 2 נקבע מתחם של 24-48 חודשים מאסר והוטלו 15 חודשים; לגבי נ羞 3 נקבע מתחם של 6-11 שנות מאסר והוטלו 8 וחצי שנות מאסר; לגבי נ羞 4 נקבע מתחם של 3-6 שנות מאסר והוטלו שלוש וחצי שנות מאסר. ערעור שהגישו נאים לבית המשפט העליון 1 ו-3 תלוי ועומד.

- ע"פ 16/16 6814 מאור מלכה נ' מדינת ישראל (4.2.18); מערער שהורשע בחמש עבירות קשירת קשר לפשע, ארבע עבירות של רכישת או החזקת נשק, נשיאה והובלת נשק, ובעבירה של ניסיון רכישת או החזקת נשק. דבר ברכישת כמות סיטונאית של אמצעי לחימה מחייב צה"ל - 55 לבנות חבלה ונפצרים, רימוני רסס וטילו לאו. הערכתה הדיוונית הטילה עונש של 12 שנות מאסר בפועל. ערעור שהוגש לבית המשפט העליון על הכרעת הדין וחומרת העונש נדחה.

- ע"פ 13/13 מוחמד חג'אב נ' מדינת ישראל (19.5.14); המערער הורשע בעבירות של סחר باسم מסוכן, סחר בנשק, נשיאה והובלה של נשק וניסיון לסהר בנשק. במקרה זה המערער מכר לסוכן משטרתי קווקאי במשקל 26 גרם; וכן שני אקדחים בשתי הגדמניות שונות; בנוסף, ניסה למכור לסוכן תת מקלע ורימון. הערכתה הדיוונית הטילה עונש של 60 חודשים מאסר בפועל. הערעור על חומרת העונש נדחה.

ת"פ 18-03-56177 **מדינת ישראל נ' מוחמד עוזיאללה** (29.4.19); דבר בשלושה נאשמים שהורשו בעבירות סחר בנשק. נאשם 1 הורשע באربع עבירות סחר בגין מכירת אקדח חצי אוטומטי ומחסנית, שני מטענים ונשך דמי רובה סער לסוכן משטרתי. ביחס לנאשם 1 נקבע מתחם של 7 עד 11 שנות מאסר בפועל, והוטלו עליו 7.5 שנות מאסר בפועל.

ת"פ 11-12-40755 **מדינת ישראל נ' ג'לאל חמוד** (11.12.12); דבר בשלושה נאשמים שהורשו בעבירות נשק. נאשם 1 הורשע בעבירות נשיה והובלת נשק, שתי עבירות של סחר בנשק, החזקת נשק וסחר בסם מסוכן. במקרה זה נאשם 1 מכיר לסוכן משטרתי מא"ג, כ- 15 גרים קוקאין, מטען נפץ ומטען חבלה, כל זאת בהזדמנויות שונות. נגזרו 7.5 שנות מאסר בפועל (מתוך עונש זה חצי שנה בגין הפעלת מאסר על תנאי).

11. כמו כן, הגישה המדינה גזר דין בת"פ 19-09-46336 **מדינת ישראל נ' מרואן מחאמיד ואח'** (להלן: "ענין מחאמיד"). נטען כי דבר בתיק נוסף במסגרת אותה הפרשה שם נגזרו על נאשם 1 בכתב האישום 6 שנות מאסר בפועל בגין הרשותו בחמש עבירות סחר בסם מסוכן, שלוש עבירות הספקת סם מסוכן וחמש עבירות של החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית. במקרה האמור דבר במכירת כמויות גדולות של סמים מסוג קוקאין, הרואין ו-MDMA לסוכן המשטרתי.

המדינה הבירה שאומנם דבר שם בסחר בכמויות גדולות יותר של סמים מאשר ב מקרה שלפניו, אולם נטען שעבורי הפלילי של הנאשם אכן מכבד יותר וככל הרשעה בעברת סחר בסמים ובנשק בגין נדון ל-5 שנות מאסר, כאשר זמן קצר לאחר מכן שב לבצע עבירות, ולכן עונשו של הנאשם אכן צריך להיות חמור יותר.

12. עוד נטען שהעונש שմבקשת המדינה מבטא תחייב של 6 שנות מאסר בגין עבירות הסמים ועוד שנתי מאסר בעבר כל מטען חבלה.

13. המדינה הוסיפה והפנתה לע"פ 18/4522 **בניין אסבן נ' מדינת ישראל** (11.11.18) שם דבר בגיןם שנגזר דיןו ל-6 שנות מאסר בפועל לאחר שהורשע בריבוי עבירות של סחר בסם ועבירה של החזקת סם שלא לצורך עצמית. באותו מקרה הנאשם מכיר לסוכן משטרתי, במספר הזדמנויות, כמות מצטברת של 343 גרים קוקאין והחזקק בביתו 22.3 גרים קוקאין. ערעור על חומרת העונש נדחה, למעט הפקחתה של שיעור הקנס שהוטל.

14. עוד הتبקש שלצד עונש המאסר בפועל יוטלו מאסרים מותניים, קנס שלא יפחט מסכום של 196,000 ₪, וכן הتبקש חילופ סכום בסך 7,900 ₪ המופקד בקרן החילופ. כמו כן, הتبקש להורות על פסילת רישיון הנהיגה של הנאשם.

#### טייעוני הנאשם לעונש

.15. ב"כ הנאשם טען שהנואם כבן 50 ولو שני ילדים קטינימ. נטען שהנאום מצוי במעצר קרוב לשנתיים, מאז ספטמבר 2019, וזאתי המעצר קשה בהרבה מתנאי מאסר, בעיקר בתקופת מגפת הקורונה.

.16. נטען שלאיישתו של הנאשם מעמד ארעי בארץ אשר הוארך מעט לעת וכי היליכי הסדרת מעמדה התעכבו בשל מעורבותה הנואם בפליליים, עד אשר בחודש יוני האחרון נדחתה בקשהה, ונוכן לעת הזו היא נדרשת לעזוב את הארץ. צוין שהוגש עירר על החלטה אולם סיכוי איןם ברורים. משכך, נטען שבמקורה זה השפעת המאסר על משפחתו של הנאשם, היא הותרת ילדיו לא הורים המטוגלים לדאג לצרכיהם, ומשפחת הנאשם עצර לטפל בילדים. נטען שבבעבור הילדים פער של שנתיים בתקופת המאסר היא ממשועות, אףלו שגם ברף התחthon מדבר בתקופת מאסר ארוכה.

.17. נטען שהסוכן הוא אשר יזמ את הקשר הפלילי הראשוני מול הנאשם ולא להפר, וכי באישום הרביעי הסוכן הוא זה שיזם פניה לנואם לגבי הספקת מטען חבלה.

.18. נטען שההודהו הנאשם חסר שמיית עדותם של 75 עדים, מעבר לשלושה שעודותם נשמעה, וכן נחסכה העדת הסוכן. נטען שההודהה מבטאת קבלת אחריות על המעשים. נטען שההיליכים בתיק התעכבו בשל עיכובים בהעברת חומרי חקירה ובשל מגפת הקורונה.

.19. נטען שהسمים והמתענים לא הופצו הציבור, אלא לסוכן, דבר מהו נסיבה לקלוא. בהקשר זה הפנה הסגנון לע"פ 5995/11 **ראיד בדראן נ' מדינת ישראל** (14.10.2012); שם המערער הורשע בעבירות היין בחומר נפיץ, החזקה, נשאה והובלת נשק. באותו מקרה המערער הניח מטען חבלה בחזית ביתו של המתלוון על רקע סכסוך עימו. המטען התפוצץ וגרם נזק לכלי רכב ולקרונות הבית. הערכאה הדינונית גזרה על המערער 4 שנות מאסר. בית המשפט העליון הפחיתה את עונשו ל-3 שנות מאסר בציינו שלא ניתן להתעלם מהעובדה שאיש לא נפגע ונגרם נזק רקומי בלבד.

.20. ביחס לעברו הפלילי של הנאשם, נטען שלמעשהו רוב הרשעותיו הן ישנות ושקיים פער זמן גדול בין כל הרשעה, כך שאין לראות בו מי שמנhall חי פשע.

.21. עוד נטען שיש לראות בכל האירועים בכתב האישום אירוע אחד לצורך קביעת מתחם העונש, הואיל ומדובר באותה דמיות, אותה פרשה, עבירות שבוצעו במועדים סמוכים וקיימים קשר הדוק בין העבירות. נטען שבמסגרת הסדר טוחנים אין מקום לפרוט לגורמים את "המרכיבים" של טוחני העונשה עליהם הוסכם, אשר נקבעו כמתחם אחד.

.22. נטען ביחס לעבירות הנשקי הנאשם לא היה הרוח החיים והוא מעורב אדם נוסף המוזכר בכתב האישום שסיפק את אמצעי הלכימה וקבע את המחיר עבורם. נטען שברמה העובדתית מעשי הנאשם מהווים תיוון.

- .23. בהתייחס לפסקה שהגישה המדינה הסגנור טען שנוכח עקרון אחדות העונשה יש לשים דגש על עונשים שנגזרו במסגרת הפרשה הנדונה ולתת משקל פחות לפסקה במקרים אחרים. בהקשר זה ב"כ הנאשם הפנה לעניין מחאמד בו המדינה לא ביקשה לקבוע מתחם נפרד אף שמדובר במספר עבירות על פני תקופה ממושכת. כמו כן, טען שם הנאשם מכר פי שניים יותר סמים מהכמות שמכר הנאשם בענייננו. באותו מקרה נקבע שהמתחם על כמות כפולה של סמים הוא חמש וחצי עד שבע וחצי שנים והוטלו 6 שנות מאסר, משכךibri שהעונשה במקרה דין בגין עבירות הסמים צריכה להיות נמוכה מ-6 שנים. עוד צוין שגם בעניין מחאמד לנאים היה עבר רלוונטי בתחום הסמים.
- .24. הסגנור הוסיף והפנה גם לת"פ 46496-09-19 **מדינת ישראל נ' איברהיםabo טלаб** (30.9.20) הקשור לאותה פרשה, בה הורשו נאים בעבירות שחר, החזקה והספקת סמים. על נאים 2 הוטל עונש של 5 שנות מאסר בפועל, ונקבע מתחם של 7-4 שנות מאסר, לאחר שהורשו שלוש עבירות החזקת סם ושתי עבירות של שחר בסמים בגין מכירת כקילוגרם הרואין במצבבר לסתוק סמי.
- .25. עוד נטען כי הקנסות שהוטלו במסגרת גזי דין אחרים בפרשא אינם גבוהים כמו זה שմבוקשת המדינה במקרה דין, וכן נטען שככל לא הוטלו עונשי פסילה.
- .26. הוגשה אסופה פסקה בגין עונשים שהוטלו בגין עבירות דומות בנשק ומטעני חבלה:  
ת"פ 33131-05-20 **מדינת ישראל נ' ואיל מחאמד ואח'** (15.3.21); נאים 1 הורשע בעבירה ביצוע עסקה אחרת בנשק ובחזקה נשק ונאים 2 הורשע בעבירות ביצוע עסקה אחרת בנשק, החזקה, נשאה והובלת נשק. במקרה זה נאים 1 קיבל שלושה מטעני חבלה אותם העביר לנאים 2 בהמשך נאים 2 נשא והוביל את המטיענים במטרה להעבירם לאחר. ביחס לנאים 1 נקבע מתחם של 42-22 חודשי מאסר בפועל ונגזרו 28 חודשי מאסר, לגבי נאים 2 נקבע מתחם של 45-25 חודשי מאסר בפועל ונגזרו 34 חודשי מאסר. ערעור שהוגש מטעם נאים 2 תלוי ועומד.
- ת"פ 20-06-10300 **מדינת ישראל נ' אלעד כהן ואח'** (20.4.21); נאים שהורשע בעבירה נשאה והובלת נשק. במסגרת פרשה של מכירת נשק לסוכן מטרתי, הנאשם הסתר מטען נפץ שאחר מכיר לסוכן והכוון את הסוכן להגעה ולאסוף את המטען המוסתר. נקבע מתחם של 2-5 שנות מאסר ונגזרו 3 שנות מאסר בפועל. ערעור שהוגש על ידי הנאשם תלוי ועומד.
- ע"פ 6494/12 **אלעד צוברה נ' מדינת ישראל** (30.4.13); בערכאה הדינית נוצר עונשו של המערער ל- 34 חודשי מאסר בפועל לאחר שהורשע בנשיאות נשק, מעשה פיזיות ורשלנות והפרעה לשוטר. במקרה זה הנאשם הוביל ברכובו מטען חבלה ובהמשך נמלט משוטרים. ערעור שהוגש על חומרת העונש לבית המשפט העליון התקבל בחלקו, ותקופת הפסילה שהוטלה עליו קוצרה מ-30 ל-22 חודשים.

ת"פ 20439-08-2020 **מדינת ישראל נ' מאزن ג'באי ו את' |** (10.7.11); פרצה בה הורשו מספר נאים בגין עסקאות סמים ונשך עם סוכן משטרתי. דובר בסחר בשם מסוכן מסווג חשיש וקניבוס ועסקאות בסוגים שונים של נשכים. בזמן ביצוע העבירות נאשמים 2 ו-4 שבו במתוך כליה ונאים 3 היה במעצר בפיקוח אלקטרוני. נאים 1 הורשע בחמשה אישומים של סחר במסמכים ועסקה אחרת בשם, וכן צירף תיק סמים, והוטלו עליו 70 חודשי מאסר בפועל; נאים 2 הורשע בשלוש עבירות של תיווך לסחר בנשק, סייע לסחר בנשק, שתי עבירות של קשרת קשור לפשע והפרעה לשוטר, והוטלו עליו 50 חודשי מאסר בפועל; נאים 3 הורשע בשתי עבירות של סחר בנשק, שתי עבירות של קשרת קשור לפשע והפרת הוראה חוקית, והוטלו עליו 48 חודשי מאסר בפועל; נאים 4 הורשע בסיווע לסחר בנשק וקשרת קשור והוטלו עליו 36 חודשי מאסר. ערעורם על חומרת העונש שהוגשו לעליון נדחו.

ת"פ 1094-05-2015 **מדינת ישראל נ' אברاهים חיורי ו את' |** (30.5.16); נאים 1 הורשע בשתי עבירות נשיאה והובלת נשך, שלוש עבירות סחר בנשק והחזקת נשך. זאת לאחר שמכר לסוכן משטרתי מטען נפץ, מטען חבלה ולבנת חבלה. עונשו נגזר ל- 38 חודשים מאסר בפועל

ת"פ 37175-07-2013 **מדינת ישראל נ' מוחמד אבו עבשה** (24.1.16); נאים שהורשע בשתי עבירות ניסיון לייצור וסחר בנשק, בש עבירות החזקת נשך, קשרת קשור לפשע, קשרת קשור לעוון, שתי עבירות סחר בנשק, עסקה אחרת והובלת נשך. הנאים התגורר במחנה פליטים והשתייך לחברות אנשים שנήגנה לסחר בנשק, חלקו נשך ותחמושת. הנאים היה מעורב בעסקאות למכירת נשך ארוך וכמוויות גדולות של תחמושת. נקבע מתחם של 4-9 שנים מאסר בפועל, ונגזרו על הנאים 54 חודשים מאסר בפועל. ערעור שהוגש לבית המשפט העליון תלוי ועומד.

ת"פ 61848-10-2015 **מדינת ישראל נ' ריקאן עובוד ו את' |** (24.1.2016); הנאים הורשו בשלוש עבירות סחר בנשק, שלוש עבירות נשיאת נשך ובניסיון לסחר בנשק. באותו מקרה נאים 1 קשרת כחיל צה"ל ביצע יחד עם נאים 2 עסקאות למכירת שלושה תתי מקלע, אקדח, אביזרי נשך ותחמושת, זאת בשלוש הזרמיונות שונות. הם נדונו ל-45 חודשים מאסר בפועל.

### דברי הנאשם

.27. הנאים הביע חרטה על מעשייו ואמר שלא ישוב עליהם. אמר שרוצה לעזור לעצמו ולמשפחהו.

### דין והכרעה

.28. הנאים עוצר מיום 4.9.2019

.29. בכל הקשור להסדר לעניין העונש - מצאתי שטוווח העונשה מבטא את האיזון הראוי בין חומרת המעשים, הפגיעה בערכיים החברתיים המוגנים ומדיניות העונשה במקרים דומים.

.30. הערכיים המוגנים שנפגעו כתוצאה מעשי של הנאשם הם שמיירה על הסדר, סדרי השלטון והמשטר, מניעת הפצת סמים והנזק הנלווה לכך ובכלל זה הפגיעה בבריאות הציבור ובבטחוון כתוצאה מעבירות נלוות. בעבירות הנשך פגע הנאשם בערכיים המוגנים של שמיירה על חי אדם ובטחוון. בהקשר זה יצוין כי עצמת הפגיעה מתחזקת נוכח סוג הסמים בהם סחר הנאשם, וכן נוכח העובדה שה הנאשם סחר במטעני חבלה וברכיבים של מטעני חבלה. זאת ועוד, חומרה יתרה יש לראות במאי שמערב גם סחר בסמים וגם סחר בנשך. הפגיעה בערכיים החברתיים במקרה דין היא ברף הבינו.

.31. בכל הנוגע לנסיבות ביצוע העבירה ברור שהתקיים תכנון מוקדם וקפדי ביצוע העבירות, ובריו שהה הנאשם הבין את הפסול במעשיו ויכל להימנע מעשייהם. בכל הנוגע לעבירותים הסמי אין ספק כי הנאשם היה דומיננטי ביצוע העבירות ובחילוקו היה בלבד. בכל הנוגע לעבירות הנשך הנאשם לקח חלק מרכזי ופעיל בהוצאה העסקיות לפועל, אף שהאחר הוא אשר סיפק פיזית את אמצעי הלחימה. אין ספק כי הנזק שהוא צפוי להיגרם מביצוע העבירות במידה ובסוגים ואמצעי הלחימה היו מוצאים דרכם לציבור הרחב והוא גבוה ביותר. לצד האמור, לא ניתן להתעלם מהעובדה שבמסופו של יום הסמים והאמצעים לא הופצו לציבור אלא הגיעו לידי משטרת ישראל. עוד לקחתי בחשבון שמדובר בעבירות המבוצעות ממנייע מובהק של בצע כסף.

.32. בכל הנוגע לנסיבות שאינן קשורות ביצוע העבירה לפחות את העובדה שהה הנאשם הודה ולפחות אחריות על מעשיו וחסר זמן שיפוטי לאחר שנשמעה עדותם של שלושה עדים. בכל הנוגע להשפט העונש על משפטו של הנאשם יצוין שלאור חומרה העבירות שביצע הנאשם אין מנוס מהטלת עונשה שתוביל לפגעה במשפחהו כך או אחרת. לחומרה נתתי משקל לעובדה של לחותה הנתבעת הנางם הרשעות קודמות בעבירות רלוונטיות וכי הנאשם ריצה בעבר עונש מאסר בפועל לתקופה ממושכת.

.33. אין ספק כי העונש שיטול על הנאשם צריך להכיל רכיב כספי שיתן מענה להיבט הכלכלי המובהק של העבירות אותן ביצע הנאשם ויש לקבוע עונש אשר יהלום את רוחו של הנאשם מביצוע העבירות. לצד האמור, יש להתחשב בגובה הנקודות שנוהג להטיל, במצב משפטו של הנאשם ובעובדה שהוא צפוי לשעת עונש מאסר בפועל לתקופה ממושכת.

### **מכל האמור מצאתי לנכון להטיל על הנאשם את העונשים כדלקמן:**

10. שנות מאסר בפועל בגין תקופה מעצרו של הנאשם מיום 19.4.9.

12. חודשי מאסר על תנאי במשך 3 שנים שיופיעו במידה וה הנאשם יעבור עבירות סמיים מסווג פשע או עבירות נשך מסווג פשע.

קנס בסך 80,000 שילוט ב-36 תשלום החל מיום 1.9.22.

אני מורה על חילוט 7 נס לטובת קרן חילוט סמים, וזאת בעבור הרכב המازדה שנטאפס ונמכר היה ושימוש או נועד לשמש כאמצעי לביצוע העבירה או שימוש כדין לאפשר ביצוע העבירה או שהושג במישרין או בעקיפין כשר עבירה או כתוצאה מביצוע העבירה או שיועד לכך או נועד לשמש כאמצעי לביצוע העבירה או שימוש או נועד לשמש כדין לאפשר ביצוע העבירה.

**זכות ערעור תוך 45 ימים**

ניתנה היום, י' אלול תשפ"א, 18 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.