



ת"פ 46296/11/14 - מדינת ישראל נגד יעקב גרויספיש, מאיר ברייט

בית משפט השלום בפתח תקווה

13 מרץ 2016

ת"פ 46296-11-14 מדינת ישראל נ' גרויספיש ואח'

לפני כבוד השופט, סגן נשיאה חגי טרסי
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשמים
1. יעקב גרויספיש
2. מאיר ברייט

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד נדב רייכמן ומור שקים

הנאשמים וב"כ - עוה"ד קרויט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשמים הורשעו על פי הודאתם במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן. לשני הנאשמים יוחסרו עבירות של הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו והתנגדות למעצר כאשר הנאשם 2 הורשע גם בהחזקת סם לצריכה עצמית ואילו הנאשם 1 בנהיגה פוחזת של רכב וגרימת נזק במהלך נהיגה. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 31.8.14 במסגרת פעילות מבצעית עצרה נידת סמויה במקביל לרכב בו נהג הנאשם 1 ולצידו הנאשם 2. השוטרים הורו לנאשם 1 לעצור בצד הכביש אך הוא האיץ בעוצמה רבה, פגע בדלת הניידת הסמויה וגרם לה לנזק, עקף רכב שעמד לפניו ברמזור וחצה את הצומת באור אדום. הנאשם 1 המשיך בנהיגה מהירה ופרועה על כביש 40, תוך שהוא עוקף רכבים על השוליים, מזגזג בין נתיבים וגורם לנהגים המשתמשים בדרך לרדת מהכביש. הוא הגיע לסמטאות העיר רמלה, תוך שהוא מאבד שליטה מספר פעמים על הרכב. בסופו של דבר נעצר הרכב במחסום משטרה ואז התפתח מאבק פיזי בין הנאשמים לבין השוטרים, לנוכח התנגדות הנאשמים למעצרם. באותם נסיבות החזיק הנאשם 2 סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל של כחצי גרם נטו.

במסגרת ההסדר עותרת המאשימה להשית על כל אחד מהנאשמים עונש של 6 חודשי מאסר, אשר ירוצה בעבודות שירות לצד מאסר על תנאי וקנס. הסנגור מבקש להסתפק בעניינו של הנאשם 1 במאסר בעבודות שירות למשך חודשיים ובעניינו של הנאשם 2 ב-3 חודשי מאסר בעבודות שירות, אשר יכללו הפעלת מאסר מותנה בן 3 חודשים.

עמוד 1



אפתח בעניינו של הנאשם 1. אין כל ספק כי זהו הנאשם הדומיננטי במקרה שלפני שכן עיקר החומרה הכרוכה באירוע מבוצע בנסיעה הפרועה והמסוכנת שניהל הנאשם, כמתואר בהרחבה בכתב האישום המתוקן. אין מדובר באירוע מרף חומרה נמוך ככל שעסקינן בנהיגה הפרועה ומדובר בנהיגה מתמשכת, אשר סיכנה סיכון ממשי את ציבור המשתמשים בדרך, כמו גם את השוטרים ואת הנאשמים עצמם. ראוי לציין גם כי לחובת הנאשם מספר לא מבוטל של הרשעות קודמות בתחומים מגוונים. עד היום לא ריצה תקופת מאסר ממושכת אך הוטל עליו בעבר עונש מאסר למשך 6 חודשים. התנהגותו הפרועה כמתואר בכתב האישום מחייבת מענה עונשי ממשי, גם אם ניתן משקל לנסיבותיו האישיות כפי שתוארו בדברי הסגור. בשים לב לכלל השיקולים, לרבות התיקון לקולא, ההודאה, נטילת האחריות והחסכון בזמן הציבורי, הרי שמדובר בהסדר סביר שראוי לכבדו, תוך אימוץ מענה עונשי הקרוב לרף העליון של ההסדר.

בשים לב לדברים אלה, אני גוזר על הנאשם 1 את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 5 חודשים, אשר ירוצה בעבודות שירות בנציבות שב"ס ברמלה, החל מיום 18.5.16.

2. 4 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור עבירה של הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו, עבירה על סעיף 338 לחוק העונשין או עבירה של התנגדות למעצר.

3. קנס בסך 1,800 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-3 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 15.4.16. ככל שקיימת הפקדה בעניינו של הנאשם 1, תוחזר לו ההפקדה בכפוף לכל הוראה מחייבת אחרת.

באשר לנאשם 2, הרי שחלקו באירוע פחות באופן משמעותי מזה של הנאשם 1, שכן לא הוא נהג ברכב ולא מיוחסת לו עבירה של נהיגה פוחזת. עברו הפלילי ממוקד בתחום עבירות הסמים וכולל גם עבירות סמים חמורות בעטיין ריצה תקופת מאסר ממשיות. לחובתו מאסר מותנה בר הפעלה למשך 3 חודשים, אך מדובר במאסר מותנה שעניינו עבירת הסמים בלבד, כאשר מדובר במקרה זה בהחזקה של כמות מזערית של סם מסוג קנבוס ועל כן אני סבור כי בניינו, מבלי להקל ראש בחומרת המעשים, ראוי לאמץ את הרף התחתון של ההסדר.

אשר על כן הנני דן הנאשם 2 לעונשים הבאים:

1. אני מורה על הפעלת עונש מאסר מותנה בן 3 חודשים, אשר הוטל על הנאשם במסגרת תיק פלילי 60112-05-12. המאסר ירוצה בעבודות שירות בבית הסוהר ניר בשב"ס החל מיום 4.5.16.

2. 3 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור אחת העבירות בהן הורשע בהליך זה.



3. קנס בסך 1,000 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בתוך 60 יום. ככל שקיימת הפקדה בעניינו של הנאשם 2, ניתן לבקשתו לקזז את הקנס מההפקדה.

ככל שנתפסו מהנאשמים טלפונים, יוחזרו הטלפונים לידיהם.

הסם יושמד.

העתק ישלח לממונה על עבודות השירות.

המזכירות תסרוק את המסמך ע/1 עד ע/4.

זכות ערעור בתוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום ג' אדר ב' תשע"ו, 13/03/2016 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי , שופט, סגן נשיאה

הוקלדעלידידוריתסבג