



ת"פ 4615/05/14 - מדינת ישראל נגד יוסף עיד

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 4615-05-14 מדינת ישראל נ' עיד
4674-05-14
18 ינואר 2015

בפני כב' השופט עמית פרייז
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
יוסף עיד

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ליאת שפיר ועו"ד קרן דסקין
הנאשם וב"כ עו"ד ראסם ג'בארה מהסניגוריה הציבורית
מהלך הדיון מתורגם לערבית על ידי הסניגור

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

נוכח הודאתו, הריני מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום כ"ז טבת תשע"ה, 18/01/2015 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, התחזות כאדם אחר במטרה להונות והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

עמוד 1



יצוין כי לא מדובר במקרה רגיל של כניסה לישראל שלא כחוק ללא עבר, ואף לא כניסה כזו שמלווה בהתחזות כאדם אחר, שכן במקרה זה הנאשם לא רק הסתפק במסירת זהות בדויה לשוטרים, אלא אף הטריח אותם להגיע למקום מגורים שנחזה מפיו כמקום מגוריו, ובהמשך אף הנאשם הטריח את אחותו של מי שגר במקום כדי שזו תמסור לשוטרים את תעודת הזהות של אותו אדם אשר מלכתחילה הנאשם הזדהה בפרטיו. אין צורך להכביר מילים על כך שמדובר בנאשם המנסה לתעתע פעם אחר פעם ברשויות אכיפת החוק ועל כן ראוי הוא לעונש מחמיר, ובוודאי שזהו המקום להטיל מרכיב של קנס, ולו בכדי לשקף את בזבז זמנם של השוטרים, דבר שיש לו משמעות כספית.

באשר לבקשה לעיכוב בצוע, סבורני כי לאור העובדה שהנאשם לא הקפיד להגיע לדיונים בעבר, גם אם בסופו של דבר הצליח היום, הרי שנשאלת השאלה מדוע כפי שפעל היום לא פעל בעבר, הרי שעל פניו יש מקום לריצוי עונש המאסר כבר כעת. יצוין כי ביהמ"ש זה אף נתקל באופן כמעט שגרתי בנאשמים בעבירה זו כאשר הינם משוחררים מתקשים מכל מיני סיבות להגיע לדיונים בעניינם, כאשר בעוד לנאשמים אלה עומדת חזקת החפות, לא כך הם פני הדברים כשמדובר במי שהורשע ואשר אף מיועד לריצוי עונש מאסר בפועל. למרות כל זאת סברתי כי יש מקום לאפשר לנאשם עיכוב בצוע עקב הנסיבות ההומניטריות שציין, ואולם לאחר פירוט הדברים לא השתכנעתי בדבר הקשר בין נסיבות אלה לבין עיכוב הביצוע. מדובר בתקופת החלמה גבוהה באופן ניכר, כך סביר להניח, מהשבועיים שהבקשה מתייחסת אליהן, ובסופם של דברים הסניגור אף הסביר שמדובר בתקופת התארגנות, כאשר לאור התמשכות המשפט עד עתה הנאשם יכול היה להתארגן עד היום. אשר על כן בסופו של יום לא אנקוט בצעד החריג של עיכוב בצוע עונש המאסר.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל של 45 ימים ממנו ינוכו ימי מעצרו בין התאריכים 29.4.14 ל-4.5.14. כאמור הנאשם יחל לאלתר בביצוע עונש זה.

ב. מאסר על תנאי של 4 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור את אחת העבירות בהן הורשע.

ג. קנס בסך 1,000 ₪, אשר יחולט מתוך הפקדון בסך 3,000 ₪ שהפקיד הנאשם. יתרת הפקדון תוחזר לנאשם כפוף לעיקול.

ניתן צו להעברת תעודת הזהות שנתפסה לידי בעליה, וככל שהדבר לא יצלח הריני מורה על השמדתה.

יש לאפשר לנאשם 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.



ניתנה והודעה היום כ"ז טבת תשע"ה, 18/01/2015 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

הוקלד על ידי אביגיל כהן