

ת"פ 46132/11/13 - מדינת ישראל נגד עומר ח'ליל

בית משפט השלום בעכו

07 יולי 2016

ת"פ 46132-11-13 מדינת ישראל נ' ח'ליל

לפני כבוד השופט שושנה פינסוד-כהן
המאשימה מדינת ישראל

נגד עומר ח'ליל
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה-עו"ד רון קופר

הנאשם -nocch

הסניגור -עו"ד קוסנוביץ בוריס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

nocch העורתי והסכמת הצדדים, הנהני מורה על ביטול הכרעת הדין מיום 26.1.16.

הנהני מתירה תיקון כתוב האישום כמפורט. **כתב אישום מתוקן מסומן במ/1**

ניתנה והודעה היום א' تمוז תשע"ו, 07/07/2016 במעמד nocchim.

שושנה פינסוד-כהן, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

עמוד 1

© verdicts.co.il - דין פליליים

כל הזכויות שמורות

נוכח הודהה הנאשם הנסי מרשיעה את הנאשם בעבירות הכלולות בכתב האישום המתוון.

ניתנה והודעה היום א' תמוז תשע"ו, 07/07/2016 במעמד הנווכחים.

שושנה פינסוד-כהן , שופטת

[פרוטוקול הוושטת]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב אישום המתייחס לו עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה (2 עבירות), עבירה לפי סעיף 10 (א) לפקודת התעבורה (נוסח חדש); חובת חגיון ילדים ברכב, עבירה לפי סעיף 83 א (א) (ב) (1) לתקנות התעבורה, תשכ"א-1961; נהיגה כשברמזור אור אדום, עבירה לפי סעיף 22 (א) לתקנות התעבורה, תשכ"א-1961; התחזות אדם אחר במטרה להונאות (2 עבירות) עבירה לפי סעיף 441 רישא לחוק העונשין, תשל"ז-1977; וחוסר ביטוח (2 עבירות), עבירה לפי סעיף 2 (א) לפקודת ביטוח רכב מנועי, תש"ל-1970.

2. על פי העובדות הכלולות בכתב האישום המתוון, בהן הודה הנאשם, איזי ביום 1.12.09 פג תוקף רישיון הנהיגה של הנאשם ומazel לא חודש. ביום 21.10.11, סמוך לשעה 12:08 נהג הנאשם ברכב שפרטיו בכתב האישום במדויק על פי כתב האישום כשהוא מסיע במושב האחורי לצד לא חגור. כשбиיקש שוטר לרשום לנאשם דוח תנועה מסר לו הנאשם פרטי זיהוי של אדם אחר ומספר תעודה זהות של אותו אדם.

chodshim לאחר מכן, ביום 18.12.11 בשעה 16:46 שב ונוגה הנאשם ברכב אחר, במקום אחר ולא צוית לאור אדום ברמזור בכיוון נסיעתו. כשבייקש שוטר לרשום לו דוח תנועה, הזדהה הנאשם בפרטיו זיהוי של אדם אחר, אותם פרטים שמסר בפעם הקודמת.

בשני המקרים הנאשם קיבל את דוחות התנועה ואף חתום עליהם כשם נושאיםromo של אחר. בפעם אלו נהג ברכב ללא רישיון נהיגה וללא פוליסת ביטוח.

3. הנאשם הודה בעובדות כתוב האישום ונשלח לעריכת תסקير בעניינו.

4. העבירות בהן הורשע הנאשם פוגעות בערכיהם מוגנים של שמירה על בטחון הציבור. נהיגה ללא רישיון עמוד 2

נהיגה וללא ביטוח ואף הסעתILD ברכב שאינו חגור, מסכנת את המשתמשים בדרך. במקרים אלו, אף הוכיח הנאשם את פוטנציאלי הסכנה בכך שביצע עבירות תנואה אשר בمزל לא גרמו לפגיעה אחר.

עבירת התחזותcadם אחר במטרה להונאות, פוגעת בערך מגון בסיסי של זכות האדם לקניינו החשוב ביותר והוא, זהותו העצמית. עבירה זו משיתה על אחרים חובות בהם אמרו היה הנאשם לשאת ופוגעת בסדר הציבורי.

5. מדובר בשני מקרים אשר אירעו בפער זמן של חודשים ימים ולפיכך יש לראות בהם כשי אירועים נפרדים ולקבוע לכל אחד מהם מתחם עונישה מסוימתו הגם שלטעמי מתחמי העונישה יהיו דומים אך כפולים, שכן העבירות העיקריות הין ההתחזות והנהיגה ללא רישון נהיגה שהן משותפות בשני האירועים.

6. מתחם העונישה בגין עבירות אלו, צריך לכלול לטעמי עונש מסר אשר הרף התחתון שלו כולל מסר בן מספר חדשים אשר יכול וירצז בעבודות שירות.

7. במקרה זה, מוצאת אני כי נכון לפועל על פי הוראות סעיף 40ד לחוק העונשין, תש"ז-1977 שכותרתו שיקום. עפ"י סעיף זה רשאי ביהם"ש לחזור מתחם העונש ההולם ולקבוע את עונשו של הנאשם לפי שיקולו שיקומו וזאת כאשר נמצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש ששתקם.

8. מאז ביצוע העבירות נשוא כתוב אישום זה, חלפו כמעט 5 שנים. במהלך תקופה זו עבר הנאשם תמורה משמעותית בחיים. הנאשם נשלח לעיריית תל אביב ובנינו וכן הוגש לעיוני תסקרים שהוגשו בעניינו במסגרת הליך אחר שהתנהל נגדו,תיק תעבורה בפניים"ש לתעבורה בczתפת שם צורפו תיקים רבים שהיו פתוחים נגדו. במסגרת אותו הליך, הופנה הנאשם לקבלת תסזכיר שירות המבחן. שירות המבחן עקב אחר עניינו של הנאשם במשך מס' רב של תסקרים לאורך כשנתיים ימים וליווה אותו במהלך של גמילה מצריכת אלכוהול.

9. הנאשם היה שקו בחובות כבדים, צריך אלכוהול ואף היה מכור לטיפה המרה. הנאשם שיתף פעולה באופן מלא עם ההליך הטיפולי הן מבחינת התיעצבות, הן מבחינת השתתפות בהליך כולל קהילות טיפוליות והן מבחינת יכולתו להיפתח ולבחוון מעשייו ודרךיו. עפ"י שירות המבחן, הליך זה נחל הצלחה וה הנאשם מנהל CUT אורך חיים נורמטיבי, עובד קשה לפרנסת ביתו ועל מנת להחזיר חובותיו. נמנע לחלווטין מנהיגה ומכבד שלילת רישומו על אף שנדרש הוא למאצים על מנת לעבוד במצב נתון זה, אין הוא מוגדר ועובד קשה כאמור.

10. הנאשם הביע חרטה מלאה וכנה הן בפני שירות המבחן והן בפניי, תוך בחינה ביקורתית של דרכי חייו הקודמות.

11. במצב דברים זה, מוצאת אני לנכון לאמץ המלצות השירות המבחן בדבר ענישה שיקומית אשר תביא מחד לידי ביטוי את חשיבות ההכרה של הנאשם בנסיבות הפסולים שעשה, נטילת האחריות ותשלום לחברת בגין אותו מעשים. אך מאידך, על הענישה להיות כזו אשר תתמוך בהמשך הליך שיקומו ולא תציב בפניו מכשול בלתי עברי.

12. המלצת השירות המבחן ל - 200 שעות של"צ מבטא את הערך של להшиб לחברת בגין הפגיעה בה. מדובר בהיקף שעوت נרחב יחסית לשל"צ. הדבר ודאי יקשה על ח"י היום יום, כאשר הנאשם נדרש לעבודה מרובה על מנת לפרנס משפחתו. אולם, מדובר בקושי ולא בהצבת מכשול בלתי עברי בדמות מססר גם אם ירצה בעבודות שירות. הטלת מססר מוגנתה לצד השל"צ יהיה בו גורם מרטיע המבahir כי אם השיקום יכשל וישוב לסתורו, הדרך לענישה מופחתת כאמור סביר כי לא תהיה פתוחה בפניו.

13. נוכח מצבו הכלכלי ומאמציו לשיקם חייו בנושא זה, איןני מוצאת לנכון להטיל קנס.

14. באשר לעונש פסילה, הנאשם נפסל לתקופה של 4 שנים מהחזק רישיון נהיגה וזאת במסגרת צירוף התקנים שבוצע כאמור בבית המשפט לטעבורה. איןני מוצאת כי יש בכך כדי לפטור לחלוtin מפסילה בהליך שבפני, אולם נכון הוא לחפות חלק מהתקופה וזאת בשים לב לפרק הזמן הארוך שהלך מאז ביצוע העבירות ולעובדיה כי בוצעו אף תקופה ארוכה בטרם ניתן גזר דין האמור בבית המשפט לטעבורה.

נוכח כל אמרור לעיל הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. צו של"צ בהיקף של 200 שעות אשר ירצה בהתאם לתקנית של"צ שיגיש שירות המבחן. הסביר למניגם משמעות צו השל"צ ומשמעות הפרטו והוא קיבל אותו על עצמו.

ב. מססר על תנאי לתקופה של 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום וה坦אי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זאת עבירה נהיגה ללא רישיון נהיגה או התוצאות כדין אחר במטרה להונאות, וירושע עליה בדי.

ג. הנני פוסלת את הנאשם מלקלבל או מהחזק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים. תקופת פסילה זו תימנה כך שלושה חודשים ירצו בחופף לכל פסילה קיימת ושלושה חודשים במצטבר.

ה הנאשם נדרש לפני משרד הרישוי על מנת לעורן חישוב פסילה וכל עוד לא יעשה כן, אין

ביכולתו להסתמך על חישובו לצורך מנין תקופת הפסילה.

ኖכח העובדה כי הנאשם מריצה כת פסילה, פטור הוא מהפקדת הרישוי.

ד. הנני פוסלת את הנאשם מלקלבל או מלחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך שנתיים וה坦אי הוא שהנתגלה לא יעבור עבירת נהיגה ללא רישיון נהיגה או ללא ביטוח, וירשע בה.

ה. חתימה על התחייבות כספית בסך 5,000 ש"ח, להימנע מלעבור על עבירות נהיגה ללא רישיון נהיגה, התוצאות לאדם אחר, תוך שנתיים מיהום. אם לא יחתום היום על התחייבות, יש לאסור אותו למשך 7 ימים.

זכות ערעור תוך 45 יום.

המצוירות תשליך העתק מפרטוקול הדיון אל שירות המבחן.

ניתן והודיע היום א' تمוז תשע"ו, 07/07/2016 במעמד הנוכחים.

שושנה פינטוד-כהן , שופטת