



ת"פ 46123/11/20 - מדינת ישראל נגד אדי חדד

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 46123-11-20 מדינת ישראל נ' חדד

בפני כבוד השופט אמנון כהן
בעניין: המאשימה

מדינת ישראל
ע"י עו"ד בריז'יט ויטלי

נגד

הנאשם

אדי חדד ע"י בא כוח עו"ד תומר בניסטי

גזר דין

הנאשם, כבן 47, הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בעבירות של קבלת דבר במרמה ושימוש במסמך מזויף.

הנאשם הודה כי בחודש פברואר 2013, הציג עצמו בכזב בפני המתלוננים כי הוא בעל מלוא הזכויות של משק במושב תוך שהוא עושה שימוש במסמך מזויף ממנו עולה כי הוא מחזיק בזכויות המשק.

ביום 01.08.2013, הושלמה העסקה לרכישת המשק כאשר הנאשם והמתלוננים חתמו על הסכם מכר לפיו, יעביר הנאשם למתלוננים את מלוא הזכויות במשק לאחר שהמתלוננים ישלמו לו 1,850,000 ₪.

בהתאם לאמור בכתב האישום, במועד החתימה על ההסכם, העבירו המתלוננים לנאשם מאות אלפי שקלים.

נטען, כי הנאשם חתם על הסכם המכר אף שידע כי מאיה היא הבעלים של המשק וכי לא ניתן למכור את המשק ללא הסכמת מנהל העיזבון.

הנאשם הודה כי קיבל לידיו במרמה מאות אלפי שקלים מתוך סכום העסקה.

הסדר הטיעון התייחס גם לעניין העונש.

בין הצדדים הוסכם כי יוטל על הנאשם עונש של שישה חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות ומאסר על תנאי לשיקול דעת בית המשפט. כמו כן, הוסכם, כי הצדדים יטענו בטיעון פתוח לגבי רכיב עונשי של פיצוי וקנס.

בהתאם לחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות, נקבע כי הנאשם מתאים לעבודות שירות.

עמוד 1



בהתאם לכך, טענו הצדדים לעניין רכיב הקנס והפיצוי.

המאשימה הגישה הצהרת נפגע עבירה ובא כוח הנאשם חקר את המתלונן חקירה נגדית.

נפגע העבירה העיד כי לאחר שכספו נגנב, הוא ובני משפחתו עברו תקופה נוראית, הוא נאלץ להמשיך לשכור דירה בעלות של ₪ 4,300 לחודש וכי נאלץ לשכור שירותי עורך-דין כדי להשיב את הכסף שנגזל.

בנוסף, מסר, כי נכנס לדיכאון עמוק וכי נאלץ להיעזר בטיפולים פסיכולוגיים. (הוגשו קבלות בסך ₪ 7,450).

מן הראוי לציין כי בעקבות הליך אזרחי ניתן פסק-דין המחייב את הנאשם להשיב לתובע סך של ₪ 600,000 ותוספת בסך ₪ 250,000 בגין הפיצוי המוסכם בהסכם המכר.

למרות פסק-הדין, טרם קיבל נפגע העבירה ולו שקל אחד.

בין לבין, פתח הנאשם בהליכי פשיטת רגל וכיום הוא מוכרז כפושט רגל. מכאן, שלא נראה שהנאשם ישיב את סכום הגניבה לנפגע העבירה.

בא כוח הנאשם, טען, כי חלפו כ-8 שנים מאז ביצוע העבירה וכי לא נפתח נגד הנאשם תיק נוסף.

בנוסף, טען, כי מדובר בתלונה מאוחרת שהוגשה בשהיו של שלוש שנים ממועד ביצוע העבירה.

נפגע העבירה הסביר כי העיכובים נגרמו בשל התנהלותו של הנאשם והבטחותיו החוזרות ונשנות להחזיר לנאשם את כספו.

בא כוח הנאשם מצא לנכון בטיעונו לעונש לתקוף דווקא את קורבן העבירה ושכח כי מדובר בעבירות חמורות שהותירו את המתלוננים חבולים ופגועים.

בשים לב לכך, אני מאשר את הסדר הטיעון בעניין עבודות השירות, יחד עם זאת, את מורת רוחי מהתנהלות הנאשם אביע בגובה הקנס והפיצוי אותו אפסוק.

אשר על כך, אני מטיל על הנאשם מאסר למשך שישה חודשים, המאסר ירוצו בעבודות שירות בבית החולים הרצפלד, חמישה ימים בשבוע על-פי טווח השעות המתאפשר בחוק העונשין.



מאסר על תנאי למשך תשעה חודשים, ואולם הנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך תקופה של שלוש שנים מהיום על עבירה של קבלת דבר במרמה או שימוש במסמך מזויף ויורשע עליה.

תחילת ריצוי עבודות השירות- 25.04.2022. המפקח האחראי סלמאן אבו-סריחאן.

הנאשם יתייצב לצורך קליטה והצבה במועד תחילת הריצוי במשרדי הממונה על עבודות השירות ביחידת ברקאי סמוך לכלא באר-שבע.

בנוסף, אני מטיל על הנאשם קנס בסך 20,000 ₪ או מאסר תחתיו למשך 90 יום.

אני מחייב את הנאשם לפצות את נפגע העבירה בסכום של 200,000 ₪.

החוב מועבר למרכז לגביית קנסות. ניתן לשלם את הקנס כעבור שלושה ימים מיום מתן גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה וגבייה באחת מהדרכים הבאות:

- **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה www.eca.gov.il.
- **מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון 35592 או בטלפון 073-2055000.**
- **במזומן בכל סניף של בנק הדואר** - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשורי תשלום).

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי בירושלים.

ניתן היום, כ"ז אדר ב' תשפ"ב, 30 מרץ 2022, בהעדר הצדדים.