

ת"פ 45984/04 - מדינת ישראל נגד א ג

בית משפט השלום בראשון לציון

04 Mai 2015

ת"פ 45984-04 מדינת ישראל נ' ג

ת"פ 45985-04-15

בפני כב' השופט דרור קליטמן
המאשימה מדינת ישראל
נגד א ג הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד מעין דזאך

הנאשם הובא באמצעות ליוו/شب"ס

ב"כ הנאשם עו"ד הגור אמר

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום ובו מיוחסת לו עבירה של מעשה מגונה בפומבי.

הנאשם נשלח לקבלית חוות דעת מהפסיכיאטר המחויז ואכן צו התקבלה וממנה עולה כי הנאשם לא היה אחראי לביצוע מעשי בעת שביצע את המẏוחס לו בכתב האישום וכן נקבע כי אין כשיר לעמוד לדין בעת הזאת.

לנוכח חוות הדעת עתירה באת כוחו של הנאשם ליזקיו בהתאם ל"הלכת וחנן" וכן למתן צו אשפוז בעניינו בהתאם להמלצת הפסיכיאטר המחויז. היא אף הפניה לפסיקות שונות שהתקבלו בבתי המשפט השלום מאז "הלכת וחנן".

ב"כ המאשימה מסכימה לאמור בחוות הדעת וכתווצה מכך לאשפוזו של המשיב אולם סבורה כי יש להפסיק את ההליכים בעניינו ולא לזכותו מאחר ולטעמה "הלכת וחנן" אינה עוסקת במצב הנtan בתיק זה בו המשיב אינו כשיר לעמוד לדין. היא הפניה להלכת וקנין ולהלכת פלוני וכן להלכת מאיר ובנוסף לפסיקות שונות שהתקבלו בעניין בבתי

עמוד 1

המשפט השלים בעת האخונה.

אני סבור כי "הלכת וחנון" שנקבעה בראע"פ 2675/13 חלה עליינו, מאחר והנאשם נמצא שלא אחראי למעשיו בעת ביצוע המעשים המוחשיים לו בכתב האישום ועל כן דיןנו להיות זכאי.

הדבר נאמר מפורשות בדבריו של כב' הש' זילברט אשר קבע כי **"הפועל היוצא של קביעה כי מתקימת לגבי נאשם הסיג הקבוע בסעיף 34 לחוק, היא זיכוי מלא"**.

פסקו הדיון שהוגשו על ידי המאשימה קודמים להלכה זו ובעקבותיה השתנה ההלכה.

לנוכח האמור לעיל אני קובע כי הנאשם זכאי מחמת העובדה שהוא במחלה נפש.

בכל הנוגע לטיפול בנאשם הרוי שבהתאם לחוות הדעת הפסיכיאטר המחויז ולנוכח הסכמת הצדדים לצורך אשפוזו של הנאשם, הרי שבהתאם לסעיף 15(ב) לחוק לטיפול בחולי נפש, התשנ"א - 1991 אני מורה על אשפוזו של הנאשם בבית חולים לחולי נפש כפי שיחליט הפסיכיאטר המחויז.

mobbar למצוירות כי משמעות האמור לעיל היא כי יש להפיק פקודת שחרור לנאשם.

ניתנה והודעה היום ט"ו איר תשע"ה,
04/05/2015 במעמד הנוכחים.
דרור קליטמן, שופט