

ת"פ 45931/01/16 - מדינת ישראל נגד א א

ת"פ 45931-01-16 מדינת ישראל נ' אחר/נוסף בית משפט השלום בירושלים

בפני כבוד השופט שמואל הרכbst
מדינת ישראל

המוציאים

ונגד
א א (אחר/נוסף)

הנאות

גזר דין

כתב האישום שתוקן כחלק מהסדר טיעון, מחזק שני אישומים על פיהם הודה הנאשם והורשע בעבירה אחת של אויומים וUBEIRA אחת של תקיפה לפי סעיפים 192 ו-379 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").

הruk לאיושומים הוא התנגדותו הנחרצת של הנאשם לנישואי אחינינו המתлонת הגב' מ א עם המתلون מר ט ק, ומסכת אויומים ואלימוט שהפעיל כלפים במטרה למנוע את חתונתם ובהמשך לבטל נישואיהם.

על פי האישום הראשון, חודשים מספר עברו ליום 14.1.16, בעיר העתיקה בירושלים, אימם הנאשם על מר ק באומרו:
"אם תמחtan איתה אני אזכיר אותו בכל מקום, הרופאים לא יודעים איך לתפור אותך."

האישום השני מתאר כי חודשיים לאחר מכן, ביום חתימת הכתובת, דחף הנואם את המתלוונת לפניה ואת אחיה הקטן דחף לעבר הקיר.

כחלק מהסדר הטיעון, הסכימה המआשימה כי יוגש תסجيل בעניינו של הנאשם, ועמדתה העונשנית תיבחן לאחר קבלתו.

משהתקבל תסجيل שירות המבחן טענו בצדדים טיעוניים לעונש.

ב' המשימה טען כי נוכחות העריות המיחסות לנאשם ולאור העריכים המוגנים הרי שמתחם הענישה צריכה לעמוד על מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד לשנת מאסר בפועל.

noch עברו הפלילי של הנאשם הכלל שבע הרשעות קודמות בעבירות נشك, אלימות, הזדהות עם ארגון טרור וכן תקיפת שוטרים, החל משנת 1989 ועד לשלהי שנת 2012, בגין הוא נדון במצבה לעונשה כוללת של 68 חודשים מאסר בפועל יחד עם עונשה בלווייתו, הרו שהמאשימה עותרת לעונש של **6** חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס.

הסבירו טען מנגד כי עונשו של הנאשם אכזרי ש咿יבת מותו בהרבה מזויה אשר הוגץ בידי המאשימה, מתקין שרות

1 tiny

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

הմבחן מלמדנו כי הנאשם בן 43 שנים, רוקן ומצוי כעת במעצר בית מלא בבית אחותו.

בעבר, עסק הנאשם בעבודה כשומר ראש של אישים פלסטינים, וכיום הוא עובד בחברת מחשבים אשר, לדבריו, הוא הדמות המשמעותית והאחרית במשפחתו.

רישומו הפלילי של הנאשם מלמד על הרשותו מזה שבע פעמים בעירות נשק, חברות בארגון טרוריסטי, התפרעות, אלימות ותקיפת שוטרים בגין הוא נדון לעונשה מצטברת של 57 חודשים מאסר וכן עונשה נלוות.

ה הנאשם מכחיש את המיחס לו ואינו נוטל אחריות על מעשיו, והוא שולל כל התנהגות אלימה מבינתו. קצינת המבחן מעריכה כי הנאשם הינו אדם כוכני ופטריאכלי אשר, כאמור, אינו נוטל אחריות על עברותו, ומשקר, יש להטיל עליו עונשה הכוללת **מאסר שירות עבודות שירות ומאסר מוותנה** אשר יש בו להוות עונשה מוחשית, מרתיעה ומציבה גבולות.

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין ועקרון ההלימה המנחה, מתחם העונש ההולם נקבע בהתאם לערכים החברתיים המוגנים בעירות, מידת הפגיעה בהם ונסיבות ביצוען, וכן בהתאם להונגת ההחלטה בפסקה.

בעיראת האיומים מוגן הערך של ההגנה על חי' האדם, הזכות לביטחון אישי ושלות נפש. כך גם בעירה של תקיפה מוגן ערך חי' האדם, השמירה על שלמות הגוף ובריאותו.

שתי העירות יחד משקפות ערך חברתי ציבורי שיבטיח חברות מתוקנת, שבה לח' אדם ערך והגנה, והמרחב הציבורי הוא זהה שאזרחים יכולים להתחנך בו ברוגע ובביטחון, ולדברים ומעשים אלימים- אין בו מקום.

בית המשפט העליון עמד לא אחת על הצורך בвиור התופעה של אלימות כדרך ליישוב מחלוקת, וקבע כי על העונשה במקרים אלה להיות מרתיעה, כפי שקבעה כב' השופטת ע' ארבל:

"על עירות אלימות דבר רבות בתקופה האחורה בבית משפט זה, וזאת לאור החשש כי תופעה זו הולכת ומתפשטה בחברה הישראלית, כאשר אנו עדים לא אחת לפתרון סכוסכים בדרך אלימות ואף להפעלת אלימות בעבור עניינים של מה בכרך. מוסכם על כולם כי על בית המשפט, אשר בתוך עמו הוא ישב, להירעם למצב ברגע האלימות באמצעות הטלת **עונשים מרתיעים בעירות אלימות**" (ע"פ 6867/06 **עוזם נ' מדינת ישראל**, פסקה 19 לפסק דין מיום 08.10.12, פורסם ב公报).

המעשים המתוארים בשני האישומים בוצעו באותה התקופה, חודשים מספר עובר לנישואי המתلونנים. הם בוצעו על אותו רקע, כשהמטרה ביצועם אחת, וביניהם קשר הדוק, ولكن מדובר במסכת עברינית אחת שלגביה "קבע מתחם עונשי אחד".

נסיבות ביצוע העבירות מלמדות, כי מסיבותו של הנאשם הוא נישואי המתלוונים לא היו לרווחו, ולשם סיכולם פעיל באופן האמור. הנאשם דחף את המתלוונת אף הוסיף ודחף את אחיה הקטן, תוך הבעת התנגדותו לנישואי המתלוונת. בנסיבות של כתוב האישום המתווך ביום, ומבליל להקל באלים המכוורת במעשים, הרוי שלא מדובר בתקיפה במדד חומרה גבוהה, אך שמידת הפגיעה בערכיהם המוגנים במקורה זה אינה משמעותית ביותר. דווקא מעשי האイומים במקורה זה, בהם לא עשה הנאשם שימוש בכוח הזרע, מקרים חשש כבד לחיו של המתלוון, לאחר מכן אוטו "בכל מקום" בגין כך שהרופא לא ידעו " איך לתפור אותו". הרקע המתואר בחלק הכללי של כתוב האישום אודות התנגדותו הנחרצת והאלימה של הנאשם לנישואים, יוצר חשש אמיתי כי לשם מניעת נישואי בני הזוג, ימשח הנאשם את אiomיו.

נסיבות אלה מלמדות על מעשים שימושיים בהם תכנן אוimpulsivio; מחד, הרצון למנוע את הנישואים והבחירה בנקיטת אלימות לשם כך, מאיידך חמתו של הנאשם ועמו הם שהובילו אותו לפעול כאמור. תקיפת המתלוונים גרמה כאב למתלוונת ואחיה, וזאת שהפכו את שלוותם וגרמו להם חשש רב לחיהם, וכן גם האיומים שהשמיין הנאשם באזני המתלוון.

ה הנאשם הבין את משמעות מעשיו ואת הפסול בהם, מידת שליטתו בהם הייתה בלעדית וכן גם יכולתו להימנע מהם, אך הוא בחר להפגין את כוחו, אלימותו ואכזריותו כדי להשיג את מטרתו באופן פסול זה.

בהתחשב בכל זאת וכן בענישה הנוגנת בפסקיקה, נע מתחם הענישה בענייננו בין עונשינו לבין **מاسر שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד 14 חודשים מאסר לריצוי בפועל**.

מתחם העונש המתאים

ה הנאשם יליד שנת 1973, בן כ-43 שנים, רוקן המתגורר אצל אחותו.

לזכותו יש לשיקול את הودאותו בעבירות המיויחסות לו ושיתוף הפעולה עם רשות החוק.

כן יש לשיקול לזכותו את העובדה כי במשך 8 ימים במעטץ של ממש, ולאחר מכן חודשים ארוכים במעטץ בית שוהוקל רק בחודש יוני שנת 2016. עוד יזכיר, כי ככל הנראה, שורר שקט בין הצדדים המעורבים בכתב אישום זה.

עם זאת, לחובת הנאשם עבר פלילי מכבד הכול **7** הרשעות בעבירות אלימות שונות וUBEIRUTOT. הנאשם ריצה בגין מעשי אלה עונשי מאסר ממושכים, אך כתוב האישום שלפני מוכיח כי אלה לא גרמו לו לשנות מדרכו הרעה, והוא מוסיף לנקיוט באלים, להטיל אימה על סביבתו הקרובה ולפתור מחלוקת בכוח הזרע.

מאז ביצע את העבירות הנדרונות בראשיתה של שנה זו, החלו כ-9 חודשים, כאשר תחילת היה הנאשם נתון במעטץ ובמהמשך שוחרר בתנאים מגבלים למעצר בית בבית אחותו.

בהעדר **שיקולים מיוחדים לזכותו של הנאשם, ולאחר בחינת כלל הנסיבות, אלה הקשורות ביצוע העבירות ואלה שאינן קשורות בהן, מצאתי כי בענייננו נוכח המעשים החמורים וכבתחשב בעברו של הנאשם, שיקולי הגמול וההרתעה גוברים על שיקולי הענישה האחרים, ולפיכך אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

1. (6) חודשים מאסר לריצוי בפועל אשר יכול וירוץ בעבודות שירות בכפוף לחוות דעתו של

המומנה על עבודות השירות ובהתאם לה.

2. ארבעה (4) חודשים מאסר אשר אוטם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום על כל אחת העבירות בהן הורשע בଘר דין זה.
3. קנס בסך 4,000 ₪ או 80 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 1.9.17.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ח תמוז תשע"ז, 12 ביולי 2017, בנסיבות הצדדים ובאי כוחם.