



ת"פ 45847/02 - מדינת ישראל נגד מיכאל איזוטוב

בית המשפט המחוזי בחיפה
ת"פ 45847-02-16 מדינת ישראל נ' איזוטוב
לפני כבוד השופט אביה לוי
מדינת ישראל המאשימה

נגד
הנאשם מיכאל איזוטוב

גזר דין

כללי

הנאשם שלפניי, מיכאל איזוטוב הורשע על-סמן הודהתו בעבירה של שוד בגיןו ל██יף 402(א) לחוק העונשין, התשל"ג-1977 (להלן: "חוק העונשין").

הairyut, אשר הביא את הנאשם לסתור הנאים ארע ביום 11.2.16 עת החליט הנאשם לשוד בנק. לצורך זה הוא הclin פתק ובו רשם: "זה שוד!! להיות בשקט!! אני צריך 30,000 ₪ או אני אדקור פה אנשים. לא להחוץ על הלחצן, רק אחריו שאני יוצא. אני לא עובד לבד!!! להזאר!"

בשעה 12:51 הגיע הנאשם אל סניף בנק לאומי בקרית-ים כשהפטק בידו; בשעה 13:00, לאחר שהמתין דקוט ספרות בתור הוא ניגש אל הטלית בקופה ומסר לה את הפטק. הטלית מסרה לו סכום של ₪10,160 מכיסי הבנק. הנאשםלקח את הכסף וברח. כעבור חצי שעה הוא נעצר, כשבידיו סך של ₪109,100 מתוך הכסף שנשדד.

כתב-אישור הוגש נגד הנאשם ביום 22.2.16, וביום 21.3.16 הוא הודה והורשע בכל המוחש לו. לנוכח גילו של הנאשם הורייתי על עירicת תסוקיר מטעם שירות המבחן בעניינו. התסוקיר הונח לפניי וביום 4 ביולי טענו הצדדים ביחס לעונש, הראו להיות מוטל עליו).

תסוקיר שירות המבחן

התסוקיר לימד על רקעו של הנאשם ועל סיור חייו. הוא נולד ברוסיה ועלה ארצה בשנת 2010, כשהוא בן 15 שנים. הוא השלים רק 9 שנות-לימוד ברוסיה ובמקביל שיחק בנבחרות הנוער של ארצו מולדתו. עלייתו ארצה נעשתה במסגרת תוכנית "נעלה". הוא שולב בפנימית "כדרוי" שם השלים 12 שנות-לימוד ורכש תעודת בגרות מלאה. תהליך הקילטה בארץ נחווה על-ידיו כקשה לנוכח אי-ידיעת השפה העברית והריחוק מהוריו. בהדרגה, הסתגל הנאשם, רכש חברים קרובים ורקים ויחסים חמימים עם צוות הפנימיה. הוא גויס לשירות בצה"ל ושירות בחיל-הօיר כנהג; לאחר כעשרים וחמשה חודשים שירות הוא פוטר מהמשך השירות על רקע נפשי.

לאחר סיום השירות הוא החל משחקים כדורגל בקבוצה בלגה א' אך התקשה למצוא עבודה, המשתלבת בתכנית

עמוד 1

הإيمانים של קבוצתו. לאחר שחררו מהמעצר ושליחתו למעצר-בית חלקי הוא החל עובד כסדרן במרכול והחל לימודי בקורס מדריכי כדורגל במכון "וינגייט".

הוריו התגוררו ברוסיה עד לאחרונה: אביו גמלאי של מפעל לחומרים מסוכנים ואילו אימו רופאת שניים. לאחר הסתובכוו הם הסדרו עלייתם ארצה. סבו וסבתו עלו ארץها בשנת ה-90' המאוחרות ושמרו עימם על קשרים קרובים. לפני מספר חדשים וזמן קצר לפני הסתובכות וכרקע לה, נפטרה הסבתא. מותה נחווה עבورو כאובדן קשה.

עboro הפלילי נקי.

הרקע להסתובכוו הנוcheinת נעוץ בהיקלעותו לחובות כלפי בנקים וככלפי מלויים ברכיבית; הוא חווה חוסר-אונים אל מול הסתובכוו הכלכלית והتبיעות הכספיות אשר נערמו; מות סבתו החמיר את מצבו הרגשי. בבוקר האירוע הוא שתה אלכוהול והחליט לבצע את השוד, כמתואר בכתב-האישום.

לפני שירות המבחן, נטל הנאשם אחירות על מעשיו וגילה הבנה ברורה לפסול הנוצע בהם. צוין, כי הוא התקשה לגעת רגשיות בפגיעה שגרם לנפגעים. הערכותיו של שירות המבחן ביחס לנאשם הביאו בחשבון את גילו הצעיר, את החלקים התקינים בתפקידו לאורך שנות התבגרותו, את היעדר מעורבותו בפלילים והuderם של מאפיינים אנטי-חברתיים מושרים. מנגד, דוחו קשיי בויסות דחפים ורגשות וכן על צמצומו הרגשי. האירועים בעקבות הסתובכוו הותירו רישום על נפשו.

לאור כל זאת, העירק שירות המבחן שקיים סיכון, גם אם ברמה נמוכה, להישנות התנהגות דומה בעתיד ללא השתלבותו בהליך טיפול. עם זאת, צוין, כי בטיפול יוכל הנאשם לגעת בחלקים הכספיים והפוגעניים שלו במסגרת מכילה וב吐חה שתאפשר לו לרכוש כלים להתמודדות אדפטיבית במצבים רגשיים מורכבים.

המלצת שירות המבחן מבוססת על ההערכה האמורה ועל ההתרשםות מהउדרם של מאפיינים אנטי-חברתיים מושרים. השירות המליץ **"לש��ול במקרה ייחודי זה את הגישה השיקומית, לצד העונשתית"**. הוא הוסיף והציג הטלת צו מבנן לשך שנה וחצי במהלכן ישתלב טיפולית בשירות. כן הוצעה הטלת מאסר לRICTי בעבודות שירות לצד מאסר מותנה והתחייבות להימנע מעבירה.

ראיות מטעם ההגנה

לפני העידו שותפו לדירה של הנאשם, סמל איגור אלינצ'נקו, חיל בבסיס בצ"ת של חיל-הים וכן אביו של הנאשם, מר איגור איזוטוב.

סמל אלינצ'נקו סיפר שהוא מכיר את הנאשם כדאם המבין את הזולות ונחלה לעזרתו, כי בעבר נקלע לקשיים כלכליים וכי כתע הוא השחרר מהם.

מר איזוטוב סיפר, כי הסתובכות בנו נקלטה אצלם מוחלט, וגרמה לעליית המשפחה ארצה באורח מיד'. מר איזוטוב ציין, כי ברור לו שהמעשה נעשה על רקע הדיון שלו שקבע הנאשם מתוך ממות סבתו, שאליה היה קשר, וכי התנהגותו באירוע נשוא תיק זה חריגה מדרך התנהגותו עד כה.

הסנגור הגיש מסמכים אשר לימדו כי הנאשם הוא סטודנט במכון וינגייט בשנת הלימודים תשע"ז.

התביעה

בא-כוח המדינה הציג טיעונים בכתב לעניין העונש. הוא ציין, ש"שוד באמצעות פתק" הפר לעבירה נפוצה, שיש למקרה בנסיבות ענישה מרתיה; הוא ציין, ששורד מבחן פוגע ברכוש הציבור כולם, המפקיד כספו בבנק; הוא הוסיף וציין, כי העבירה אף פוגעת בביטחוןם האישי של עובדי-הבנק ושל ציבור לקוחותיו. ביצוע המעשה בצהרי היום מלמד על תועזה רבה, שכן הסניף היה הומה-אדם באותו השעה. התובע הדגיש את העובדה שמדובר כאן בשוד מתוכנן מראש; שמצווקתו הכלכלית של הנאשם איננה יכולה להוות הצדקה למעשה או גורם להקללה בעונש, באשר הנאשם יכול היה לצאת לעבודה וכן להתמודד עם קשיי הכלכליים. התובע הפנה אל פסיקת בית המשפט העליון, שבה ציין, כי סניפי בנק הפכו ל"טרף קל" בידי שודדים וכי הענישה המחייבת במקרה שוד שכאה מחויבת, אחראית למצוקה הכלכלית ההפור למשמעותו' הכספי לביצועם.

לאור כל אלה, הציע התובע מתחם עונשה הנע בין 2 ל-4 שנות מאסר בפועל.

בתוככי המתחם, הציע התובע לדוחות את המלצת שירות המבחן להסתפק במאסר לריצו' בדרך של עבודות שירות, שכן עונשה שכזו תחטא לצורכי הכלל והפרט. לפי דעת התובע, אין למצוא כאן שיקולי שיקום חריגים המצדיקים סטייה ממתחם העונשה ההולם. עוד עתר התובע לגזר דין נאשם מאסר על-תנאי וקנס וכן להורות על החזרת סכום הכספי שננטפס לרשות הבנק.

הגנה

הסגנור סבר, שעונשו של הנאשם דכאן צריך להציג מהיותו 'בגיר-צער', אשר בעניינו יש להעדיף גישה טיפולית על-פני הטלת מאסר בגין סורג ובריח. הסגנור הפנה אל פסיקתו של בית-משפט זה, מפני כי סגן הנשיא, השופט שפירא, אשר גזר לנאשם בעבירה דומה ('שוד-פטק') עונש של שישה חודשים מאסר לריצו' בעבודות שירות. הוא הפנה גם לגזר דין שניitan על-ידי כי הש' סעב כמאל, אשר הטיל עונש דומה על עבירה מסווג זה. עוד הפנה אל ת.פ. 14-05-11304 שבמסגרתו גזר כי הש' דורי מבית-המשפט המחוזי בירושלים עונש מאסר לריצו' בדרך של עבודות שירות על מי שהורשע בעבירה דומה.

לאור כל אלה, טען הסגנור, שראוי לקבוע בעניינו של הנאשם מתחם עונשה הנע בין 6 חודשים מאסר לריצו' בדרך של עבודות שירות לבין 24 חודשים מאסר לריצו' בפועל. הסגנור סבר, שראוי לסתות ממתחם העונשה בהתחשב בשיקולי שיקום, כפי שעשה הש' שפירא בת.פ. 14-06-10455 מ"ג. **אלמנוח**, בתיק שנסיבותו דומות.

הסגנור עמד על כך, שהנאשם עלה ארצה בעודו נער ללא הורים, שירת בצה"ל והסתבר בחובות וכן נקלע למצוקה. עברו נקי, הוא הביע חרטה והודה בהזדמנות הראשונה והחיזיר מיד את כספי-השוד. הסגנור ציין, שמצווקתו הייתה כה רבה, עד כי מיד לאחר ביצוע השוד הוא נכנס לחנות-בגדים ורכש זוג תחתונים.

הסגנור הוסיף וציין שהנאשם בא משפחה נורמטיבית ותומכת, וטען כי ריצוי' עבודות-שירות יקלע אותו שוב לבעיות כלכליות. לפיכך, עתר הסגנור להטלה עונש על-תנאי לצד עונש טיפול. על כל פנים, עתר הסגנור לחלוון, שיטול מאסר לריצו' בעבודות שירות לתקופה קצרה יותר מהתקופה המרבית הקבועה בחוק.

הנאשם בדברו الآخرן

בדברו האחרון, הביע הנאשם צער על מעשיו וצין, כי הוא מבין כי טעה טעות חמורה העוללה לפגוע בעתידו. הוא ציין, כי פתח דף חדש וביקש סליחה ומחללה על מעשיו. הוא ציין, כי הוא מבין וידוע עד כמה העמיד את עובדי הבנק באירועים.

דין והכרעה

הנאשם הורשע בעבירה של שוד, המהווה אירוע אחד כמשמעותו של מונח זה בסעיף 40ג(א) לחוק העונשין. אפנה, כעת, לקבוע את מתחם העונש ההולם למעשה העבירה שבביצועו הורשע הנאשם.

מתחם הענישה ההולם

א. הרככים החברתיים שנפגעו

אכן, שורה שלUrccim חברתיים מוגנים בנורמה הפלילית האוסרת לבצע מעשי שוד. ראש וראשון להם ההגנה על החיים, הגוף והבריאות הפיסית והנפשית מפני תקיפה או איום שלא כדין; כמו-כך, מועד סעיף החיקוק להגן על רכוש פרטי וציבורי מפני חמשתו שלא חוק. פגיעהו של הנאשם בערכיהם הללו היא בעלת אופיBINONI. מעשה השוד שאותו ביצעו לוויה כМОובן באיהם, אך הנאשם לא היה מזווין, הוא לא היה רעל-פנים ולא נקט כל פעולה המכוונת להפחיד או לזרוע אימה, למעט עצם הגשת פתק-האים לפקידת הסניף. הפגיעה בזכרות הקניין באהה לדי' בטוי בנטילת סכום כספי בלתי- מבוטל (כ-10,000 ₪); עם זאת, יש לזכור שסכום זה הוחזר לרשותו החוק דקות מרוגע נטילתו.

ב. מדיניות הענישה הנהוגת

מעשי שוד נתפסים בחומרה על-ידי הרככים השיפוטיות השונות ונוהג להטיל בגין ביצועם עונשי מאסר כבדים. לנוכח פגיעתם של מעשים שכאה בערכיהם חברתיים חשובים, רואה עצמה המערכת המשפטית מחויבת לנסوت למגרם על-ידי הטלת עונשה חמירה. מתאים לעניינו הדברים שכתב כב' השופט (כתוארו דאז) א' רובינשטיין ב- ע"פ 6752/10 טטרואשווילי נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 5.4.11) לפיהם:

"עבירות השוד על סוגיה מסוימת מחייבת לפתחם של בתיה המשפט חדש לבקרים, והן לובשות צורות שונות. מהן קשות ואכזריות ומהן ברמה נמוכה יותר; הצד השווה שבahn הוא הרצון להשיג כסף קל. בעניינו מדובר באדם בעל רקע נורמטיבי, אשר ניגש לסניף הבנק ובידיו פתק המורה לפקיד להעביר לו כסף; והנה, זמנו עלה בידו, מבל' שיצטרך לללכלך את ידיו בנשיאת נשך או באיזומים קולניים. ואולם, כМОובן תיאור זה אינו מלא; שכן נקל לשער את האימה האופפת את הקרבן, במקרה זה פקידת הבנק, אל מול השודד - שהרי אין היא יודעת אם יש ביديו נשך ומה כוונתו האלימות. על כן מתחייב רף עונשה מרתיע, וככלל, מאסר בפועל ...".

על מנת לשרטט כدبוי את מתחם העונש ההולם, בעניינו של הנאשם, עיינתי בפסקה הנהוגת במקרים הדומים לעניין שבפנינו. אומר מיד, מדיניות הענישה הנהוגה בעבירות השוד הינה מגוונת - ראו לעניין זה: ע"פ 4841/13 **עומר וסfi נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 6.2.14). ברי, כי תלויות היא **בנסיבות** של כל מקרה ומרקחה.

כך למשל, בפרשה שנדונה במסגרת ע"פ 9094/12 **איתן טאספי נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 24.8.13) קיבל בית המשפט העליון את ערעור הנאשם על גזר דין של בית המשפט המחוזי בבאר שבע, במסגרתו הושת עליו עונש מאסר בן 10 חודשים לrixio בפועל בגין ביצועה של עבירה שעוניינה **שוד לפי סעיף 402(א)** לחוק העונשין. אלו הן עובדות המקרה, המערער נכנס לסניף בנק הפועלים בבאר שבע, וניגש לפקידה כשייד בכסים המקטורן שלבש. המערער גרם לפקידה להבין שיש בכיסו אקדח ואמר לה שמדובר בשוד, תוך שהוא מאיים עליה שאם תעשה מעשים שייעורו חсад יירה בה. במעמד זה דרש המערער ממנו למלא שkeit שמסר לה בזמן נס. הפקידה מילאה את השkeit והוא יצא מהבנק, כשהוא נוטל עימיו 5,890 ₪. בית המשפט העליון בקבלו את הערעור, הפחית את עונשו של המערער באופן צזה שהעמידו על **מאסר בן 6 חודשים לrixio בדרך של עבודות שירות**. צוין כי, מדובר במערער שחוי לרוב חיים נורמטיביים, בנסיבות חיים קשות ונסיבות ביצוע העבירה העידו על כך שהיא בוצעה מתוך "ஆוש", ללא הפעלת כל שיקול דעת של ממש (בכניסתו גלי פנים לסניף הבנק שלו, ובפניו לפקידה המכירה אותו).

בפרשה שנדונה במסגרת ע"פ 6752/10 **יהוד טטרואשווili נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 3.4.11) דחה בית המשפט העליון ערעור על גזר דין של בית המשפט המחוזי מרכז, במסגרתו הושת על המערער **עונש מאסר בן 10 חודשים לrixio בפועל** בגין ביצועה של עבירה שעוניינה **שוד לפי סעיף 402(א)** לחוק העונשין. אלו הן עובדות המקרה, המערער נכנס לסניף בנק כשהוא כובע מצחיה, ניגש לדלפק מאחוריו ישבה הכספייה, סימן לה באצבעו לשומר על השקט, והעביר לה פתק בו כתוב: "זה שוד תביא ת'קספ". הכספייה הוציאה שטרות מה קופפה, והעבירו לו סכום של 15,15 ₪. המערערלקח את הכספי ונמלט, אולם בעת הימלטו הבחין בו פקח חניה ועצר אותו.

בפרשה שנדונה במסגרת ע"פ 606/13 **אליהו חכמן נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 11.12.13) דחה בית המשפט העליון ערעור על גזר דין של בית המשפט המחוזי חיפה, במסגרתו הושת על המערער **עונש מאסר בן 24 חודשים לrixio בפועל** בגין ביצועה של עבירה שעוניינה שוד לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין. אלו הן עובדות המקרה, המערער (בעל עבר פלילי) הגיע לסניף של בנק הדואר במעלות. המערער ניגש לדלפק והגיש לפקידת הדואר פתק עליו רשום "זהו שוד סימי את כל הכספי בשקיית אתכם מבוטחים אל תעשי טעות ולא Tipgau" (הטעויות במקור, א.ל.). המערער הורה לפקידת הדואר מסpter פעמים למסור לו את הכספי וכן איים עליה כי יוציא אקדח. בהמשך לכך, הפקידה מסרה את כל הכספי שהוא מצויה בקופה למערער. מדובר בסכום אשר נע בין 3,000-4,000 ₪. המערער נטל את הכספי ועצב את המקום רק לאחר שנוכח כי בקופה נותרו אך מטבעות.

במסגרת תיק פלילי 11-02-11315 **מדינת ישראל נ' הרצל איסاكוב** (ניתן ביום 19.7.11) גזר בית המשפט המחוזי בחיפה על הנאשם **עונש מאסר בן 6 חודשים לrixio בדרך של עבודות שירות** בגין ביצועה של עבירה שעוניינה **שוד לפי סעיף 402(א)** לחוק העונשין. אלו הן עובדות המקרה, הנאשם נכנס לסניף בנק פועלים בקרית ביאליק, מסר פתק לכsonian בו הודיע שהוא מבצע שוד והוא חמוש וביקש ממנו להעביר לו כסף. הכספייה העבירה לנאשם סכום של 5,020 ₪. הנאשם יצא את הסניף ונעצר מאוחר יותר. כב' השופט רון שפירא פירט כי עסקין בקרה החיריג בנסיבותיו ובמובן זה מצדיק גם הענישה המקובלת. צוין כי הנאשם נפגע בעבר בתאונת עבודה של אחריה התדרדר מצבו הכלכלי והוא נקלע לחובות כבדים, חלקם, ככל הנראה, לגורמי שוק אפור, על כל המשתמע מכך. הנאשם, שמעולם לא נטל חלק בעולם היהודי, ביצע את השוד כשהוא גלי פנים בסניף בנק בו הוא מוכך. מיד לאחר ביצוע השוד קנה אוכל למשפחתו ו�отך זמן קצר, כאשר הגיעו אליו בלשי המשטרה, מסר לידיים את יתרת הכספיים פרי השוד.

במסגרת תיק פלילי 13-04-3183 **מדינת ישראל נ' קונסטנטין קוגן** (ניתן ביום 24.10.13) גזר בית המשפט המחוזי

בחיפה על הנאשם (בעל עבר פלילי) **עונש מאסר בן 24 חודשים לריצוי בפועל** בגין ביצוען של **שתי** עבירות שעניןן שוד לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין. אלו הן עובדות המקירה, מעובדות האישום הראשון עלה כי הנאשם נכנס לסניף בנק הפועלים בכיכר מאיריהוף 44 בחיפה, על מנת לשדוד את סניף. בהמשך לכך הציג הנאשם לפקידה בבנק, פתק שהচין מביעוד מועד ובו נרשם: "זה שוד תכננו 13,000 ₪ בלי טויות בשקיית" ודרש ממנו באמצעותו כסף. בנוסף אמר הנאשם בעל פה על הפקידה כי לא תזוז. הפקידה, בפחדה מה הנאשם, העבירה לו כ- 6,500 ₪ שבו בקופה הסניף תוך שהיא מצינית בפניו כי הסכום של 13,000 ₪ אינם מצוי בקופה. הנאשם נטל את הכספי ונמלט עם השילול מהמקום. מעובדות האישום השני עלה כי הנאשם נכנס{lngif בנק פועל אגדות ישראל ברוחב ארלווזוב 13 בחיפה על מנת לשדוד את הסניף. לצורך ביצוע זמנו, הציג הנאשם פקידה בבנק, פתק שהחין מביעוד מועד ובו נרשם "זה שוד תשים 13,000 ₪ בלי טויות בשקיית" ודרש ממנו באמצעותו כסף. הפקידה, בפחדה מה הנאשם, העבירה לו כ- 15,820 ₪ שבו בקופה הסניף. הנאשם נטל את הכספי ונמלט עם השילול מהמקום.

נסיבות הקשורות ביצוע העבירה (סעיף 40ט' לחוק העונשין)

בקביעת מתחם העונש ההולם, علينا להידרש, למצאות החוק, לנסיבות, הקשורות במעשה העבירה שהן רלבנטיות לאופי העונש, הראו להיות מוטל על מבצעו. מעשהו של הנאשם היה מתוכנן. הוא הכין פתק מרראש במגמה לביצעו; הוא היה מבצעו הבלעדי ואין בלתו; הנזק, אשר צפוי היה להיגרם מביצוע העבירה היה בעיקר רכושי (נטילת קניינו של הבנק, סכום כספי ממשמעות); אך, אין להוציא מכלל אפשרות התפתחות אחרת של האירועים, אשר עלולה הייתה להפחית בסיכון שלוםם של האנשים המצויים בסניף, גם אם לא לכך התכוון הנאשם במעשהיו. ודאי שצפוי היה היה פגיעה רגשית בפקידת הבנק, אשר אליה פנה הנאשם ומסר לידי את פתק-השוד. לבסוף, לא נגרם נזק כספי ממשי, שכן השילול נתפס מרשותה של הדלקות. הנאשם עשה את אשר עשה מפהת דכאון, שאליו שׁקע לאחר מת סבתו, שהיתה קרובה אליו והחל על רקע מצוקתו הכלכלית אליה נקלע בשל הלוואות, שאוֹת נטל ממלוויים שונים ובهم מלאוים בשוק האפור. אכן, קליטתו הלquia בארץ וקשה להשתלב בחברה הישראלית, בהחלט תרמו להיווצרות המוטיבציה אצלו לעשות את מעשה-היאוש שאוֹתוֹ עשה. הנאשם הבין את פשר מעשייו אף כי בשל גילו הצעיר (22), התרשםתי שהוא לא הבין בזמן עד כמה המעשה פסול וחמור. הנאשם יכול היה לצריך היה להימנע מלבצע את המעשה.

מתחם העונש ההולם בתיק זה

עמדתי לעיל על הערכים החברתיים, שבהם פגע הנאשם במעשייו ובמידת הפגיעה בהם; ע"י נטי במדיניות העונישה, המקובלת בעבירות מסוימת זו וכן ציינתי את הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה. כעת, בא אני לקבוע את מתחם העונש ההולם.

בشكلו הנטוניים כולם, באתי לדעה שמתחם העונש ההולם נع בין 6 חודשים מאסר לריצוי בפועל לבין 2 שנים מאסר לריצוי בפועל לצד עונשים נוספים נלוויים.

גזרת עונשו של הנאשם (סעיף 40יא לחוק העונשין)

לאחר שנקבע המתחם, כל שנוצר הוא להגדיר את העונש הספציפי, הראו להיות מוטל על הנאשם בהתאם בנסיבותו של הנאשם שאינו הקשור ביצוע העבירה.

התלת עונש מאסר בכלל, מאסר לריצוי בכליה בפרט ומאמסר לתקופה ממושכת יותר שתור שאות, יפגעו פגיעה חמורה
עמוד 6

בנאמם לנוכח גילו; הנאשם הוא צער ב-22, העושה צעדים ראשונים בחברה האזרחות בישראל. הוא עלה ארצה בגפו כנער ממענים ציוניים במסגרת תוכנית נעל"ה (של הסוכנות); הוא ביצע שירות צבאי בן שנתיים (אף כי לא השליםו כמעט); לאחר הסתבכותו באירוע הפרשה הנדונה כאן הוא החל במאיץ שיקום אדריכל. הוריו ארזו מוזודות וועל'ו מיד ארצתה על-מנת לתמוך בו; הוא החל לעבוד; הוא התחל ללימודים במכילת וינגייט. אין ספק, שריצוי עונש מסר מכל סוג שהוא יפגע במאיצים אלו מאוד. אין ספק, גם, שעונש מסר יפגע גם בבני-משפחתו, אשר עשו מאיץ גדול לסייע לו בהחזרתו למوطב. ההרשעה גופה, והכתם הפלילי אשר נלווה לה וודאי יפגעו בנאשם. האמור בבחור צער, בתחלת דרכו, ואין כל ספק שהרשעה פלילתית בעבירה כה חמורה בהכרח תנעל דלותות רבות עבورو.

הנאשם נטל אחריות מלאה על המעשה, הודה בו מיד הן בחקירה הן במשפטו; הוא עשה ועשה מאיצים לחזור למוטב. ההתרשות היא שמדובר באירועה מסוימת חולפת בחיים. כספי השוד ניטלו ממנו מיד; הוא שיתף פעולה עם רשות אכיפת החוק, הודה באשמה בבית-המשפט וחסך בכך זמן שיפוטו יקר גם את זמני של העדים, אשר נקראו להעיד נגדו. לטעמי, שירותו הצבאי גם במהלך מבצע 'צוק איתן' כמו גם מעורבותו הספורטיבית הם בגדיר התנהגות חיובית ותרומה לחברת הריאות להיזקף בחשבו לטובתו בעת גזירת דין.

אין ספק שנסיבות חייו הקשות וקליטתו הקשה בארץ לאחר עלייתו בגיל כה צער השפיעו על ביצוע המעשה. הוא נקלע, בשל חוסר-ניסיונו ובידותו בארץ לחובות כבדים זהה היה המנייע לביצוע המעשה.

כמובן, שהנאשם נעדר כל עבר פלילי עד למעשה בו הורשע אכן.

ראוי להՐתיע את הנאשם מפני ביצוע מעשים דומים, אך נדמה, שההליכים הפליליים, הליכי המעצר והעמידה לדין בהחלטתו היו גורם מרתקע עבورو, מה גם שהוא הפנים את חומרת מעשיו, הביע חרטה והתחייב שלא לעשות מעשים שכאהה בעtid. סבורני שאין מקום להՐתיע את הרבים תוך שימוש בעניינו של הנאשם, לנוכח נסיבותיו האישיות וגילו הצער.

סוף דבר

ענינו של נאשם זה איננו פשוט לגזירה. אין ניתן לטעמי, לזלزل ולו לרגע לצורך התרעה הנלווה לענישת מעשה של שוד, גם אם הוא נעשה ללא שימוש באלימות של ממש. חובתה של מערכת השיפוט להבהיר מסר ברור דרך פסק-דין, מסר שלפיו הקלות הבלתי-נסבלת של ביצוע 'שוד-�타ק' עלולה בהחלטת להוביל לנשיאות עונשי מסר כבדים, ההופכים את העבירה לבלת-משתלמת. הציבור בכללו זכאי להגנת החוק מפני מעשי שליחת-יד ברכשו, בפרט מקום בו המעשה געשה תוך השמעת (או כתיבת) איומים לפשוע בגוף. אין לזלزل בטרואמה שהיא מנת-חולקים של פקידי הבנק, ה"זוכים" ליהנות מחווית 'שוד-ה�타ק'; הללו חשים מן הסתם תחושת-לחץ וחשש המתרגשים על כל אדם מן השורה, המבצע עובdotו ולפתע נתקל ביום על חייו ועל גופו אלא אם יאות לציית להוראות השודד.

مائיד גיסא, בתיק זה מזדקרות להן מאליהן הנסיבות האישיות המזוחדות של הנאשם, המחייבות יחס שונה מהיחס המקובל, והמאזנות במידה רבה את חומרת העבירה בה מדובר, באשר היא. הנאשם שלפנינו עלה במסגרת תכנית קליטה של הסוכנות, הנועדת לקלוט נערים צעירים, בתקווה שהוריהם יctrפפו אליהם בארץ אחריםם. ואכן, הנאשם הגיע ארץה והוא בן 15, לאחר שהותר מאחור פוטנציאלי לקריירה מצילהה בתחום כדורי-הרגל. הוא נקלט ואף גויס לשירות צבאי. למרבה הצער, הוא לא הצליח להשלים את השירות הצבאי במלואו (אף כי שירות תקופה משמעותית בת שנתיים ימים), ולאחר מכן פיטורי משירות ומות שבתו החלה הידרדרותו. הוא לא נקלט בשוק-העבודה ונקלע לחובות כבדים,

הן למוסדות בנקאים, הן לשוק האפור; מותה של סבתו קלה אותו למצב דכאוני. מכאן, תוך קבלת החלטות שגואה ופיזה נגרר לבצע את מעשה העבירה, עליו הוא נותן את הדין כאן. ניכר, בדרך ביצוע המעשה, שהוא חובבני לחלוון באופיו (הוא נכנס לסניף בפנים גלוית ומסר פתק רשות בעברית עילגת לפקודת הבנק). לא חלפה חצי שעה והוא נתפס, לא לפני שהספיק לרכוש לעצמו בכיסו השוד זוג תחחותים.

הוא הודה במעשה מיד, لكن עליו אחירות גם בהליך המשפטי היה מוכן ומזמין לשלם את המחיר. מאז מעברו, הוא חוזר בדרך הישר באמצעות משפחתו הקרובה, אשר נרתמה מיד, עלתה ארצתה והעמידה עצמה לרשותו. הוא החל לעבוד ובדבב נרשם ללימודים אקדמיים. התרשםו הבלתי-אמצעית מהנאשם הייתה, כי הוא מבין היטב שעשה של שנות, שהוא בבחינת טעות חמורה אשר הינה חריגה לחלוון בדרך עד כה. התרשםתי כי הוא מכנה על חטא, מעוניין בשיקום ועשה מאמצעים אמיתיים להשתקם ולהזoor בדרך, בה הלק עד להסתבכוו.

הוריתי, לאור כל האמור לעיל ונוכח המלצה שירות המבחן על התיאצבות הנאשם לפני הממונה על עבודות השירות ועל מתן חוות דעתו בעניינו.

חוות-דעת הממונה על עבודות השירות התקבלה ביום 28.7.16; לפיה, הנאשם הביע נוכנות לריצוי מסרו בדרך של עבודות שירות, נבדק ונמצא כשיר לביצוע מסרו בדרך זו.

לאור כל אלה, מצאתי לנכון לאמץ המלצה שירות המבחן ולהטיל עליו עונש **מاسر לריצוי בדרך של עבודות שירות למשך 6 חודשים**. לא אוכל להיעתר לבקשת הסגנור להסתפק בעונש של שירות לתועלת הציבור או בעונש מסר (בעבודות שירות) לתקופה קצרה יותר לנוכח חומרת העבירה בה מדובר.

התוצאה היא שmonths על הנאשם 24 חודשים מסר, מהם ייו' 6 חודשים לריצוי בפועל בדרך של עבודות שירות בגין ימי מעברו מיום 11.2.16 ועד יום 2.3.16. היתרה תהא על תנאי שלא יעבור במשך 3 שנים נוספות לפי פרק יא', סימן א', סימן ג' ועובדות הכוללות רכיב של גנבה לפי סימן ד' לחוק העונשין.

כמו כן, בהסכמה הנאשם, הנסי מורה על הטלת צו מבחן בעניינו, למשך שנה וחצי מעת חתימת הצו, במהלךו ישתלב הנאשם ב��וצה טיפולית במסגרת שירות המבחן. הסביר לנאשם כי ככל שלא י מלא אחר הוראות שירות המבחן או יבצע עבירה נוספת כל שהיא בתקופה העמדתו במבחן, כי אז ניתן יהיה להחזיר את הדין בעניינו לבית המשפט ולגוזר עליו עונש נוסף. הכל בשים לב לעבירה שבביצועה הורשע.

את עבודות השירות ירצה הנאשם בביות אבות **"ארוחה חמה"** המצוי בכתבובת: רח' חנקין 20 (רחוב הצנחים 38, קריית ATA - כתובת נוספת) קריית ATA.

עליו להティיצב לריצוי עונשו ביום 12.12.16, שעה 08:00, ביחיד עבודות שירות, מפקדת מחוז צפון, רח' הצינורות 14, טבריה.

אני מזהיר את הנאשם כי חל עליו איסור לשתו אלכוהול במהלך עבודות השירות, וכי עליו לעמוד בכל תנאי העסקתו במסגרת זו. התנהגות בנגדו לאמר תהווה עילה להפסקה מנהלית של ריצוי עונשו בדרך של עבודות שירות. משמע, מסרו יומר לריצוי מאחוריו סורג ובריח.

МОTEL על הנאשם קנס בסך 2,000 ש"ל תשלום עד יום 1.12.16. לא ישולם הקנס במועדו, יהא על הנאשם לרצות 20



ימי מאסר תמורה.

אני מורה על החזרת כספי השוד, אשר נתפסו מידיו הנאשם לידי נציג מוסמך של בנק לאומי בישראל בע"מ.

זכות ערעור כחזק.

ניתן היום, ה' אלול תשע"ו, 08 ספטמבר 2016.