

ת"פ 45345/08 - מדינת ישראל נגד מאיר בר טוב

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 18-08-45345 מדינת ישראל נ' בר טוב

ת"פ 18-02-55245 מדינת ישראל נ' בר טוב

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעвин: מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד מאיר לוברבאום מטעם תביעות ירושלים המאשימה
נגד
מאיר בר טוב
ע"י ב"כ עו"ד מיכאל עירוני
הנאשם

מזהר דין

כתב האישום בהם הודה הנאשם

ת"פ 18-02-55245 (התיק הראשון) - הנאשם הודה והורשע בביצוע עבירות של החזקת סם לצריכה עצמית, לפי סעיפים 7(א)(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים, וכן בנהיגת תחת השפעת סמים, לפי סעיף 62(3) לפקודת התעבורה. מעובדות כתוב האישום המקורי עולה כי ביום 11.11.2016 בשעת ערב, החזיק הנאשם ברכבו בסם מסוג חשיש במשקל 91.43 גרם נטו, כשהוא נוהג ברכב תחת השפעת סמים.

ת"פ 18-08-45345 (התיק השני) - הנאשם הודה בכתב אישום מתוקן והורשע בביצוע עבירה של החזקת סם לצריכה עצמית, לפי סעיפים 7(א)-(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים, בכר שביום 31.3.2016 החזיק בתחנותיו חשיש במשקל 26.30 גרם נטו.

מהלך הדיון

הנאשם הודה בשני כתב האישום במועדים שונים, תוך צירוף התיק הראשון לשני, ובהמשך נשלח לשירות המבחן וכן לממונה על עבודות השירות.

מידע פלילי

לנאשם שתי הרשעות קודמות בעבירות סחר בסמים - האחת מעת שירותו הצבאי, השנייה משנהת 2012 - בגין נșפט לתקופות מאסר בפועל.

תסקרי שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגש חמשה תסקרים. מהתשקירים עולה כי הנאשם בן 45, גרש ואב לבת בגירה עמה עומד בקשר רציף וקרוב. עובד בשנים האחרונות עצמאי בתחום ההובלות. הוא סיים 12 שנות לימוד, התגייס לצבא אר שוחרר על רקע מעורבותו בעבירות סמים במהלך שירותו הצבאי ולאחר ריצוי מסר בהקשר זה. הוא החל שימוש בסמים בגיל העשרה, והשימוש החמיר לכדי התמכרות. לדבריו בשנים האחרונות נגמר באופן עצמאי, ואולם ניסיונות שירות המבחן לגייסו לטיפול ארוך טוח לא עלו יפה, בשל היעדר שיתוף פעולה מצדיו. הנאשם קיבל אחריות למשימות ותייר את הסטייגות משפטתו וסבירתו הקрова מאורחות חייו וממעורבותו בעולם הסמים. שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית וסביר כי עונש מוחשי עשוי להציב לו גבולות. רק בתסקיר האחרון התברר כי שיתוף הפעולה של הנאשם השתפר, והוא מסר בדיקות שתן נקיות, תוך שהשתלב ביחידה להתמכרות באיזור מגוריו. לא נפתחו לנאים תיקים נוספים. שירות המבחן שינה את המלצתו והמליץ על הנאשם של"ז בהיקף 150 שעות וצו מבחן.

חוות דעת הממונה על עבודות השירות

הממונה מצא את הנאשם מתאים לביצוע עונש של עבודות שירות ב"פתחון לב" לראשונה לציון.

טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה ב乞ש להטיל על הנאשם עונש בגין התקיק הראשון של מסר בפועל שבין 8 ל-18 חודשים במרכז המתמח ועונש בעבודות שירות בגין התקיק הנוסף. הסניגור סבר שיש להסתפק בהמלצת שירות המבחן.

קביעת מתחם ענישה הולם

עקרון הילימה - מתחם הענישה נקבע על-פי עקרון הילימה, שהוא נגזרת של הערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה הנוגגת.

הערכים המוגנים - עבירות סמים פוגעות במרקם החיים ובבריאות הציבור אף בביטחוןנו. נגע הסמים נרחב ופשה בחברה כולה. סמים "קלים" כسمים "קשים" - פגיתם קשה ועמוקה. בעניינו, מידת הפגיעה בערכים המוגנים נמוכה, נוכח טיב הסמים וכמותם.

אשר לנسبות ביצוע העבירה - שני התקקים מדובר בעבירות מתוכנות, הנאשם אחראי למשים וצריך היה להימנע מהם. הוא צרך סמים בשל התמכרותו ובמידה מסוימת הדבר משפייע על אי יכולתו להימנע מביצוע העבירות. בתיק הראשון, הנאשם פגע בערכים המוגנים במידה ניכרת יותר, בשל סיכון הציבור עקב נהיגתו תחת השפעת סמים. הסיכון הפוטנציאלי רב יותר. גם כמות הסמים עומדת לנאים לרועץ, אם כי טוב השם אינו מן החמורים. בתיק השני, מדובר בכמות קטנה של סם "קל" כשהנזק מצומצם לנאים עצמוני.

אשר למדיניות הענישה הנוגעת - כאשר מדובר בקניביס בכמויות לצריכה עצמית (גם על-פי הסדר טיעון) הנטיה היא להטיל עונשים שבין מאסר מותנה ושל"ץ עד מספר חדשם בעבודות שירות. מפנה לת"פ 18-04-2020 ח"י נ' מלכה (ימים 7.5.2020) שם קבעתי מתחם ענישה שבין של"ץ ומאסר מותנה ועד מאסר קצר בעבודות שירות בנסיבות של גידול עציץ קניביס במשקל 40 גרם. באותו מקרה דובר בנאשמת שלא עבר פלילי שהוגש בעניינה תס kir חובי, והתיק הסתיים ללא הרשות, של"ץ והתחייבות. לא הגש ערעור. יצוין, כי ביחס לנגיעה בשכרות קיימת פסילת מינימום של 24 חודשים [ר' למשל: 5034/18 סופיר נ' מ" (ימים 4.7.2018)]. בرع"פ 3059/21 ימין נ' מ" (ימים 5.5.2021) אישר חודשיים [ר' לדוגמה: 5034/18 סופיר נ' מ" (ימים 4.7.2018)]. בرع"פ 1830/16 ركיבי נ' מ" (ימים 11.4.2016) אישר בית המשפט העליון בנסיבות חמורות יותר של החזקה שלא לצריכה עצמית שבין מספר חדש מאסר ועד 12 חודשים מאסר (החזקת 50 גרם קניביס מחלוקים ברכב); בرع"פ 16 רכיבי נ' מ" (ימים 16.4.2016) אישר בית המשפט העליון מתחם שבין 6 ל-15 חודשים מאסר בנסיבות של גידול 2.3 ק"ג קניביס. שני המקרים ניתנים לגזרן לקולא. בעפ"ג (חיפה) 53901-05-15 איתח נ' מ" (ימים 20.7.2015) אושר עונש של של"ץ בנסיבות חמורות מקרים שכלו גם סיווע לסחר בסמים

מתחם הענישה - לפיך קובע כי בתיק הראשון יעמוד מתחם הענישה על מאסר מותנה /או של"ץ ועד 6 חודשים מאסר לרבות בעבודות שירות, ובתיק השני יעמוד המתחם על מאסר מותנה /או של"ץ ועד 3 חודשים מאסר לרבות בעבודות שירות.

נסיבות שאינן הקשורות בבחירה העבריה

הנאשם קיבל אחריות מלאה למשעים וכיירף שני תיקים. לא נפתחו לו תיקים חדשים בתקופת משפטו. הנאשם עבד לפרנסתו ושומר על יציבות בתחום זה ונראה כי הפרנסה מהוות עוגן למלך חייו בשנים האחרונות. הנאשםאמין לא שיתף פעולה לכל אורך ההליך עם שירות המבחן, ורק לאחרונה החל לעשות כן, ואולם הידר פתיחת תיקים חדשים ומציאת בדיקות שתן נקיות בתקופה الأخيرة מלמדות על התיצבותו במצבו. לטעמי שליחתו כעת למאסר ولو בעבודות שירות תפגע בשיקומו, גם אם אינם מושלים. لكن המלצה שירות המבחן מקובלת עליי באופן עקרוני. נתתי דעתן לעבר הפלילי הרלבנטי של הנאשם, ואולם מדובר בעבר פלילי ישן וכאמור, לא נפתחו לנאשם תיקים נוספים. יש לתת משקל ל科尔א בשל חלוף הזמן (העירות בוצעו בשנת 2016).

המקום במתחם

בנסיבות אלו, אמך את הנאשם בתחילת המתחמים שקבועתי תוך הטלת היוף של"ץ גדול מהמומלץ וענישה נוספת.

ងירת הדין

לפיך, גזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. חדש מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה עוון לפי פקודת הסמים תוך שנתיים מהיום;
- ב. 6 חודשים מאסר שלא ירצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה פשוטה לפי פקודת הסמים תוך שנתיים מהיום;

- ג. של"ז בהיקף 350 שעות בפיקוח שירות המבחן. תוכנית של"ז תוגש בתוך 30 ים מהיום;
- ד. קנס בסך 1,500 ₪ או 5 מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-5 תשלום שווים ורצופים החל מיום 1.2.2022 ובכל 1 לחודש. לא ישולם תשלום במועד יועמד הקנס לפירעון מיידי. ניתן לקוז מלכודת הפקדה בתיקים אלו ובתיקים קשורים על אף כל הودעת עיקול;
- ה. התchiaבות בסך 3,000 ₪ שלא עברו כל עבירה לפי פקודת הסמים בתוך שנתיים מהיום;
- ו. צו מבחן למשך 18 חודשים מהיום בפיקוח שירות המבחן;
- ז. פסילה בפועל מלאחזיק או מלקלל רישוין נהיגה במשך 24 חודשים מיום 1.1.2021. נוכח דברי הנאשם והמסמך שהוցג, אין חובת הפקדת רישוין. מנכה מתוקפה זו את תקופת הפסילה המנהלית ככל שהוטלה על הנאשם;
- ח. 6 חודשים פסילה מלקלל או מלאחזיק ברישוין נהיגה וזאת על-תנאי למשך 18 חודשים מתום הפסילה בפועל שהטلتוי, שלא עברו הנאשם כל עבירה לפי פקודת הסמים.
- זהרתי את הנאשם כי לא יבצע את השל"ז ואת צו המבחן כנדרש, ניתן יהיה להפקיד את הצו ולהטיל עליו כל עונש לרבות מאסר.

מורה על השמדת הסמים.

יש לשלווח לשירות המבחן ולממןוה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום 31.10.2021 במעמד הצדדים.