



## ת"פ 45097/05/18 - מדינת ישראל, משטרת ישראל נגד י"ב

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 45097-05-18 מדינת ישראל נ' י"ב

בפני כבוד השופט, סגן הנשיאה מנחם מזרחי  
מדינת ישראל  
משטרת ישראל  
באמצעות ב"כ עוה"ד סיון צדיק  
נגד  
נאשם:  
י"ב  
באמצעות ב"כ עוה"ד טל גלאון

### החלטה

בקשה לעיון בחומר חקירה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) תשמ"ב - 1982.

בהמשך להחלטת יום 2.7.19 הובא לעיוני על-ידי המאשימה חומר ראיות נוסף, שביחס אליו מתבקשת החלטה זו.

כתב-האישום מייחס לנאשם עבירות של תקיפת בת זוג, איומים ותקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו.

נטען, כי בתאריך 24.2.19 איים הנאשם על זוגתו שיעזוב את הבית ויתאבד.

בהמשך, נטען שסטר לה על לחייה, הרים את בנם הקטין בידיו, לפת אותה בחולצתה, דחף אותה בכתפה והוציאה מן הבית.

לאחר מכן הגיעו אל המקום שוטרים, הנאשם דחף אותם וסרב להישמע להוראתם.

מטבע הדברים, מבוסס רוב הנטען בעובדות (למעט הנטען ביחס לשוטרים) בעיקר על עדותה של המתלוננת, וחומר הראיות שהובא לעיוני מתייחס לאמרותיה ומהלכיה של המתלוננת מן העבר.

שבתי ובחנתי הן את החומרים אליהם נחשפתי בעבר והן את החומרים הנוספים נוכח הערות המאשימה על גביהם.



סימנתי את החומרים החדשים וקביעתי ביחס אליהם היא כדלקמן:

מסמך במ/1 מהיום כולל תלונה בגין אלימות של המתלוננת מתאריך 17.3.06 כלפי אדם אחר שהיה חברה בעבר. בעקבות התלונה, נחקר אותו אדם באזהרה. נמסר כי אירוע זה נגנז בידי המאשימה מהסיבה שמכלול הנסיבות אינן מצדיקות הגשת אישום. אני קובע כי האירוע אינו רלוונטי או חיוני להגנת הנאשם ושיש בו פגיעה בפרטיות של אדם אחר, ולפיכך איני מורה למאשימה להעבירו לעיון ב"כ הנאשם.

מסמך במ/2 מהיום כולל תלונה בגין איומים של המתלוננת מתאריך 18.4.06 כלפי אדם אחר - האדם הנ"ל. אותו אדם נחקר באזהרה. נמסר כי האירוע נגנז מפאת חוסר ראיות מספיקות. אני קובע כי אין בראיות משום רלוונטיות או חיוניות להגנת הנאשם, ושיש בו פגיעה בפרטיות של אדם אחר. לפיכך, איני מורה על העברתו לעיון ב"כ הנאשם.

מסמך במ/3 מהיום כולל חקירה באזהרה מתאריך 8.4.11 של המתלוננת עצמה. בנוסף, הוא כולל את חקירתו באזהרה של האדם שביחס אליו התלוננה. המתלוננת חזרה בה מתלונה זו. ביחס לאירוע זה הוגש כתב-אישום שבסופו של יום בוטל. אני קובע, כי יש במכלול משום חומר ראיות רלוונטי וחיוני להגנת הנאשם, ואני מורה כי חומר זה יועבר לעיונו.

מסמך במ/4 מהיום כולל התרחשות ראייתית בין שני בני זוג. נמסר כי במסגרת אירוע זה הוגש כתב-אישום, כך שמדובר בחומר שבאופן עקרוני גלוי לציבור. בנסיבות תיק זה, נוכח הטענה שבתקציר האירוע (הקפתי בטוש אדום) אני קובע כי החומר רלוונטי, חיוני ואני מורה על העברתו לעיון ב"כ הנאשם.

מסמך במ/5 מהיום כולל התרחשות ראייתית, שנמסר בגינה כי הוגש כתב-אישום ונמסרה הכרעת דין של בית-המשפט. אני מורה למאשימה להעביר לב"כ הנאשם את פרטי התיק, את כתב-האישום ואת פסק-הדין של בית-המשפט. אם החומר אינו ברשותה, אזי את מספר ההליך שיאפשר לב"כ הנאשם חיפוש אחר המצוין לעיל.

מסמך במ/6 מהיום כולל תמצית התרחשות ראייתית, שנמסר כי ביחס אליה הוגש כתב-אישום. גם ביחס לכך, אני מורה למאשימה להעביר לב"כ הנאשם את פרטי התיק, את כתב-האישום ואת פסק הדין של בית-המשפט. אם החומר אינו ברשותה, אזי את מספר ההליך שיאפשר לב"כ הנאשם חיפוש אחר המצוין לעיל.

תיק שסומן במ/7 דן בתלונה ובביטולה, ונמסרה תוצאת החקירה. אני קובע שיש בהתנהלות המתלוננת משום רלוונטיות וחיוניות להגנת הנאשם. אני מורה למאשימה להעביר לעיון ב"כ הנאשם את אמרת המתלוננת מתאריך 1.10.17 ואת תוצאת ההתייעצות שבזכ"ד יום 1.10.17.

תיק שסומן במ/8 מהיום כולל ראיות רלוונטיות וחיוניות, נוכח התנהלותה של המתלוננת מן העבר ביחס לנאשם דנן. יש בו בהחלט חומר חיוני ורלוונטי להגנת הנאשם. אני מורה למאשימה להעביר לעיון ב"כ הנאשם את חומר הראיות



שבתיק, כפי שנהוג כאשר מעבירים חומר ראיות בתיק שמוגש לבית המשפט (ללא סיכום חקירה, תרשומות פנימיות וכיו"ב).

החומרים יוחזרו לב"כ המאשימה.

ניתנה היום, כ"ד אלול תשע"ט, 24 ספטמבר 2019, בהעדר  
הצדדים.