

## ת"פ 45093/04 - מדינת ישראל נגד עבד אלמנעם בראש

בית משפט השלום ברמלה  
ת"פ 45093-04 מדינת ישראל נ' בראש(עצייר)

בפני כבוד השופטת רבקה גלט  
בעניין: מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד דודק

המאשימה

נגד

عبد אלמנעם בראש (עצייר)  
הנאשם ע"י ב"כ עו"ד יוספי

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הودעתו בעבירות הבאות: פריצה לרכב בצוותא, לפי סעיף 413 ו' סיפא לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "החוק"); גניבת רכב בצוותא, לפי סעיף 413 ב' לחוק; החזקת כלי פריצה בצוותא, לפי סעיף 413 ז' לחוק; הפרעה לשוטר, לפי סעיף 275 לחוק; נהיגה ללא רישון מעולם, לפי סעיף 10 א' לפקודת התעבורה; נהיגה בזמן פסילה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה; נהיגה ללא ביטוח לפי סעיף 2 לפקודת ביטוח רכב מנוע; שהיה שלא כדין, לפי סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל, תש"ב - 1952.

המדובר באירוע מיום 18.4.17, עת הגיעו הנאשם וקטין נוסף לרכב, פרצו לתוךו והניעו אותו באמצעות חידיה למتنע. לאחר מכן, הנאשם נجا בו כשחקtin לצד, לכיוון תרkommenיא. השניים נעצרו עם הרכב בחברון, ושם הزادה הנאשם בשם ייסאם ג'מאל עבד אל פתאח.

לאחר הרשותה בิกש הנאשם לצרף את ת.פ. 50229-04-5, והורשע בעבירות הבאות: כניסה לישראל שלא כדין, לפי סעיף (12) לחוק הכניסה לישראל התשי"ב - 1952; ניסיון לגניבת רכב, לפי סעיף 413 ב' ו-25 לחוק; פריצה לרכב בכוונה לנזב, לפי סעיף 413 ו' לחוק; חבלה במכשיר לרכב לפי סעיף 413 ה' לחוק.

בתיק המצורף מדובר בעבירות שבוצעו ביום 3.4.17, עת פרץ הנאשם לרכב שנחנה בתל אביב, תוך ניפוץ חלון. הנאשם שבר את הפלסטיק שבסביב ההגה בכוונה להתניע את הרכב, היזק בהזדמנות לרכב, והפר את תכלתו. כל זאת, בשעה ששחה בישראל שלא כדין.

ב"כ הנסיבות טענה בעניין חומרת העבירות, ביחוד שעה שבוצעו תוך שהיא שלא כדין בישראל. כמו כן הפנטה לכך שני האירועים התרחשו בפער זמן קצר ביניהם, מה שמלמד על שיטתיות. הנסיבות סבורה כי מתחם העונש ההולם לכל אירוע נע בין 15 ל-30 חודשים. בעניינו של הנאשם, נתען כי קיימות נסיבות לחומרה העובדה שהוא נושא מאסר על תנאי חב הפעלה לפחות 6 חודשים, והעונש שבוצעו ביצוע העבירות נשוא הרשותו הקודמת, וגם בכך יש כדי ללמד על בתיק האב ביחס עם אותו הקטין שהוא שותפו ביצוע העבירות נשוא הרשותו הקודמת, ועוד נתען כי יש כדי להניע השיטתיות. עוד טענה ב"כ הנסיבות כי בעבר כבר הוטל על הנאשם מאסר בן 24 חודשים בגין עבירות דומות אך לא היה בקשר כדי להרטיעו, لكن יש להטיל כוון מאסר ממושך יותר. הנסיבות עתירה להטלת מאסר לפחות שנתיים וחצי בגין תיק האב, וכן מאסר לפחות שנה וחצי בגין התקין שצורך, והפעלת המאסר על תנאי בחופף.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם מבצע את העבירות רק מוצבו המשפחתית הקשה, אביו ואחיו נפטרו, יש לו 11 אחים ואחיות, והוא הגיע לככל יאוש בשל הקשי הכלכלי. העבירות לא בוצעו על מנת להעתיר אלא בשל הקשי. עוד הוסיף ב"כ הנאשם כי יש לשקל לטובתו את ההזדהה המיידית והחיסכון בזמן. בנוגע לתיק שצורך, נתען כי יש להתחשב בכך שהרכבת לא נגנבה בסופו של דבר. לדעת הנאשם, מתחם העונש ההולם צריך להיות פחות מזה שהציגו הנסיבות.

ה הנאשם בדבריו האחרון תיאר כי ישב בכלא במשך שנתיים ואין מי שייעזר לו כוון. לטענתו, המשטרת הפלסטינית מחפש אתו, וכן לא הייתה לו ברירה אלא לחפש עבודה בישראל. הנאשם טען כי הקטין שהוא שותפו הוא שגרר אותו לעבירות, ולאחר מכן הקטין שוחרר ואילו הוא נותר במעצר. הנאשם ביקש התחשבות והבטיח כי לא ישוב לבצע עבירות.

#### **מתחם העונש ההולם:**

כבר נכתב רבות על חומרתן של עבירות פשע כלפי כלי רכב, ביחוד שבוצעו תוך כניסה לישראל שלא כדין. בע"פ 2519/14 ابو אלקיען נ' מד"י (29.12.14) נאמר:

עjon בפסקה זו מעלה כי במקרים שעובdotיהם דומות, המערבים גניבת רכב; הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו; ונήיגת פזיזה ורשלנית, ושבהם לא נגרם נזק לחיי אדם או פגיעה קשה בגוף, הוטלו עונשים בטוחה הנע בכלל בין 12 לבין 32 חודשים מאסר בפועל: ע"פ 5492/11 אלרחמן נ' מדינת ישראל, [פורסם בנבזה] פסקה 31 (5.8.2012) (השות עונש של 24 חודשים; המערער הורשע גם בעבירה של חבלה בכונה חמירה, אך ניתן תסוקיר חיובי בעניינו); ע"פ 4836/11 חממד נ' מדינת ישראל, [פורסם בנבזה] פסקה 9 (11.1.2012) (השות עונש של 14 חודשים; המערער הורשע גם בעבירה של החזקת מכשירי פריצה, אך ניתן תסוקיר חיובי בעניינו); ע"פ 5800/11 שלhab נ' מדינת ישראל, [פורסם בנבזה] פסקה 6 (22.3.2012) (השות עונש של 16 חודשים; המערער הורשע גם בעבירה של נήигה ללא רישון); ע"פ 4952/12 ابو זהרה נ' מדינת ישראל[פורסם בנבזה] (21.1.2013) (השות עונש של 12 חודשים; שם הוסכם על הסדר טיעון לעניין העונש נוכחות חולשה ראייתית; יוער כי בפרשנה זו לא הורשע המערער בעבירה של הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו כי אם בעבירת " הפרת אותן הנitin על ידי שוטר במדים" וכן שהיא בלתי חוקית); וע"פ 1427/13 עתמאן נ' מדינת ישראל[פורסם בנבזה] (22.5.2013) (השות עונש של 32 חודשים, וכן צבירה של 10 חודשים מאסר מתיק קודם; הערעור התקבל במובן זה שהצבירה הופחתה מ-10 ל-5 חודשים בלבד).

אמנם, בגין העבירות הללו נהגים בתו המשפט להטיל עונשי מאסר ממשמעותיים, כולל מאסות הפסקה שהגישה ב"כ

התביעה:

בעפ"ג 10851-05-15 מד"י נ' צאלח (6.7.15) הוחמר עונשו של הנאשם שהורשע באירוע אחד של גניבת רכב ונוהגה בו ללא רישיון ולא ביטוח, תוך שהוא שלא כדין בישראל, והוטלו 17 חודשים מאסר.

בעפ"ג 61853-01-13 דעמה נ' מד"י (7.4.13) דובר בגיןם שביצע עבירות של גניבת רכב, שהוא שלא כדין ונוהגה ללא רישיון וביטוח, והוטלו עליו 15 חודשים מאסר.

בת.פ 57394-03-15 מד"י נ' דוד (30.6.15) נקבע מתחם שבין 14 ל-34 חודשים מאסר, בגיןם שביצע עבירות דומות. נכון גילו הצער והעדר עבר פלילי הוטלו 14 חודשים מאסר.

בת.פ 58521-12-13 מד"י נ' אלעל (15.6.14) נקבע כי בגין עבירות זהות, מתחם העונש ההולם נע בין 20 ל-32 חודשים מאסר. הוטלו 24 חודשים מאסר.

בעניינו, ביחס לתיק האב- הנאשם ביצע את העבירות באופן מתוכנן, שהרי הגיע למקום ביחיד עם אחר לצורך ביצוען. משנה חומרה יש בכך שחברו לקטין לשם העבירות. נסיבה נוספת לחומרה היא העובדה שהנאשם נכנס שלא כדין לישראל לצורך העבירות.

ומעבר לכל האמור, הנאשם נהג בפסילה שהוטלה עליו במסגרת גזר דין קודם. עבירה זו כשלעצמה מצדיקה הטלת מאסר בפועל, על פי מדיניות העונישה הנהוגת (עפ"ת 4395-09-09 מד"י נ' אחמד (15.9.09); עפ"ג 12-09-05 מד"י סמחאן נ' מד"י (8.5.13); רע"פ 3248/13 סלאמה נ' מד"י (2.12.12)).

נכון הדבר, מעובדות האישום עולה כי הרכב הגנוב נתפס בחברון, אך זאת לאחר שנגרם לו נזק. בנוסף, בהתאם לסעיף 40 לחוק העונשין מצווה בית המשפט לשקל את הנזק שהוא צפוי מן העבירה, והרי ברור שאלמלא נתפס הנאשם, היה מצליח להעלים את הרכב עד מהרה, והנזק שהוא נגרם הוא רב.

נכון מכלול הנסיבות ו מדיניות העונישה הנהוגת, אני מקבלת את עמדת התביעה וקבועת כי המתחם ההולם Aires עז נע בין 15 ל-30 חודשים מאסר.

בעניין התקיק שצורף- כאן בוצע ניסיון לגניבת הרכב, שלא הושלם. עם זאת, הנאשם פרץ לרכב וגרם לו נזק ממשמעותי. כל זאת עשה, תוך שהוא שלא כדין בישראל.

בשים לב למединות העונישה הנהוגת כפי שהיא לעיל, אני סבורה כי המתחם ההולם בגין אירוע זה נע בין 10 ל-20 חודשים מאסר בפועל.

#### **העונש המתאים לנאשם:**

למרות גילו הצער הספיק הנאשם לצבור לחובתו עבר פלילי מכבד. בשנת 2013 הורשע בעבירות של שהוא שלא כדין וכן גניבת רכב, וUBEIROT נלוות, והוטלו עליו 9 חודשים מאסר. בשנת 2014 הורשע בעבירות שהוא שלא כדין ונדון למאסר בן 14 ימים. בשנת 2015 הורשע שוב בעבירות שהוא שלא כדין בישראל וכן גניבת רכב והפרעה לשוטר, והוטלו עליו 24 חודשים מאסר, ורכבי עונישה נוספים.

עמוד 3

בגין הרשותו האחורה תלויים נגד הנאשם 6 חודשים מאסר על תנאי בני הפעלה. באותו עניין גם הוטלה עליו פסילה אותה הפר בעניינו, וכן תלוי עונש של פסילה על תנאי שהוא בר הפעלה כיום.

לא ניתן לקבל את טענות הנאשם לפיה נקלע לביצוע העבירות בשל קושיכלכלי, ולא יתכן כי קושיכלכלי יהווה הצדקה לעבירות.

נראה כי הנאשם אינו מפנים את החלטה, והוא שב ומבצע עבירות בתכיפות הולכת וגוברת, שניית להחשיבה כשיתית. לפיקר, אני סבורה כי אין מנוס אלא לגזור את הדין לפי עקרון ההלימה.

בהתאם להלכה הפסוקה, מסרים על תנאי יש להפעיל במצטבר למאסר שיטול (ע"פ 1323/19 מד"י נ' פלוני (29.10.08); ע"פ 8724/19 מתיתיהו נ' מד"י (28.1.14)). בעניינו, לא מצאת טעם טוב לחזור מכלל זה.

למרות האמור,ATCHASH בנסיבות המשפחה הקשה של הנאשם, שנאלץ לפרנס משפחה גדולה. בשל נסיבותיו, ונוכח המאסר שיטול, לא אגוזר קנס כספי.

היות שה הנאשם נתן את הדין בגין שני אירועים נפרדים, יגזר עונש נפרד לכל אחד מהם.

סוף דבר, אני גוזרת את העונשים הבאים:

- א. בגין האירוע שבתיק האב- 18 חודשים מאסר.
  - ב. בגין התיק שכורף- 10 חודשים מאסר.
  - ג. יופעל מאסר על תנאי בן 6 חודשים מת.פ 14-12-57657.
  - ד. הנאשם ישא את המאקרים שהטלתי במצטבר זה זהה, כך שבסך הכל ישא 34 חודשים מאסר.
  - ה. 12 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים משחררו והתנאי הוא שלא יבצע עבירות של התפרצויות לרכב או גניבת רכב.
  - ו. 7 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים משחררו והתנאי הוא שלא יבצע עבירות רכוש כלפי רכב, פרט לעבירות המניות בסעיף ה לעיל.
  - ז. 4 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים משחררו והתנאי הוא שלא יבצע עבירות שהיא שלא כדין, או נהיגה בפסילה או ללא רישיון או ללא ביטוח.
  - ח. פסילה מלקלבל רישיון נהיגה למשך 3 שנים משחררו. פסילה זו כוללת הפעלת הפסילה שהוטלה בת.פ 57657-12-14.
  - ט. 8 חודשים פסילה על תנאי למשך 3 שנים משחררו, והתנאי הוא שלא יבצע אחת העבירות בהן הורשע.
- זכות ערעור כדין.

הmozgim יחולטו או יושמדו או יושבו לבעלייהם, הכל על פי סמכיות המשטרה.

ניתן היום, י' חשוון תשע"ח, 30 אוקטובר 2017, בנסיבות הצדדים.