



ת"פ 44991/02/18 - מדינת ישראל נגד שלומי אסולין

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 44991-02-18 מדינת ישראל נ' אסולין (עציר)

מספר בקשה: 26

בפני כבוד השופט שלמה בנג'ו
המבקשת מדינת ישראל
נגד
המשיב שלומי אסולין (עציר)

החלטה

החלטה בעניין בקשת המדינה להשלמת טיעוניה, ביחס לדיון שהתקיים ביום 16/6/19.

לא נזקקתי לתגובת הסניגור הואיל והדברים כאן נסמכים על יישום האמור בהחלטה שכבר ניתנה לאחר שנשמעו טענות הצדדים לעניין זה.

ראשית אבהיר, כי הדיון לא היה במסגרת סעיף 74 לחסד"פ, שאז דינו היה להתברר, טרם המשפט, בפני מותב אחר כמצוות החוק (סעיף 74 (ג) לחסד"פ), אלא נגע לבקשת ההגנה לדחות את שמיעת הראיות בשל מסירת רשימת חומר חקירה חלקית ולא ממצה, דבר שהמדינה מודה בו (סעיף 14 לבקשה).

שנית, ולגופה של הבקשה, וככל שהדבר לא היה ברור די צורכו, למרות שהדברים נאמרו בדיון, ואף נשנו בהחלטת בית המשפט, הנני מבהיר:

ביהמ"ש הורה למאשימה, לערוך רשימת חומר חקירה, הכוללת את כל החומר שנאסף בתיק, כמצוות לשון החוק, לרבות תוצרי האזנת הסתר, כאשר יודגש, כי גם התובעת המלומדת, עורכת הבקשה, מודה כאן מפורשות, בהגינותה: **"...אכן, בתיק נערכה רשימת חומרי חקירה אשר לא כללה, בשגגה, את תוצרי האזנת הסתר..."** (סעיף 14 לבקשה). עוד היא מודה, כי **"...נפלה טעות סופר בגוף תעודת החיסיון באופן שבמקום לחסות את מספרי השיחות הנוסח הצביע על חיסיון מלא של השיחות..."** (סעיף 13 לבקשה). דברים אלה מצטרפים למה שנאמר מפי התובע בדיון עצמו (עמ' 25 שורה 31). כך שהמדינה הודתה, בהגינותה כי רבה, בכך שחשיפת היקף תוצרי ההאזנה, לקתה בחסר.

יחד עם זאת, יובהר, כי לא נקבע כי להגנה זכות עיון בחומר הלא רלוונטי, כנרמז בבקשה, או שהמאשימה נדרשה לפרט את תוצרי השיחות "הבלתי רלוונטיות", אחת לאחת, ברשימת החומר. אלא כל שנקבע, הוא כי היה עליה לציין בה, דבר קיומן של שיחות אלה, וזאת בהתאם ללשון הוראת סעיף 74 (א) לחוק, המחייבת לערוך רשימת "כל החומר שנאסף" בחקירה, בהתאם להלכה הנוהגת.



ללא הצבעה ברשימת החומר, על חומר שנאסף בחקירה, שאמנם סווג ע"י המאשימה, כ"לא רלוונטי", נוצרת תשתית מובנת, לטענת ההגנה, כי היא לא הייתה ערה לקיומו ולהיקפו, וממילא לא ניתנה לה ההזדמנות, לעתור לחשיפתו.

יש לזכור בהקשר זה, כי מי שמופקד על סיווג החומר ומיונו (רלוונטי/לא רלוונטי לאישום), הינה היחידה החוקרת בפיקוח וליווי הפרקליטות (בש"פ 2043/05 **מדינת ישראל נ' זאבי** (2005)). הנאשם זכאי לקבל פירוט, אודות קיומו של חומר שנאסף בחקירה, על מנת לאפשר לו לבקר את המיון והסיווג שנעשו על ידי רשויות אכיפת החוק. יהיה עליו, כמובן, לשכנע את בית המשפט, שהחומר המבוקש, שסווג על ידי רשויות החקירה, כבלתי רלוונטי, הינו רלוונטי למשפט ולהגנת הנאשם (בש"פ 7064/09 **מדינת ישראל נ' ברקו ואח'** (2009)).

אני חוזר ומבהיר, בהזדמנות זו, כפי שגם הערתי בדיון ובהחלטה בעקבותיו, כי על הסינגור למצות לאלתר את כל בדיקותיו ובקשותיו לקבלת חומרי החקירה, טרם מועד הדיון הבא.

ניתנה היום, ט"ז סיוון תשע"ט, 19 יוני 2019, בהעדר הצדדים.