



ת"פ 44914/01/17 - מדינת ישראל נגד עמרם פרץ

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44914-01-17 מדינת ישראל נ' פרץ

בפני
בעניין: כב' השופט אילן סלע
מדינת ישראל

המאשימה באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי),
ע"י עו"ד מיכל בלומנטל
נגד

עמרם פרץ
ע"י ב"כ עו"ד קובי קמר

הנאשם

גזר דין

הכרעת הדין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, שניתנה במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של החזקת סם שלא לשימוש עצמי לפי סעיף 7(א) ו-(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973, שיוחסה לו בכתב האישום המתוקן.

2. לפי המתואר בכתב האישום, ביום 12.01.17, סמוך לשעה 01:00, נסע הנאשם ברכבו יחד עם שאול אביטן. בחיפוש על גופו של הנאשם, נמצאו בתחתוניו 4 שקיות ובהן סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 12.4 גרם שלא לצריכתו העצמית בלבד.

תסקירי שירות המבחן

3. במסגרת הסדר הטיעון, הוסכם כי הנאשם ישלח לשירות המבחן לקבלת תסקיר, והוסכם כי המאשימה תטען ל-8 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס, וההגנה תהיה חופשית בטיעוניה.

4. מהתסקירים שהוגשו נלמד אודות הנאשם, ובכלל זה מצבו האישי, הנפשי והרפואי. בתסקיר ראשוני מיום 17.10.18, קצין המבחן ציין, כי הנאשם הודה כי החזיק בסמים אך טען כי הדבר נעשה לשימושו העצמי בלבד. לדבריו, הוא השתמש בקוקאין פעמיים, שלוש בלבד בשל מצוקה נפשית שעבר. הוא סיפר כי החל להשתמש בסם מסוג קנאביס החל משנות ה-20 לחייו, בתדירות יומיומית בסיום העבודה. בשנת 2013 פנה למרכז "מפגשים" שם טופל במשך כחצי שנה. הוא הפיק תועלת מהטיפול אף שלא הגיע למפגשים באופן רציף. הוא הכחיש שימוש בסמים בתקופה שלאחר



מעצרו בעבירה בה הורשע במסגרת הליך זה, אף שבדיקות שמסר בשירות המבחן נמצאו סימנים לשימוש בקוקאין. בתקופה שלפני הגשת התסקיר, אושפז הנאשם במרכז לבריאות הנפש ולפיכך נתבקש לדחות את המועד להגשת תסקיר מסכם בעניינו.

5. תסקיר משלים הוגש ביום 21.01.19, ובו ציין קצין המבחן כי בפגישה שקיים לאחרונה עם הנאשם, הוא ביטא מוטיבציה להמשך טיפול, ובדיקות שמסר העלו כי הוא נקי משימוש בסמים. בנסיבות אלו ונוכח מצבו המורכב, בא קצין המבחן בהמלצה להשית על הנאשם ענישה שיקומית בצו במבחן לשנה ו-200 שעות של"צ לצד עונש מותנה צופה פני עתיד.

6. הטיעונים לעונש נשמעו ביום 4.02.19, ואולם נוכח מצבו המורכב של הנאשם סברתי כי נכון לבחון את המשך ההליך הטיפולי בו החל הנאשם, בטרם יגזר דינו. ואכן, בתסקיר שהוגש ביום 13.05.19 עלה כי הנאשם מתמיד בהליך הטיפולי בו הוא משולב, והתרשמות קצין המבחן הייתה מהטבה במצבו, דבר הבא לידי ביטוי גם בהפסקת השימוש בסמים ואיזון במצבו הנפשי. קצין המבחן שב על המלצתו האמורה לעניין העונש.

7. מתסקיר נוסף שהוגש ביום 22.08.19 נלמד כי הנאשם ממשיך ומתמיד בטיפול באופן יציב ועקבי, וגם הבדיקות שביצע באופן שוטף הצביעו על המשך ניקיון מסמים. קצין המבחן שב וציין את התרשמותו מהמוטיבציה של הנאשם להמשך הטיפול ומהטבה במצבו של הנאשם, הן בהיבט של הפסקת השימוש בסמים, הן בהיבט של האיזון הנפשי והן בעבודתו באופן סדיר. קצין המבחן שב על המלצתו באשר לענישה שיקומית.

הראיות והטיעונים לעונש

8. במסגרת הראיות לעונש העיד אחיו של הנאשם, מר דני פרץ. הוא סיפר על משפחתם, על אחיהם ועיסוקיהם השונים. הוא סיפר על פציעתו של אביהם באופן קשה בתאונת דרכים, וההשפעה הפיזית והנפשית שהייתה לכך על הנאשם שסעד אותו. דני הוסיף וסיפר כי הוא מתעסק בנדל"ן ומנהל כ-5-6 מסעדות, אחת מהן פתח כדי שתהיה תעסוקה לאחיו, הנאשם. בשלב מסוים הוא הבחין שאחיו "לא מחובר" והוא לקח אותו לגמילה ב"רטורנו". במהלך הזמן הוא גם גילה, שעל אף שהנאשם השתכר שכר גבוה והוצאותיו היו מועטות, הוא נותר חסר כל, מאחר והוא נוצל על ידי "חברים".

9. בטיעוניה לעונש, עמדה ב"כ המאשימה על הערכים המוגנים בעבירות הסמים ועל הפגיעה ההרסנית של עבירות אלו בחברה, כשהדבר נכון במיוחד כשמדובר בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית בלבד, דבר שמלמד על סכנה מוגברת של הפצת הסמים, המגדיל את הנזק לחברה. באשר לנסיבות ביצוע העבירה ציינה ב"כ המאשימה, את העובדה כי מדובר בסם מסוכן מסוג קוקאין ובכמות גדולה של פי 40 מהכמות המוגדרת בפקודה ככמות לשימוש עצמי.

10. מתחם העונש ההולם מקרה זה בנסיבותיו נע לדברי ב"כ המאשימה, מ-8 עד 24 חודשי מאסר. לטענתה, אין מקום לסטות מהמתחם מטעמי שיקום, ולו נוכח העובדה שבחודש נובמבר 2018, נערכו לנאשם בדיקות שתן שבהן



נמצאו שרידי סם. ומה גם, שכפי שעלה גם מעדות אחיו של הנאשם, הליך טיפולי שהנאשם עבר, לא צלח והנאשם שב להשתמש בסם. על מנת לעבור שיקום, הנאשם צריך להיות בנקודה בה הוא מבין את הבעיה שלו בצורה עמוקה, דבר שאינו קיים במקרה זה.

11. בהתייחס לעונשו של הנאשם בתוך המתחם נטען כי נוכח עברו הפלילי הכולל עבירות סמים קלות מלפני זמן רב, הודאתו ונסיבות חייו הקשות, יש למקם את עונשו בתחתית המתחם ולהשית עליו 8 חודשי מאסר, מאסר על תנאי וקנס.

12. מנגד טען ב"כ הנאשם, כי מדובר במקרה ייחודי ויוצא דופן. הנאשם גדל במשפחה בת 10 נפשות שכולם גדלו לתפארת החברה במדינת ישראל. הנאשם חווה חוויות מאד קשות שגרמו לו לפנות לשימוש בסמים. בין היתר, במסגרת שירותו הצבאי התפוצץ רימון בסמוך לו ונקטעו שתיים מאצבעות ידיו. הנאשם לא אמר נואש, נאחז בחיים, חרף הקשיים שליוו אותו מאז, הניסיון להקים משפחה, למצוא עבודה וכיוצ"ב, אך בסופו של דבר, היה מי שניצל זאת וקרבתו אליו תוך ניצול מצבו. אותם אנשים הציעו לו "תרופות" למצבו הקשה והתעשרו על חשבונם. גם לאחר שהתמכר לסמים הם המשיכו לנצל זאת ואת כספו והותירו אותו חסר כל. בהמשך, נאלץ הנאשם לטפל באביו שנפגע בתאונת דרכים, וגם זה לא היטיב את מצבו הנפשי. כיום הנאשם סובל ממחלה נפשית, כפי שניתן ללמוד מהמסמכים הרפואיים שהוגשו. ב"כ הנאשם הצביע על כך שגם שירות המבחן נותן את אימונו בנאשם ובדרך שהוא צועד בה. לדבריו, שליחתו של הנאשם אל מעבר לכותלי בית הסוהר תוביל לקריסתו המוחלטת. הוא ביקש כי בית המשפט יסייע לנאשם, שהוא למעשה קרוב להתנהגותם של אחרים, ויאפשר לו להמשיך בדרך הטיפולית.

דין והכרעה

13. עבירות של שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית הינן עבירות קשות וחמורות אשר תוצאותיהן הוות אסון לחברה כולה. עבירות הסמים נועדו להגן על שלום הציבור ובריאותו ומניעת התופעות השליליות הנלוות לצריכת הסמים, ביניהן עבירות אלימות ורכוש.

14. במקרה זה, הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם שלא לשימוש עצמי, כשמדובר בסם מסוכן מסוג קוקאין, ובכמות שאינה מבוטלת, 12.4 גרם. לצד זאת, אין מחלוקת כי הסמים שימשו גם את הנאשם עצמו.

15. בשים לב לערכים המוגנים האמורים, לנסיבות ביצוע העבירות ולפסיקה הנוהגת אני סבור כי המתחם המתייחס לעבירה בנסיבותיה נע בין מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד ל-12 חודשי מאסר.

מכאן לנאשם.

16. הנאשם יליד 1970, כיום בן 49, רווק. עברו הפלילי, כולל הרשעה אחת בעבירה של החזקת סמים לשימוש עצמי מלפני 15 שנים. הוא סיים 12 שנות לימוד ושירות צבאי מלא. בהיותו בן 16, אביו נפצע בתאונת דרכים ממנה לא השתקם עד לפטירתו והדבר השפיע על מצבו הנפשי של הנאשם. כיום, מצבו הבריאותי-נפשי אינו בטיב, כפי שנלמד מהמסמכים הרפואיים שהוגשו. הוא מקבל טיפול תרופתי ולאחרונה חלה הטבה במצבו. הדבר בא לידי ביטוי גם



בהפסקת השימוש בסמים. הנאשם הודה במיוחס לו ונטל אחריות על מעשיו. הנאשם היה עצור בתחילת ההליך למשך 5 ימים, לאחר מכן היה במעצר בית לתקופה של כשבועיים, ובהמשך הותר לו לצאת לעבודה וכיום הוא מצוי במעצר בית לילי בלבד. לא נטען להפרה כלשהי של תנאי המעצר.

17. למעשה, הנאשם עשה שימוש בסם מסוג קנאביס במשך שנים רבות, מאז היותו בן 20, עד שהחל בתהליך גמילה בגיל 40, אך בחלוף זמן החל הנאשם להשתמש בסם מסוג קוקאין. והנה, חרף שימוש נרחב זה במשך שנים, והליך טיפולי שעבר החזיק מעמד לתקופה קצרה, כשבשל קשיים נפשיים, חלה התדרדרות במצבו, הוא חזר לשימוש קבוע בסמים, ומתקשה לצאת ממעגל הסמים ולעמוד בתוכניות שיקום וטיפול; הוא גילה מוטיבציה ראשונית להשתלבות בטיפול.

18. כך, בחודש נובמבר 2018 הוא השתלב בטיפול פרטני שכלל התערבות רפואית פסיכולוגית וגופנית, הוא הפסיק את השימוש בסמים ושב לעבוד במסעדה של אחיו, בהיקף של 6 שעות ביום. בדיקות שנערכו לו מצאו כי הוא נקי משימוש בסמים, והוא החל בטיפול במכון הירושלמי לתחלואה כפולה. כפי שעלה מתסקירי שירות המבחן, הוא ביטא מוטיבציה טיפולית, שיתף פעולה באופן מלא עם הגורמים המטפלים והתמיד בניקיון מסמים. כך עלה מהתסקיר שהוגש בחודש מאי 2019 ולימד על התמדה טיפולית וניקיון מסמים במשך 7 חודשים, ומתסקיר שהוגש ביום 22.08.19 עלה כי מצב זה מתמיד ומצבו של הנאשם משתפר במכלול ההיבטים.

19. הנה כי כן, חרף התמכרותו לסמים של הנאשם מגיל צעיר וחרף מצבו הנפשי, לאחרונה התחולל שינוי אצל הנאשם, הוא גילה מודעות לקשייו ולהתנהלותו הבעייתית, נטל אחריות על מעשיו, וההליך הטיפולי נושא פירות. אכן, מטבעם של דברים, דרך תיקון, לאחר שנים של התמכרות, אינה קלה והיא מלווה לא פעם בעליות ומורדות. ואולם, בשים לב לכך שכיום, בחלוף למעלה משנה מאז החל בהליך הטיפולי, הנאשם שומר על ניקיון מסמים, על התמדה במסגרת העבודה, ובעיקר על התמדה ושיתוף פעולה מלא בהליך הטיפולי, אני סבור כי מקרה זה בא בגדרי סעיף 40ד' לחוק העונשין, לפיו בית המשפט רשאי לחרוג ממתחם העונש ההולם אם מצא כי הנאשם השתקם או אפילו אם רק יש סיכוי של ממש שהוא ישתקם (השוו: עפ"ג (מחוזי-י-ם) 24292-04-14 **אברמוב נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 18.01.15)).

20. תמים דעים אני עם הסניגור, כי בהחזרת הנאשם לכלא בשלב זה, קיים חשש של ממש כי תוסג לאחר כל ההתקדמות של הנאשם, מצבו הנפשי אך יחמיר, והוא ישוב לנקודת ההתחלה בה היה בטרם החל בטיפול ואף גרוע מכך. אדרבה, יש לסייע בידי הנאשם ולתמוך בו להמשיך בדרך החדשה שקיים סיכוי ממשי שהוא ימשיך בה ולהסיר כל אבן נגף העלולה להחזירו לדרך האחרת. במקרה זה, גם השתת עונש מאסר בעבודות שירות לא תביא תועלת רבה יותר לציבור מאשר עונש של"צ, והדבר גם יאפשר לנאשם לעבוד באופן מסודר תחת פיקוחו של אחיו, אשר רואה אחריות גדולה למצבו של אחיו ופועל על מנת לתמוך בו ולסייע בידו. לאור מצבו האישי והבריאותי של הנאשם יש לכך חשיבות רבה. יש לזכור כי שיקומו של נאשם, בפרט בעבירות סמים, אינו רק אינטרס אישי שלו. שיקולי שיקום הם חלק מהאינטרס הציבורי שעניינו מציאת דרכים נכונות ויעילות להפחתת הפשיעה, הדבר נכון בעיקר בעבירות הסמים. לאמור, שיקומו של נאשם משתלב עם האינטרס הציבורי, אשר ייצא נשכר מכך שהנאשם יגמל מסמים. הדבר נכון בפרט במקרה זה.



21. לצד זאת, יש להשית על הנאשם עונש מאסר משמעותי צופה פני עתיד על מנת שיהווה גבול ברור ומוחשי לנאשם.

אני משית אפוא, על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 200 שעות של"צ לפי התכנית שהוצגה על ידי שירות המבחן ובפיקוחו.
- ב. צו מבחן למשך שנה.
- הובהר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי הצו או השל"צ לשביעות רצון שירות המבחן, בית המשפט יהיה רשאי להורות על הפקעת השל"צ והשתת עונש אחר במקומו.
- ג. 9 חודשי מאסר, אותם לא ירצה הנאשם אלא אם כן הוא יעבור במשך שלוש שנים מהיום עבירה לפי פקודת הסמים מסוג פשע.
- ד. 6 חודשי מאסר, אותם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן הוא יעבור במשך שלוש שנים מהיום עבירה לפי פקודת הסמים מסוג עוון.
- ה. קנס בסך של 2,000 ₪ או 10 ימי מאסר תחתם. הקנס ישולם ב-8 תשלומים שווים ורצופים, הראשון עד ליום 1.10.19 ובכל 1 לחודש שלאחריו. אי עמידה באחד התשלומים יביא לפירעון מידי של כל היתרה.

5129371 ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ג אלול תשע"ט, 23 ספטמבר 2019, במעמד המתייצבים.