

ת"פ 44642/02 - מדינת ישראל נגד ברוך בר גלאם

בית משפט השלום בננתניה

24 ספטמבר 2017

ת"פ 44642-02 מדינת ישראל נ' גלאם ואח'

תפ 18043-05-17

לפני כבוד השופט עמית פריז
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
ברוך בר גלאם
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד אלמוג בן חמו

הנאשם וב"כ עו"ד פרידה וול-סנגוריה ציבורית

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו, בביצוע עבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית בנסיבות חדה, מסחר במסמי מסוכנים והפרת הוראה חוקית.

ביום 14.2.16 נתפס הנאשם ביחיד עם הנאשם הנוסף בתיקים אלה כשהם נמצאים במקלט רכונים על שולחן ליד כל אחד מהם משקל קטן, ועל השולחן עリמה של סמ מסוג קניבוס במשקל של כ-160 גרם נטו. בנוסף על הריצפה של המקלט נמצאו 43 שקיות קטנות שקבעו שבתוכן כל שקית סמ מסוכן מסוג קניבוס כאשר המשקל הכללי של הסם הינו כ-40 גרם נטו. בנוסף נמצאו במקום שקיות קטנות שקבעו, משקל נוסף כ-2 סכינים.

שבועות שלפני כן ב-2 הزادו העבירות הנאשם מכיר לאדם אחר סמ מסוג קניבוס / מריחואנה במשקל של כgram בתמורה ל-100 ₪ בכל מקרה.

בנוסף בעקבות הליכים שננקטו עקב עבירות הסמים שהה הנאשם בתנאי שחרור מגבלים אותם הפר בחודש פברואר

עמוד 1

2017 כאשר שהה מחוץ לכתובת מעצר הבית בשעת לילה בה היה אמור לשחות במעצר הבית.

מבחן העבירות עניינו של הנאשם כמעט זהה של הנאשם הנוסף שכבר נדון. ההבדל היחיד בעבירות הינו שבעוד הנאשם שבפני ביצע את הסחר בזיקה לكونה אחד, הרי שה הנאשם הנוסף ביצע גם הוא 2 עיסקות בהם נמכר סם דומה בכמות ובמחיר דומה אך מול שני קונים שונים אשר אחת מהן הייתה קטנה. יובהר כי גם בענין הפרת הוראה החוקית נדון הנאשם הנוסף.

בעניינו של הנאשם הנוסף ככל שאמורים הדברים בעבירות הסמים נקבע מתחם עונשה שעיקרו 9 עד 24 חודשים מאסר בפועל ורכיבים נוספים כאשר בסופו של דבר משיקולי שיקום ומשמודobar בגין צער ללא עבר שנפגע בחירותו בגין הילך הוטלו עליו 6 חודשים מאסר בפועל על דרך עבודות שירות וכן עונשהナルוות שעיקרה קנס בסך 5,000 ל"נ. במקרה הנושא בוגין הפרת הוראה חוקית למאסר על תנאי בלבד.

גם הנאשם שבפני הינו בגין צער. גם הנאשם שבפני מצוי בתהליכי שיקום כמו שהוועה הנאשם הנוסף עובר לגזירות דינו. גם הוא נפגע בחירותו בגין הילך באופן דומה כך ששזה פחתה מחדש במעצר של ממש, לאחר מכן מספר חדשם במעצר בית מלא ולאחר מכן תקופה ארוכה במעצר בית חלקי. יחד עם זאת לחובת הנאשם שבפני עבר פלילי אשר כולל 2 הרשעות מגיל נוער כאשר החמורה מביניהם נוגעת לצבר עבירות רכוש בגין תחילת נדון לשיל"צ, צו מבחן והתחייבות להימנע מעבירה ללא הרשות, אך לאחר מכן נדון מחדש בתחום של הפקעה למאסר על תנאי וקנס.

התביעה מדגישה את ההבדל בין הנאשםם בהיבט של עבורי הפלילי של הנאשם שבפני לעומת עבורי הנקוי של הנאשם הקודם ועל כן מבקשת להחמיר בעניינו לעומת הנאשם הקודם בכך שהוא מושל עליו מאסר בפועל גובה יותר דבר שמיינה ובה יביא אף לכך שהמאסר בפועל יהיה אחורי סוג ובריח ולא על דרך עבודות שירות. אולם, יש לזכור שמנגד נסיבות עבירות הסחר חמורות מעט יותר בעניינו של הנאשם הנוסף שכן זה כאמור מכיר את הסם גם לקטינה. בשים לב לכך סבירני כי בסופו של דבר אין כל הבדל של ממש בין הנאשםם בהיבט כלל שיקולי העונשה.

הסניגור ניסה לשכנעני שיש מקום בעניינו של הנאשם שבפני אף לא להטיל מאסר בפועל כלל, אלא להסתפק בשעות עבודה לתועלת הציבור לתקופה ארוכה. בכל הבודד השיקול השיקומי שקיים במקרה זה וכל השיקולים לקולא מבאים לכך שהה nominate שבפני למרות החמורה שבמקרים בדגש על הנסיבות של האירוע של החזקת הסמים לא ישלח למאסר בפועל אחורי סוג ובריח. כל צעד אחר לרבות על דרך הקלה בנסיבות עבודות השירות, שלא לדבר על אי הטלת מאסר בפועל אחורי סוג ובריח. כל חטייא לחלוטין את מטרות העונשה. יש לזכור שלמרבה הצער שימוש בסמים קלים הינו בגדר תופעה נפוצה כלל, יחטיא לחלוטין את מטרות העונשה. והוא מאשר בפועל יכול להעביר מסר מרתייע לנוטלים חלק בוודאי פעם אחר פעם בהפצת הסם וזה לא הייתה מתאפשרת אילולא אותם אנשים כדוגמת הנאשם שבפני שנטלו חלק בוודאי פעם אחר פעם בהפצת הסם בתמורה או שלא בתמורה. רק מאסר בפועל יכול להעביר מסר מרתייע לנוטלים חלק בהפצת הסמים, וכאשר הדבר נעשה על דרך עבודות שירות לתקופה המרבית יש בכך ריכוך של עיקרון זה משיקולי שיקום וכל הקלה נוספת מעבר לכך תביא לפגיעה של ממש באותו מסר.

יתר על כן, אף שירות המבחן שמדובר מטבע הדברים בשיקולי שיקום ממליץ במקרה זה שריכיב העונשה העיקרי יהיה

מاسر בפועל על דרך עבודות שירות.

הנה כי כן, נותרת בעינה המסקנה לפיה ראוי שהעונש של הנאשם שבפני יהה זהה של הנאשם הנוסף.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מاسر בפועל של 6 חודשים אשר ירצו בדרך של עבודות שירות, זאת החל מיום 19.11.17. לשם כך על הנאשם להתייצב במשרדי הממונה על עבודות השירות בשב"ס מרכז (רמלה), באותו מועד עד השעה 00:8. מובהר לנאמן שחייב מתנאי עבודות השירות הרי שהוא יחויב למסור בדיקות שטן ואם יסרב לכך או שיתגלה בבדיקות השטן מצא אודוט שימוש בסמים, או שינוי לזייף דגימת שטן, הדבר עשוי להיחשב הפרה של תנאי עבודות השירות דבר העולם להביא ללא מעורבות ביהם"ש להמרת עבודות השירות במاسر בפועל מאחריו סורג ובריח.

ב. מاسر על תנאי של 12 חודשים למשך 3 שנים מהיום, וה坦אי הוא שלא יעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסווג פשע.

ג. מاسر על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום, וה坦אי הוא שלא יעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסווג עוון.

ד. מاسر על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים מהיום, וה坦אי הוא שלא יעבור עבירה של הפרת הוראה חוקית מכל סוג שהוא לרבות צו בימ"ש.

ה. קנס בסך 5,000 ל"נ, או 50 ימי מاسر תמורה אם הקנס לא ישולם. הקנס ישולם באמצעות הפקdon בסכום זהה שהפקיד הנאשם בתיק מ"ת 16-02-44655. יחד עם זאת הקנס לא ימושת מטעם הפקdon עד אשר יתייצב הנאשם לרצוי עבודות השירות במועד שנקבע לכך, כאשר אם חיללה לא עשה כן, הרי שהיא מקום להוציא לו שובר לתשלום הקנס עד ליום 1.1.18 והפקdon יחולט.

ו. פסילה על תנאי מהחזקק /או לקבל רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים באמ בתוך 3 שנים מהיום יעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.

ז. ניתן בזאת למנאמן צו מבנן למשך שנה.

ניתן צו להשמדת המוצגים: סמים והציג נושא עבודות האישום הראשון.

זכות ערעור לבית-המשפט המחויז בלוד בתוך 45 יום.

המציאות תשלח העתק מגזר הדין ממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ח, 24/09/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פריז, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בהתאם להסכמה הצדדים, מכשיר הטלפון מסוג אייפון, שנתפס מיד הנאשם יוחזר לו כאשר לשם כך עליו לפנות תוך 30 יום מהיום לתחנת משטרת נתניה.

באשר לטלפונים מסוג נוקיה כחול ושחור שנתפסו מיד הנאשם, הרי שלאור הסכמה הצדדים אלה יושמדו לאחר שפסק הדין יהפוך לחלוט.

הפרוטוקול יתייך בשני התקנים.

ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ח, 24/09/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פריז, שופט

הקלדעלידיסופיהעתיה