

ת"פ 44595/03 - מדינת ישראל נגד רפאל דודי ביטון

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44595-03-22 מדינת ישראל נ' ביטון

ת"פ 6842-02-22

לפני:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בענין:	המאשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ פקד דוד כהן, מתחמча מתביעות ירושלים
נגד:	
הנאשם:	רפאל דודי ביטון ע"י ב"כ עוה"ד עופר אשכנזי מטעם הסניגוריה הציבורית

גזר דין

כתב האישום בהם הודה הנאשם

1. הנאשם שלפניי הודה בשני כתב אישום כמפורט להלן.

א. **ת"פ 22-03-44595 (התיק הראשון)** - הנאשם הודה בכתב אישום מתקן ביצוע עבירה של **תקיפת ז肯 הגורמת חבלה של ממש**, לפי סעיף 368(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. מעובדות כתוב האישום עולה כי ביום 11.1.2021 בשעת בוקר מאוחרת ברחוב במברשת ציון, גרר הנאשם פח אשפה גדול המשתרט את תושבי הרחוב ולו מקום ייעדי. שהבחינה המתלוונת (קשה כבת 75 בעת האירוע) בדבר, נגשה לנאשם והפיצה בו להסביר את הפח למקוםו. על רקע נתגלו ביניהם ויכוח, במהלך סטרה לו המתלוונת בפניו. בתגובה הכה הנאשם את המתלוונת בראשונה פערם וגרם לה לכאבי ראש עזים.

ב. **ת"פ 22-02-6842 (התיק השני)** - הנאשם הודה בכתב האישום המקורי בעבירה של **הפרת הוראה חוקית**, לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין, בכר שבאים 20.5.2021 הפר הנאשם בשתי הזרמיות את הוראות השחרור של בית משפט זה, בכר ששחה בסניף קופת חולים במברשת ציון, שעה שאמור היה לשחות במעצר בית מלא.

.2. הצדדים הגיעו להסדר טיעון ללא הסכמה עונשית, בשעה שהנאשם נתן מתחמי סורג ובריח ומרצה עונש מאסר ממושך של 44 חודשים בגין עבירות אלימות.

הנאשם

הנאשם בן 39, לחובתו עבר פלילי הכלול 6 הרשעות קודמות בעיקר בעבירות אלימות והפרת הוראה חוקית, והוטלו עליו עונשי מאסר ממושכים, המגיעים כדי למעלה מ-6.5 שנות מאסר.

טייעונים לעונש

.3. ב"כ המאשימה עתר למתחם שבין 12 ל-36 חודשים מאסר וביקש להטיל על הנאשם עונש מאסר ממושך במצטבר למאסרו הנוכחי, בהפנוונו לנסיבות העבירה ולטיבה. הסניגור מנגד ביקש להסתפק בתוקף מאסר קצרה שתוטל על הנאשם בחופף למאסרו הארוך הנוכחי.

קבעת מתחם הענישה

.4. מתחם הענישה צריך להתיחס לעקרון ההלים, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה.

.5. אשר **לערכים המוגנים**, בכל הנוגע לעבירה של **תקיפת זקן**, מצוות "והדרת פni זקן" היא מצוות יסוד באמונותנו והוא מגלה את הכבוד שהחברה רוכשת וצריכה לרכוש לזכינה. "זקן" אינה מילת גנאי, אלא דוקא מילה המשקפת ניסיון חיים, עצמה, חוכמה וסמכוויות, כפי שהיא הייתה במקורות. למרבה הצער, חל שניי מדאי בחברה והיום מעמדם של הזקנים הפרק למרמס. בשל כך בשנת 2007 נמצא כי יש צורך לתקן את החוק ולקבוע עבירה מיוחדת לתקיפת זקן תוך שאיפת החוקן לקבוע עונש מינימום (הצעות חוק הכנסת 188, 11.12.07 עמ' 69). לפיקד פגיעה בזכאים הינה מעשה שיש לגנותו בכל פה והוא עומד בניגוד לערכי היסוד של החברה. בע"פ 2471/21 מ"י נ' אבו עירשה ואח' (מיום 16.1.2022) נכתב בפסקה 11 כי על בית המשפט לבקר את שיקולי הגםול וההרתעה במקרים שכאלה, על-מנת לשרש את התופעה. בעניינו, מידת הפגיעה בערכים המוגנים ביןונית. **ביחס להפרת הוראות בית המשפט**, הרוי שעבירה זו פוגעת בערך שלטון החוק ובצורך לכבד החלטות של ערכאות שיפוטיות ולשמור על הסדר הציבורי. מידת הפגיעה בערכים המוגנים בהקשר זה נמוכה.

.6. אשר **לנסיבות הקשורות ביצוע העבירה**, בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: בתיק הראשן, אין מדובר בעבירה מתכוונת, אלא בהתגלות ויכוח בין תושבת האיזור, קשה, לבין הנאשם, על רקע החזותו את הפח מקומו. יצוין, כי למורת היותה קשה, המתлонנת פגעה פיזית בנאשם בכך שטירה בפניו ויש בכך ממשום התנהגות מתגרה. הנאשם מנגד, הגיב באופן כוכני ובלתי מדיתי וחבט במתלוננת בראשה וגרם לה לכאבים, אך בסיס האירוע לא הסתיים באופן חמור יותר. הנאשם אחראי למשים, והתנהגותו מלמדת על חוסר יכולת שליטה ביצורי האלים. לכן, בכלל הנסיבות, אף אם הקשייה תרימה להתדרדרות האירוע לאלימות, הנאשם הגיב באופן פסול והוא אחראי למשים. בתיק השני, הנאשם הפר בידועין

הוראות של בית המשפט, אך לצד זאת, הוא נתפס בקופת חולים ולא ב芝ירת ביצוע עבירה, ועל כן מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים נמוכה. הנאשם אחראי למעשים וצריך היה להימנע מהם.

. 7. **אשר למיניות הענישה הנהוגת**, ביחס **لتקייפת ז肯** מדיניות זו נעה בין עבודות שירות לרוב ועד מסר למספר דו-ספרתי של חודשיים בהתאם לנסיבות המעשה והעשה.

א. רע"פ 8621/21 **לב נ' מ"** (מיום 29.12.2021) - נאשمت שתקייפה ז肯 באגרופים לפני וגרמה לו לחבלות פנים נדונה ל-7 חודשים שירות על בסיס מתחם שבין 6 ל-15 חודשים.

ב. רע"פ 2678/20 **רוחמים נ' מ"** (מיום 17.4.2020) - הנאשם תקף את שכנתו הקשישה, שבר את משקפייה וגרם לה לנפיחות ורגשות באפה. אושר מתחם שבין עבודות שירות ל-18 חודשים מסר ועונש של 10 חודשים מסר.

. 8. אשר **להפרת הוראה חוקית**, מפנה לרע"פ 5023/18 **בDIR נ' מ"** (מיום 28.6.2018) שם אושר מתחם שבין מסר מותנה למסר קצירה בגין הפרת הוראה חוקית והפרעה לשוטר, והוטל עונש של 5 חודשים מסר בפועל בנסיבות של ביצוע עבירות אלימות נוספת (תקיפה חבלנית).

. 9. **מתחמי הענישה** - לפיכך, מתחם הענישה **בתיק הראשון** יעמוד על 3 - 10 חודשים מסר, שכן מקרנו כל יותר מהמקרים שצוטטו לעיל בפסקה. ביחס **لتיק השני**, יעמוד המתחם על מסר מותנה ועד חודשים מסר.

נסיבות שאינן קשורות ביצוע העבירה

10. ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות ביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: מחד גיסא ולקולה, הודאת הנאשם במיוחס לו וחסכו בזמן טיפול ובחסכו לצורך להיעיד את המתלוונת בתיק הראשון. בנוסף, הוצאה לי אסמכתה לגבי הטיפול שעובר הנאשם במגזר מסוימו, שבו כבר התקדם ועלה בשלב ב'. הטיפול החל בינואר 2023. מאידך גיסא ולחומרה, עברו הפלילי הרלבנטי המכבד מאוד של הנאשם, המעיד על נתיתו לאלימות ועל מסוכנות גבוהה הנש��פת ממנו לחברה ללא טיפול. שמעתי מה הנאשם על הטיפול שעובר, ויש לקוות שהדבר אכן ייבר פירות בעtid.

המיקום במתחם

11. בנסיבות האמורות, יש למקם את הנאשם בחילק האמצעי ואף מעבר לו של המתחמים שקבעתו.

גזרת הדין

12. לפיכך, אני מחייב לגור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 7 חודשים מסר בפועל לריצוי בניחייימי מעצרו על-פי חישוב שב"ס שיכריע במצבר לכל מסר אותו נושא הנאשם כתה;

ב. 6 חודשים מסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים משחררו כל עבירות אלימות לרבות איוםים;

ג. חודשיים מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים משחררו עבירה של הפרת הוראה חוקית;

ד. פיצוי למתלוננת עדת תביעה 1 בתיק הראשון בסך 1,000 ש"ח. הפיצוי ישולם עד ליום 1.8.2025.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבו המרכז לגבייה קנסות בדרכים הבאות:

- **בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il**
- **טלפון: 073-2055000 או 35592***
- **בזמן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודה זהות בלבד לא יונפקו שוברי תשלום.**

ניתן לקוז מלכט הפקדה שבתיק או בתיק הקשור על אף הودעת עיקול. ככל שקיימות יתרות זכות ואין עיקולים ניתן להשיב למפקיד.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"א תמוז תשפ"ג, 10 ביולי 2023, במעמד הצדדים.