



ת"פ 44545/01/21 - מדינת ישראל נגד ראמי חמדיה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44545-01-21 מדינת ישראל נ' חמדיה

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר

מדינת ישראל:

ע"י ב"כ עו"ד מאיר לוברבאום מתביעות ירושלים

המאשימה

נגד

ראמי חמדיה

ע"י ב"כ עו"ד אכרם חליחל

הנאשם

גזר דין

כתב האישום המתוקן

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות ובעובדות המנויות בכתב האישום המתוקן, בכך שבלי ל-18.1.2021 גנב בצוותא עם אחרים שני רכבי "מאזדה" (המאזדות). באותן נסיבות, הגיע תאמר סלאימה (תאמר) ברכבו מסוג "טויוטה" לכפר עקב, שם המתינו לו מחמד אלואחד (מחמד), הנאשם וקטין. הקטין נשא כלי פריצה לרכב. בשעה 1:30 עבר הנאשם יחד עם האחרים במחסום קלנדיה ונמצא כי הפרו את צו בריאות העם, הפרה שבגינה נרשם לכל אחד מהם דו"ח. על אף האמור, הארבעה המשיכו בדרכם ובהגיעם לקרבת המחסום בבית חנינה, עלה לרכב אמיר חמד (אמיר), תושב שטחים, שהמתין להם במקום. החמישה נסעו לרחוב שלמה בן יוסף ובהגיעם למקום, ירדו מהרכב הקטין, מחמד ואמיר. באותן נסיבות, הקטין ניגש לרכב מסוג "מאזדה" (מאזדה 1) ולרכב "מאזדה" נוסף (מאזדה 2). הקטין פרץ את המאזדות באמצעות שבירת החלון האחורי והתניע את המאזדות בדרך שאינה ידועה. מיד לאחר מכן, נכנס מחמד למאזדה 1 ואמיר נכנס למאזדה 2. הקטין חזר לרכב של תאמר ונסע מהמקום עימו ועם הנאשם, כשאחריהם נוסעים מחמד ואמיר במאזדות. בנסיבות אלו, הנאשם הואשם בעבירות של **גניבת רכב בצוותא**, לפי סעיף 413ב(א) ו-29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (חוק העונשין).

מהלך הדין

נגד הנאשם הוגש כתב אישום ביום 24.1.2021 יחד עם בקשה למעצר עד תום ההליכים נגדו. לאחר כשבוע, הנאשם שוחרר למעצר בית מלא ותנאי המעצר הוקלו מעת לעת. ביום 3.5.2021 הודה והורשע הנאשם בכתב האישום המתוקן, במסגרת הסדר טיעון. הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית, והוזמנו בעניינו של הנאשם תסקיר וחוות דעת מאת הממונה על עבודות השירות.

רישום פלילי

לחובת הנאשם 2 הרשעות קודמות וישנות בהסעת שב"ח והחזקת סכין.



תסקיר שירות המבחן

מהתסקיר עולה, כי מדובר בנאשם כבן 43, נשוי ואב לחמישה ילדים. הנאשם מתגורר עם משפחתו בשכירות בשכונת כפר עקב ועובד במסעדה במקום. מקורות חייו, כפי שנסקרו על ידי שירות המבחן עולה, כי הנאשם סיים 6 שנות לימוד, לדבריו בשל מצב ביטחוני ששרר בשכונת מגוריו באותה תקופה. בגיל 15, השתלב בשוק העבודה ובמהלך חייו עבר בעיקר בתחום המסעדות, כאשר הוא המפרנס היחיד למשפחתו. בתו הבכורה לומדת לתואר ראשון, והוא מכלכל גם אותה. לדברי הנאשם, מגפת הקורונה פגעה בפרנסתו וכן בשגרת תעסוקתו היציבה. אשר לעבירה בה הורשע, הנאשם מסר כי היא בוצעה על רקע משבר כלכלי קשה שחווי באותה תקופה. שירות המבחן התרשם כי הנאשם קיבל אחריות מלאה על מעשיו, הביע חרטה כנה, צער ואכזבה עצמית. כן נמסר כי הנאשם מודה בטעות שעשה וכי הוא ומשפחתו חווים בצורה קשה את מעצרו ואת ההליך הפלילי שמתנהל נגדו. שירות המבחן סבר, כי לאור קבלת האחריות המלאה ונסיבות ביצוע העבירה, שליחתו למאסר מאחורי סורג ובריאח עלולה לגרום לקריסה כלכלית של משפחתו, לכן המליץ על הטלת מאסר בדרך של ריצוי בעבודות שירות.

חוות דעת הממונה על עבודות שירות

הנאשם התייצב אצל הממונה, אשר מצא אותו מתאים וכשיר לביצוע עבודות שירות בחברת קדישא לעדת הבבלים בירושלים החל מיום 24.2.2022.

טיעוני הצדדים לעונש

מחד, ב"כ המאשימה עתר להטיל על הנאשם עונש בחלק התחתון של מתחם המתחיל ב-18 חודשי מאסר ועד 36 חודשים. מאידך, הסניגור ביקש להסתפק בהטלת מאסר בעבודות שירות תוך הפניה לפסיקה, לתסקיר ולנסיבות האישיות של הנאשם.

קביעת מתחם הענישה

מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של שמירה על רכושו של הציבור וקניינו. פגיעה זו מלווה לא אחת בנזק ישיר ועקיף הכרוך בעגמת נפש, טרחה מיותרת והוצאות שאינן מושבות בהכרח לבעלי הרכוש. בית המשפט העליון הכיר בעבירה של גניבת רכב כ"מכת מדינה". בענייננו הפגיעה בערך המוגן בינונית.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה שבוצעה בצוותא ותוך תכנון מוקדם ותחכום תוך שימוש בכלי פריצה לרבות מחשב רכב כעולה מהנסיבות; הנאשם לא נהג ברכבים הגנובים, ולא נטל חלק בפריצה ובגניבתם בפועל,



כך שחלקו בפרשה ביחס למעורבים האחרים הינו קטן יחסית, אך יש חומרה מעצם נוכחותו באירוע; לולא נתפסו הרכבים, היה הנזק גדול בהרבה הן לבעליהם והן לציבור; הנאשם ביצע את העבירה מתוך רצון להשיג רווח מהיר בשל מצוקה כלכלית; הנאשם, כאדם בוגר ובעל משפחה, יכול וצריך היה להימנע מן העבירה לו הפעיל שיקול דעת סביר.

מדיניות הענישה הנוהגת - בחינת רמת הענישה הנוהגת בפסיקה מלמדת כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים שביצעו עבירות דומות עונשים הכוללים רכיב של מאסר בפועל לתקופות בינוניות, לצד רכיבי ענישה נלווים. ראו למשל רע"פ 1123/18 **דבארי נ' מדינת ישראל** (14.3.2018); רע"פ 1052/17 **ג'בארין נ' מדינת ישראל** (12.3.2017); רע"פ 7577/17 **נסראללה נ' מדינת ישראל** (24.12.2017); רע"פ 2011/10 **בדרן נ' מדינת ישראל** (12.4.2010); רע"פ 56501-01-13 **בורקאן נ' מדינת ישראל** (1.10.2013); בעפ"ג 24297-10-09 **מדינת ישראל נ' אבו רקייק** (13.1.2010) הורשע הנאשם בעבירות של התפרצות לבניין, גניבה, גניבת רכב והפרעה לשוטרי במילוי תפקידו ובית המשפט המחוזי גזר עליו 5 חודשי מאסר בפועל; בת"פ 55-07-09 **מדינת ישראל נ' שייך עיסא** (17.3.2011), הורשע נאשם בעבירה של גניבת רכב צוותא חדא, נהיגה ללא רישיון וללא ביטוחונדון לשישה חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות; בת"פ 2217-05-11 **מדינת ישראל נ' אבו כשכ** (31.5.2012) הורשע נאשם בעבירות של גניבה מרכב בצוותא חדא ופריצה לרכב בצוותא חדא בכוונה ונדון לשישה חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות.

מתחם הענישה - בנסיבות ביצוע העבירה כפי שעמדתי עליהן, מתחם הענישה צריך לעמוד בין 6 חודשים ל - 15 חודשים מאסר בפועל.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם נשוי ואב לחמישה ילדים, אשר כל פרנסת משפחתו מוטלת על כתפיו; הנאשם קיבל אחריות מלאה על מעשיו, הביע חרטה כנה, צער ובושה מביצוע המעשים; הנאשם היה עצור תקופה של כשבועיים, אותה חווה לדבריו באופן טראומתי; עברו הפלילי של הנאשם ישן ואינו ממין העניין והוא שהה תקופה ארוכה במעצר בית ללא כל הפרה של התנאים; מאז ביצוע העבירה, לא נפתחו לו תיקים נוספים; בנסיבות העניין, אני סבור כי מאסר מאחורי סורג ובריח, יפגע בנאשם ובמשפחתו ובנסיבות העניין ניתן להסתפק בהטלת מאסר בדרך של עבודות שירות, בין היתר לנוכח חלקו של הנאשם במעשים בהשוואה לשותפים האחרים.

המיקום במתחם - בנסיבות שמניתי, יש למקם את הנאשם בחלק הראשון של המתחם שקבעתי.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 8 חודשי מאסר, אשר ירוצו בעבודות שירות, החל מיום 27.3.2022 בשעה 08:00 (מועד בו עליו להתייצב אצל הממונה בבאר שבע לצורך קליטה), אשר ירוצו בחברת קדישא העדה הברבית בירושלים, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש. מתקופת



המאסר בעבודות שירות יש לנכות את ימי מעצרו בפועל, 24.1.2021 - 31.1.2021 - בכל מקרה של ספק, רישום שב"ס יכריע.

ב. 8 חודשי מאסר, שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה כלפי רכב למעט היזק במזיד לרכב, וזאת בתוך שלוש שנים מסיום עבודות השירות;

ג. קנס בסך 5,000 ₪, אשר ישולם החל מיום 1.10.2022 או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים בכל ראשון בחודש החל מהמועד שקבעתי. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי. ככל שקיימות הפקדות ניתן לקזז על-אף עיקולים ככל שקיימים. ככל שקיימת יתרת זכות ולא קיימים עיקולים, ניתן להשיב לנאשם;

ד. נוכח השבת הרכבים לבעלים לא מצאתי לפסוק פיצוי למתלוננים;

ה. התחייבות בסך 10,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת רכוש כלפי רכב בתוך שנתיים מהיום.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ו' אדר א' תשפ"ב, 07 פברואר 2022, במעמד הצדדים.