



ת"פ 44487/03/21 - מדינת ישראל נגד בן ציון פינחסוב

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 44487-03-21 מדינת ישראל נ' פינחסוב(עציר)

בפני כבוד השופט דניאל פיש

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם בן ציון פינחסוב

בשם המאשימה: עו"ד נג'וא סלימאן

בשם הנאשם: עו"ד יוסי רז - סנגוריה ציבורית

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירה של שוד בנסיבות מחמירות לפי סעיף 402(ב) + 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**").

2. על פי עובדות כתב האישום, ביום 5.3.2021 בשעה 03:57 עבדו שני המתלוננים בתחנת דלק במחלף אולגה. הנאשם הגיע, יחד עם אחר שזהותו אינה ידועה, לחנות בתחנה במטרה לבצע בה שוד. פניו של הנאשם היו מכוסות באופן חלקי עם חם-צוואר, פניו של האחר היו מכוסות בבד לבן. השניים חבשו קובעי קפוצ'ון והאחר אחז בידו סכין מטבח גדולה. הם ניגשו אל המתלוננים שישבו בחדר בתוך החנות ודרשו כסף כאשר האחר אוחז בסכין שלופה ומפנה אותה לעבר אחד המתלוננים. המתלוננים עשו כדרישתם ומסרו שטרות כסף של החנות בסך 5,000 ₪. הנאשם והאחר סברו כי ברשות המתלוננים כספים נוספים ודרשו אותם תוך כדי שהנאשם הניף לעבר אחד המתלוננים כיסא וניסה לתקוף אותו באמצעותו ואז ניסה לתקוף אותו באמצעות ידו. כשהמתלוננים השיבו כי אין ברשותם כסף נוסף, השניים נמלטו מהמקום.

טיעוני המדינה

3. המדינה ציינה את עברו הפלילי של הנאשם שלחובתו 8 הרשעות קודמות בין 1997 ועד 2013 בגין ביצוע עבירות סמים (5 הרשעות), גניבה, השתתפות בהתפרעות ועבירות רכוש נוספות.

4. המדינה הדגישה את חומרת עבירת השוד וטענה שהערכים החברתיים שנפגעו הם ביטחון הציבור ושלומו, ביטחונם האישי, כבודם וזכות הקניין של המתלוננים. נטען שמדובר בסוג עבירה שהפכה



לנפוצה, כדרך להשגת כסף קל (ע"פ 588/13 פלוני נ' מדינת ישראל; ע"פ 4812/12 רש"פ סעדייב נ' מדינת ישראל).

5. ביחס לנסיבות ביצוע העבירה נטען לתכנון מוקדם הבא לידי ביטוי בהצטיידות באביזרים שצוינו בכתב האישום ובחירת שעת לילה מאוחרת לבצע את השוד. נטען שנגרם נזק משמעותי בדמות כמות הכסף שנשדדה ושהיה פוטנציאל ממשי להסלמה ופגיעה במתלוננים. כמו כן, המדינה הפנתה לכך שנעשה שימוש בסכים ושהעבירה בוצעה בצוותא חדא עם אחר.

6. נטען למתחם ענישה הולם שבין 3 עד 6 שנות מאסר בפועל.

7. המדינה הדגישה את הצורך בהרתעתו האישית של הנאשם.

8. אוזכרו המקרים הבאים:

- ע"פ 5780/13 מאיר בן אבו נ' מדינת ישראל (16.7.14); מקרה של שוד חנות באיומי סכין יפנית על ידי נאשם בודד שהורשע בשוד בנסיבות מחמירות והחזקת סכין בגין שוד של ₪ 480. לחובת הנאשם היה עבר פלילי מכביד. נקבע מתחם ענישה של בין 3 עד 6 שנות מאסר והוטלו 52 חודשי מאסר. בערעור, הופחת המתחם ל-30 עד 60 חודשי מאסר והוטלו 45 חודשי מאסר.

- ע"פ 5368/14 ציון אברהם נ' מדינת ישראל (8.9.14); שוד של תחנת דלק על ידי שני נאשמים עם חפץ שנחזה להיות אקדח. במהלך השוד היכה המערער את המתלונן מספר פעמים באמצעות תיק ונשדדו ₪ 600. נקבע מתחם ענישה של בין 3 עד 5 שנות מאסר והוטלו 42 חודשי מאסר. הערעור נדחה.

- ע"פ 6001/13 אלמו קסה נ' מדינת ישראל (29.1.14), שוד של תחנת דלק באמצעות סכין, במהלכו עיקם הנאשם את ידו של המתלונן וזרק עליו מוצרים שונים. נקבע מתחם ענישה של בין שנתיים עד 5 שנות מאסר והוטלו 33 חודשי מאסר. הערעור נדחה.

- ע"פ 212/14 יונתן יעקב נ' מדינת ישראל (11.8.14); שוד של תחנת דלק בידי שניים. במהלך השוד, היכה המערער במתלונן באמצעות אלה. נשדדו ₪ 772 וקופסאות סיגריות. נקבע מתחם ענישה של בין 15 עד 60 חודשי מאסר והוטלו 40 חודשי מאסר. הערעור נדחה.

9. המדינה ביקשה להטיל על הנאשם עונש המצוי ברף הגבוה של המתחם לצד מאסר על תנאי ופיצוי כספי.



טיעוני הנאשם

10. הוזכר שהנאשם הודה בכתב האישום ללא תיקון וללא ניהול הוכחות. נטען שנסיבות ביצוע העבירה אינן ברף הגבוה וכי הופעלה רמת אלימות נמוכה ואיש לא נפגע או הותקף. כמו כן, נטען שהעבירה בוצעה ללא תחכום וללא תכנון משמעותי.
11. הודגש גם שהאחר היה זה שהחזיק בסכין, נטען שמתחם הענישה שהוצג על ידי המדינה אינו מידתי.
12. הסנגור אזכר את הפסיקה הבאה:
- ת"פ 35230-01-21 **מדינת ישראל נ' תומר דוקס** (19.07.21); שם בגין עבירת שוד בנסיבות מחמירות של תחנת דלק בצוותא באמצעות אבן נקבעו מתחמי ענישה של בין 12-26 חודשי מאסר ומתחם שני של 9 עד 24 חודשי מאסר. על אחד הנאשמים הוטלו 12 חודשי מאסר, ועל הנאשמת שלא החזיקה אבן הוטלו 9 חודשי מאסר.
 - ת"פ 17855-09-16 **מדינת ישראל נ' אמרה גובנייה** (29.06.17); בגין שוד תחנת דלק באמצעות סכין לפי סעיף 402(ב) לחוק העונשין, הוטלו 12 חודשי מאסר מתוך מתחם של בין 12 ועד 36 חודשי מאסר.
 - ת"פ 4288-06-19 **מדינת ישראל נ' מנואל דו קמפו** (10.09.19); בגין 4 אישומים לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין - ניסיון ושלושה מעשי שוד של חנויות נוחות הוטלו 30 חודשי מאסר בפועל. בגין חלק ממעשי השוד נקבעו מתחמים של בין 12-36 חודשי מאסר בפועל ובגין אחד ממעשי השוד נקבע מתחם של 18-48 חודשי מאסר בפועל.
13. נטען שעברו של הנאשם אינו מכביד והרשעתו האחרונה הייתה לפני 8 שנים. מאסרו האחרון היה משנת 2003. נטען שהנאשם עצור מזה 7 חודשים בתנאים קשים שיש לקחת אותם בחשבון. באשר לנסיבות האישיות הפנה הסנגור לתסקיר ולנסיבות חיו הקשות של הנאשם כפי שפורטו בו, הסנגור אף ציין שהנאשם נגמל בהצלחה מסמים בעבר אך הידרדר שוב.
14. נטען שבמקרה זה המתחם צריך להתחיל ב-9 חודשי מאסר. נטען שיש הצדקה למקם את עונשו של הנאשם ברף התחתון של המתחם. הסנגור ביקש להימנע מענישה כספית נוכח מצבו הכלכלי הקשה של הנאשם.

דברי הנאשם

15. הנאשם הביע חרטה והביע צער על מעשיו וציין שהוא מטופל כיום באדולן.



התסקיר

16. בתסקיר מיום 3.10.2021 צוין כי הנאשם בן 43, גרוש ואב לילד בן 20 שבעבר עבד 12 שנה כמרכיב אלומיניום וכעת מצוי במצב כלכלי ירוד ונמצא בחובות. לטענתו, איומים מהשוק האפור הובילו אותו למעורבות בעבירות. בין הגילאים 5-12 הוריו מסרו אותו לגדול אצל דודו והוא עלה לישראל בגיל 12. תואר שימוש בסמים שהחל בגין 13. הוא סיים 12 שנות לימוד, שירת שנה בצבא עד ששירותו הופסק בגין עריקות והשפעת הסמים עליו. הנאשם השתלב בשוק העבודה בגיל 23. בשנת 2003 הוא ריצה מאסר ראשון בגין עבירות סמים ועבר גמילה בהצלחה אך לאחר שלוש שנים חזר לשימוש. בשנת 2011 התחיל ליטול תחליף סם מסוג אדולן.

באשר להערכת הסיכון, צוין שבבסיס מעורבותו הפלילית עומדת התמכרות לסמים לצד היסטוריה אישית מורכבת. על כן, עלה שקיים סיכוי גבוה להישנות התנהגות עוברת חוק בעתיד. הומלץ לבסוף שאם יוטל מאסר, יש אפשרות לשלבו בהליך טיפול אינטנסיבי במסגרת שב"ס.

דין

17. הנאשם עצור מיום 11.3.2021.

18. מבחינת ערכים מוגנים, נפגעו הערכים של שמירה על שלום הציבור וקניינו. הפגיעה בערכים הייתה ברמה בינונית. בהתחשב בנסיבות המקרה, מעובדות המקרה עולה כי התקיים תכנון מוקדם כאשר הנאשם ושותפו הכינו את עצמם לקראת ביצוע השוד באמצעות הצטיידות באביזרים שונים. פוטנציאל הנזק היה משמעותי לאור השימוש בסכין (אם כי על ידי האחר). על הנאשם היה לדעת את הפסול במעשיו.

19. מכל האמור ועל בסיס מדיניות הענישה שמשקפת מהפסיקה, נראה שמתחם הענישה ההולם נמצא בין 18-45 חודשי מאסר בפועל.

20. במקרה זה הנאשם הודה ולקח אחריות על מעשיו וכמו כן, יש להתחשב במידה מסוימת בסיפור חייו המורכב.

21. מכל האמור אני מטיל עונשים כדלקמן:



28 חודשי מאסר בפועל מהם תנוכה תקופת מעצרו של הנאשם;

12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, כאשר התנאי יופעל במידה והנאשם יבצע עבירת אלימות מסוג פשע;

פיצוי לכל אחד מהמתלוננים בסך של 1,500 ₪ כל אחד לתשלום בתוך 30 ימים משחרורו.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ה חשוון תשפ"ב, 31 אוקטובר 2021, בהעדר הצדדים.