

## ת"פ 44427/05 - מדינת ישראל נגד גבריאל אלמן

בית משפט השלום בחיפה  
ת"פ 44427-05 מדינת ישראל נ' אלמן(אסיר)

בפני כבוד השופט בכירה יעל אבירם  
בעניין: מדינת ישראל

נגד  
הנאשם גבריאל אלמן (אסיר)  
ע"י ב"כ עו"ד יסאם ערוף (סנגוריה ציבורית)

### **גזר דין - נימוקים**

1. הנאשם, כבן 27 במועד הRELVENTI, הורשע על פי הודהתו בביצוע עבירה שעוניינה התפרצויות לבניין. הנאשם פרץ לחנות בגדים והכנסיס פריטי לבוש רבים לתוך ארגז. הנאשם נתפס בכך וכל הרכוש נותר בחנות. העבירה בוצעה לפני מעלה ארבע שנים.  
指出 כי הנאשם מרצת מאסר לאחר שהורשע בעבירה מאוחרת יותר.

2. איןני מקללה ראש בביצוע העבירה.  
אר, ככל מקרה, בהתאם לכל האינדיבידואלייזציה בעונייה ועל פי ההוראות בעניין הבנית העונייה - מן הרואוי למוד כל אוירע וכל נאשם בהתחשב בנסיבות המיחודות במישורים שונים. נסיבות מעין אלה נקובות בחוק ובפסיקה.

בעניין העונייה הספציפית - החלטת בימ"ש מחוזי חיפה - ע"פ 675/05, אבוטבול נ' מדינת ישראל .

באוטו מקרה הורשע הנאשם, בעל עבר פלילי, בעבירה שעוניינה התפרצויות לדירת מגורים וగניבת רכוש בשווי כ-29,000 ש"ח. לנוכח המלצה Shirot המבחן והטיקי לשיקום - הומר מאסר בפועל בן שנה שהוטל בivism"ש שלום, במאסר של 6 חודשים בעבודת שירות. במסגרת החלטה זו - אזכורי הפסיקת בעניין כל האינדיבידואלייזציה בעונייה (להלן: "אבוטבול").

בנוספ - רע"פ 5066/09 - ירון אוחזין - החלטת בימ"ש עליזון, סעיף 10 לפסק הדיון:

"**ביסוד הענישה אינו עומד שיקול אחד ייחיד, אלא מכלול של שיקולים.**

במלאת הענישה בכל מקרה ומרקם חיבת השופט למצוא את המשקל הראוי **שיש להעניק לכל אחד מהשיקולים הנזכרים, תוך שהוא מודיע לכך כי לעיתים קרובות שיקול אחד בא על חשבונו של שיקול אחר. מכאן, שהעונש אשר מוטל בסופו של דבר על הנאשם, אינו אלא תוצאה 'משוקלת' - אם תרצה פשרה - של השיקולים השונים שיש להבאים בחשבון. מלאכת 'שקלול' זו אינה מלאכה מדעית, אך היא אף אינה מלאכה שרירותית. היא עניין **שבשיקול דעת, הנעשה על הרקע הכללי והאינדיבידואלי...**"** (הדגשה שלי, יא, להלן: "אוחזין").

בעניין אוחזין, הורשע הנאשם בביצוע מספר גדול של עבירות רכוש מסווג פשע (כולל התפרצויות לבטים), שבוצעו עם אחרים, לאחר תכנון, בתחוכם, רב, תוך ביצוע עבירות חמורות נוספות. העבירות בוצעו כלפי קשיים, חלקם נאלצו להגיע לבית המשפט ולמסור עדויות. בהמ"ש העליון הփита באופן משמעותי מעונש המאסר אשר נגזר על המערער בבית משפט שלום ואושר במחוז, אך לאחר שקלול נסיבות ולנוכח תקווה לאופק שיקומי לאחר השחרור. הנאשם היה עבר פלילי מכוביד וחיריג במיוחד (תקיר שירות המבחן שהוגש לביהם"ש הדוני הגיע למסקנה כי הנאשם מניפולטיבי).

### 3. **הבנייה ומתחם.**

כל הಹלים הינו בסיסי וכן גם הצורך להגן על הערכיהם החברתיים הרלבנטיים המוכרים, שלא ניתן להקל בהם ראש ולהמעיט בחשיבותם.

ענינו בעבירה מסווג פשע, אך אופן ביצועה - הzdמנותי, ללא תחוכם ומבל שבעול נגרם נזק של ממש - כל הרכוש נתפס במקום.

ניתן להבין כי הרקע המזוהה לביצוע העבירה - **מצבו האומלל והמורכב של הנאשם**, הסובל מתחלואה כפולה - בעיות נפשיות קשות והתמכרות לאלכוהול - נ/1 ונ/2.

לנוכח מצבו הקשה של הנאשם - הוא נתון בתחום טיפול במסגרת שב"ס והוא צפוי להמשך טיפול ושיקום מובנה גם לאחר שחרורו. במצב זה - עליה צפי שיקומי.

לנוכח המצוין לעיל, מתקיימים גורמים מנמייני מיתחים וכאליה המאפשרים חריגה ממיתחים לקולא.

בנסיבות אלה - **מתחם הענישה** - נع על ציר המאסר הקצר, שניתן היה לרצותו גם בעבודת שירות.

.4. **גזרת העונש הספציפי.**

מطبع הדברים המתחשב **בהודאה** המיידית, **בנטילת האחראית** ובחרטה העולה מדבריו של הנאשם בבייחמ"ש.

כפי שצוין - במועד ביצוע העבירה היה הנאשם - צעיר, כבן 27, **לא הרשות קודמות**. בנסיבות נدون הנאשם למאסר במסגרת הרשעה מאוחרת. הוא יותר על קיצור שליש מתוקופת מאסרו, על מנת להתקדם **בתהילין הטיפולי** המוגבנה בכלל. ניתן להבין כי לנוכח מצבו המיעוד של הנאשם, הוכנה עבורו תוכנית טיפולית שיקומית גם לאחר שחרורו.

בנסיבות הללו מתקיימים רכיבים **מנומי ענישה** בתוך המיתחם.

.5. בהתחשב בנסיבות, בהודאה, בחרטה, בחולוף הזמן המשמעותי - ארבע שנים, בגין הצעיר יחסית של הנאשם במועד הרלבנטי - כבן 27, בהתחשב באופי העבירה - ספונטני/הזדמנוני, לנוכח העובדה כי כל הרכוש נתפס במקום - כך שהנזק מינורי אם בכלל, לנוכח מצבו הנפשי המורכב, המיעוד של הנאשם (שעמד כנראה ברקע לביצוע העבירה) - כעולה מן המסמכים ב/1 ו/2, בהתחשב בכך שה הנאשם כiom אסיר שוויתר על קיצור שליש ממאסרו לצורך השלמת התהילין הטיפולי, לנוכח התוכנית השיקומית הצפואה לאחר שחרורו של הנאשם המעליה אופק שיקומי ממשי ולאחר שימושם דברייהם של ב"כ התביעה ושל הנאשם מוטל בזה על הנאשם **עונש כדלקמן**:

.א. מאסר בפועל למשך חודשיים.

.ב. מאסר על תנאי של 6 חודשים ואולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם יעבור תוך תקופה של שנתיים מיום השחרור, העבירה בה הורשע ווירשע עליה.

.6. אשר לפסיקה.

לענין המדיניות הנהוגת בתחום הענישה **בעבירות רכוש מסווג פשע**, מطبع הדברים - כל מקרה לנسبותינו. אסתפק באזכור קצר של מספר החלטות של בתימ"ש מחוזיים וביחמ"ש

- העליון שענין הענישה בעבירות חמורות לפני הרכוש, **בעיקר התפרצויות לדירות מגורים**,
- חמורות בהרבה** **מן העבירה בענייננו**.

 מרבית פסקי הדין מתיחסים גם למיתחם הענישה.

\* בענין אבטבול - ע"פ 675/05 - **מחוזי חיפה** - הופחת בבייחמ"ש מחוזי עונשו של הנאשם בעבירות התפרצויות וగניבה שנسبةותה בעיתיות, **ול-6 חודשים מאסר בעבודת שירות**. גם כאן בהתחשב בנסיבות שונות שביחמ"ש מצאן רלבנטיות ולמרות עברו הפלילי של הנאשם.

\* בעניין אוחזון - רע"פ 5066/09 - בימ"ש עלין - הופחת משמעות עונשו של הנאשם בבימ"ש עלין באופן שהענישה בגין **כל אירוע עדמה על חודשי מאסר ספורים**. כך נפסק למרות מספרן הגדל של העבירות, התכנון המוקדם, הביצוע בחבורה, העובדה שההתפרצויות תוכנו לבתי קשיים דזוקא ובערו הפלילי הכבד במיוחד של הנאשם. זאת לנוכח נסיבות מקלות שביהם"ש מצאן רלבנטיות (סיכוי לשיקום לאחר השחרור).

指出 כי בתיק אוחזון הורשע הנאשם, בין היתר, גם בעבירות סמים.

\* ת.פ. 40104/08 בימ"ש מחוזי ת"א - מ"י נ' טובי ובן שמעון - הנאשם הורשע בשורת עבירות חמורות שעניין - קשרת קשר לביצוע פשע, מרמות בנסיבות מחמירות וגנבות רכב, סחר ברכב גנוב ועוד. לחובת הנאשם עמד עבורי הפלילי הקשה והעונש המותנה הייתה תלוי נגדו. לנוכח הסיכוי לשיקום והמלצת שירות המבחן - **הוארך העונש המותנה והוטל מבחן טיפול**.

\* ת.פ. 34398-02-10 מחוזי חיפה - מ"י נ' שמחי - גם כאן הורשע הנאשם ביצוע עבירות שעניין גנבות כלי רכב וסחר בכלי רכב גנובים. למרות שהנאשם ביצע את העבירות בתקופת מבanon, התרשמה קצינת המבחן כי הנאשם מגלה רצון אמיתי להשكيיע בהליך גמילה ושיקום. לנוכח המלצה השירות המבחן ולמרות עבורי הפלילי המכובד ביותר של הנאשם והעונש המותנה חרב הפעלה הייתה תלוי נגדו - **הוטל - מבחן גמילה, הוארך העונש המותנה והוטלה התchieבות**.

\* ע"פ 1592/14 - נתשה נ' מ"י - בימ"ש עלין - הנאשם נדון לריצה 7 חודשים מאסר בפועל בגין קשרת קשר לדירה וגנבה מתוכה.

ביהמ"ש עלין הփחת עונשו ל-6 חודשים מאסר, לריצה בעבודת שירות, בין היתר לנוכח נסיבות אישיות.

\* עפ"ג 27721-03-14 - מחוזי ים - מ"י נ' בן ابو - אישר ביהמ"ש המחויז מתחם עונייה בעבירות התפרצויות לדירה, הנע בין **שישה חודשים מאסר בעבודת שירות לשנת מאסר בפועל**: "לנוכח מהות העבירות הנדרנות (שתי עבירות התפרצויות כאשר באחת מהן אף בוצעה גנבה), נסיבות ביצוען ורמת העונישה הנרגשה, סבורים אנו כי אין מקום להתערב בערעור דין במתחם העונייה שקבע בית משפט קמא, דהיינו - עונש הנע בין ששה חודשים מאסר בעבודת שירות, לשנת מאסר בפועל, אם כי ניתן היה לקבוע בגדרו של מתחם זה רף מרבי גבוה יותר. אכן, לאור עבורי הפלילי של המושב, היה לכואורה מקום להשית עליו מאסר ממושך יותר מזה שהוטל".

\* עפ"ג 37682-03-13 - גראניק נ' מ"י - מחוזי ב"ש - הנאשם הורשע בבימ"ש שלום בגין ביצוע שתי התפרצויות לדירות וגנבה מתוקן. ביהמ"ש הchlיט להפחית מ-12 חודשים מאסר **לשישה חודשים בעבודת שירות**. זאת לנוכח היציבות שהנאשם החל לגנות ולמרות שעבירות נעברו בהיותו תחת צו

מבחן מתייך אחר ובהעדר המלצה טיפולית.

\* ע"ג 13-08-20269 מחוזי מרכז - מ"י נ' משה סלח, שם קבוע ביהם"ש בעניין המתחם כدلיקמן -

"לפיכך סבורים אנו כי מתחם העונש הולם שראוי לקבוע בענייננו, נع בין **מספר חדש מסר לריצוי בעבודת שירות ועד 15 חדש מסר בפועל**" (הדגשה שלי, יא).

\* ע"פ 370/14 - בימ"ש עליון - ניטה נ' מדינת ישראל - העונש הוועמד על **6 חודשים בעבודת שירות בשתי עבירות** שעניין התפרצויות וగיבנה. זאת למרות שבוצעו בחבורה, בעקבות קשר פלילי ותכנון מדויק. ביהם"ש העליון לא התעורר בקביעת המתחם שמתחל מ-6 חודשים בין בעבודת שירות ובין במסר ממש.

\* ע"פ 14-07-16297 - מ"י נ' סامر גנאם - מחוזי חיפה - אושרה ענישה של **6 חודשים מסר בגין שלוש עבירות של התפרצויות לרכב** בשלושה אירועים (גזר הדין שונה רק בנוגע החफפת העונשים המותנים).

\* ע"פ 15-08-40239 - מ"י נ' סאגיאן - מחוזי חיפה - אושרה ענישה של 12 חודשים מסר בגין שלוש עבירות התפרצויות (לדירה ולבתיה כניסה). בנוסף אושרה **הפעלתם של 5 מסרים על תנאי בחופף האחד לשנהו**. מכאן עולה כי **בגין כל עבירה התפרצויות הוטלו ארבעה חדשים מסר**.

\* ע"פ 15-10-7043 - מ"י נ' קוגן - מחוזי חיפה - אושרה ענישה של שמונה חודשים חדשים מסר בגין שלוש עבירות רכוש, כאשר שתים מביניהן - רכוש פצע - **בגין כל עבירה - חודשים ספורים**.

\* ע"פ 16-12-19697 - מ"י נ' רשיד עידי - מחוזי חיפה - אושרה ענישה של 22 חודשים מסר בגין שלוש התפרצויות לדירות וגניבות. נקבע כי 12 חודשים מסר ירצו בחופף למסר אותו ריצה הנאשם באותה עבירה בתיק אחר. סה"כ עונש מצטבר - 10 חודשים.

\* ע"פ 16-05-21473 - מ"י נ' אלון - מחוזי חיפה - אושרה ענישה של עשרה חודשים מסר בגין מספר עבירות - התפרצויות ועבירות נספנות, למרות שעבירות התפרצויות אחת בוצעה בעת שהמשיב אמרור היה לשחות במעצר בית. העונשים המותנים הופעלו באופן חופף.  
מכאן עולה כי **בגין כל עבירה התפרצויות - חודשים ספורים**.

\* עפ"ג 16-08-32152 - אלמשעל נ' מ"י - מחוזי חיפה - נאשם הורשע בבית משפט שלום בביצוע עבירות שענין סיוע להתפרצות לדירה ותקיפות בעלת הדירה. לנוכח תסוקיר שלילי - הופעל עונש מותנה שהיא תלוי נגדו והואוטל מאסר מצטבר בן חודשיים. בביבמ"ש מחוזי **קוצראה תקופת המאסר לתקופת התנאי בלבד** - 12 חודשים. בגין העבירות עצמן הוטלו שני חודשי מאסר בחופף. כך בערך לנוכח העובדה כי הנאשם שאה בתנאי מעצר באיזוקALKטרוני.

\* ע"פ 16-11-19084 - קיפלמרים נ' מ"י - מחוזי מרכז - הוטל עונש מאסר בפועל בן 9 חודשים, שהוטל על המערער לאחר שהורשע בביצוע מספר עבירות, ביניהן - התפרצות לדירה וגנבה מתוכה. נקבע כי המערער ירצה - **6 חודשים מאסר בעבודת שירות**.

7. בנסיבות העניין - העונש שהוטל כאן מהוות מענה סביר למכלול האינטרסים.

**mozgim - כמבקש ע"י המאשימה בטיעון הכתוב.**

**זכות ערעור תוך 45 יום.**

**מצרחות שלח העתק גזר הדין לצדים, לשירות מבחן למכוררים ולשב"ס.**

ניתן היום, כ"א טבת תשע"ח, 08 נואר 2018, בהעדר הצדדים.