

ת"פ 44293/03 - מדינת ישראל נגד א ט

בית משפט השלום בכפר סבא

20 יולי 2014

ת"פ 44293-03 מדינת ישראל נ' ט (עוצר)

מדינת ישראל
לפני:

כב' השופט מיכאל קרשן
בעיני:

א ט (עוצר)

נגד
הנאשם

נכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד ליאת שפיר ועו"ד מורן בן דוד - תביעות כ"ס

הנאשם הובא וב"כ עו"ד ענת קירשנברג

זכור דין

1. הנאשם, א טILD 1982, הורשע על יסוד הודהתו בעבודות כתב אישום מתוקן, במסגרת הסדר טיעון, ביצוע עבירות של תקיפה סתם, איומים, הפרעת שוטר במילוי תפקידו והיזק לרכוש במאז.

במסגרת ההסדר הודיעו הצדדים כי יהיו חופשיים בטיעוניהם אולם הסכימו כי בכל מקרה ייחייב הנאשם במאסר על-תנאי בעבירה של גנבה.

2. כתב האישום המתוקן מחזיק שני אישומים.

לפי עבודות האישום הראשון, ביום 19.3.14 בשעה 20:00 או בסמוך לכך, על רקע ויכוח שהתגלו בין הנאשם לבין אמו, גב' ע ט (להלן: "אמו של הנאשם" או "האם"), בוט הנאשם באמצעות רגלו בגבה של האם ודחפה. באותו נסיבות, אמר הנאשם לאמו: "אני רוצה כל יום ממך מאות שקל ואם לא תנתני לי כל יום את המאה שקל אני אגנוב לך כל יום דברים מהבית", וכן אמר לה שישרוף את הבית. בהמשך למתואר לעיל, בשעה 24:30 או בסמוך לכך, הגיעו שני שוטרים אל הבית על מנת לעכ卜 את הנאשם לתחנה לאור תלונה שהגישה האם. הנאשם התלווה לשוטרים אך כאשר הגיע אל מפטן הדלת, סגר את הדלת על השוטרים ונמלט מהבית ללא עקבות. בהמשך, בשעה 5:20, חזרו השוטרים אל הבית, הודיעו לנאשם שהוא עוצר והחלו לאוזקו ואז הנאשם החל לצרוח ולהשתולל.

לפי עובדות האישום השני, כחודש עובר ליום 21.3.201, שבר הנאשם את הטלויזיה בחדר השינה של אביו.

3. לחובתו של הנאשם 16 הרשעות קודמות בעבירות רכוש, אלימות, מין, עבירות כלפי שוטרים ועוד. הנאשם ריצה עד היום שמוña עונשי מאסר ובהיותו קטן נכלא במעון נועל.

4. ב"כ המאשימה, עו"ד אוליביה תם, טענה כי מתחם העונש ההולם מקרה זה הוא בין שמוña לחמשה עשר חודשים מאסר לרצוי בפועל, וזאת בהתחשב בכך שה הנאשם מכור לסטמים והוא מקבל טיפול. נכון עברו הפלילי המכובד של הנאשם עתירה התובעת לגזר עונשו ברף העליון של המתחם שהציגה.

5. ב"כ הנאשם, עו"ד קירשנברג, טענה כי התמכרוותו של הנאשם לסמים היא העומדת בסוד העבירות שביצוע. לדעת הסוגנית, יש באמור כדי להפחית מאשם המוסרי. לדעת הסוגנית, רצפת מתחם העונש ההולם מקרה זה אינה מאסר לרצוי בפועל, ובכל מקרה מן הראו לאמץ מידת מוקלה בעניינו של הנאשם. ב"כ הנאשם עתירה לגזר על הנאשם עונש מאסר כאורך תקופת מעצרו.

ה הנאשם בדבריו האחרון לעונש אמר שאין לו דבר עם הוריו ולא אהובים אותו ודואגים לו.

דין

6. מתחם העונש ההולם מקרה זה יקבע בהתאם לעקרון ההלימה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, בנסיבות ביצוע העבירה ובנסיבות הענישה הנהוגה.

7. הערכיים המוגנים שנפגעו במקרה זה הם הזכות לשילמות הגוף והזכות לביטחון אישי.

8. הנאשם תקף את אמו כמתואר בכתב האישום המתוקן ואימע עליה أيامים חמורים - והכול ממשן נתנה לו כסף, ככל הנראה על מנת למן את התמכרוותו לסם. הנאשם ברוח מפני שוטרים שהזעקו למקום ובמה שרתנגד למעצר. באירוע אחר שבר הנאשם טלויזיה בחדר השינה של אביו.

9. מעשי הנאשם אינם קלוי ערך בעיניי. העבירות המרכזיות בוצעו בעיקר כלפי אמו מולידתו של הנאשם, בתוך ביתה (בו מן הסתם מתגורר הנאשם חרף גילו). מידת הפגיעה בערכיים המוגנים שנפגעו אינה מועטה, ואולם יש לציין כי בסופה של יום עסקינן בעבירות אלימות שלא הותירו בגופה של האם חבלות גוף.

10. לא מצאתי כי במקרה זה הוכחה הנסיבה המקלה המנויה בסעיף 40ט(א)(6) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - "החוק"). חרף ההתמכרות לסם, לא הוכח כי הוגבלו יכולתו של הנאשם להבין את אשר הוא עושה או את הפסול שבמעשהו, ולטעמי במצב הדברים הרגיל יש לגבות טענות מסווג זה בחווית דעת מקצועית.

11. בשים לב לכל האמור מעלה ולרמת העונישה הנוהגה, אני קובע כי מתחם העונש ההולם מקרה זה הוא מאסר בפועל שלא יפחח מארבעה חודשים ולא עלתה על שנים עשר.

12. כתע נותר לגוזר את עונשו של הנאשם בתחום המתחם. בשלב זה ינתן משקל בכורה לצורך להגן על בני משפחתה הנאשם מפני פגיעתו הרעה (סעיף 40ה לחוק). עיון בගילוין הבהירונות הקודמות של הנאשם מלמד כי הנאשם מסוכן לחברה בכללותה, ובוואדי לבני משפחתו הגרעינית. לא נתען לפנוי כי הנאשם מעוניין בטיפול ולא נתקבש תסוקיר מבחן. הדעת נותנת כי מיד עם צאתו אט בית האסורים ישוב הנאשם לביתו וימשיך לפגוע בבני משפחתו.

יתירה מכך, על בית המשפט להעביר מסר חד וברור, הן למבצע הבודד הן לחברה כולה, כי אין להשלים עם נקיטת אלימות מכל סוג וכלפי כל אדם, ודאי עם כזו שהופעלה בתחום התא המשפטי, כלפי החלו.

13. לקולה אתחשב בהודאותו של הנאשם אשר חסכה בזמן שיפוטו ואת עדויות בני משפחתו, בתיקון כתוב האישום ובתקופת מעצרו.

14. שקלתי את מלא טענות הצדדים ואני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל למשך 8 חודשים, מיום מעצרו 20.3.2014.

ב. מאסר על תנאי בן 5 חודשים, והתנאי הוא כי תוך תקופה בת שלוש שנים מיום שחרורו לא יעבור הנאשם עבירה בה הורשע או עבירות גניבה לפי סעיף 384 לחוק.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, ד תמוז תשע"ד, 02 يول' 2014, במעמד הנוכחים.