

ת"פ 14/02/43824 - אליעזר רוטמן נגד מדינת ישראל - פמת"א, אפרים  
אפי קניאס

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפנ

ת"פ 14-02-43824 מדינת ישראל נ' קניאס(עוצר)

תיק חיצוני

43816-02-14

בפני כב' השופטת יהודית אמסטרדם  
ה המבקש אליעזר רוטמן  
ע"י ב"כ עוז'ט גבאי

המשיבים

1. מדינת ישראל - פמת"א (פלילי)  
ע"י ב"כ עו"ד רaad ענוז
2. אפרים אפי קנייס  
ע"י ב"כ עו"ד טל ענער

## החלטה

א. פתח דבר

1. בפני בקשה מטעמו של אליעזר יעקב רוטמן (להלן: "רוטמן") אשר היה נאשם בתפ"ח 42022-13-11 (להלן: "קרא: "התיק الآخر").

רוטמן עותר לבית המשפט באמצעות בא-כוcho, כי יורה שס"נ 211,000TL אשר בני משפחתו מסרו למшиб 2 ונתפסו על-ידי ידי המשטרה לפי סעיף 92 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (נוסח חדש התשכ"ט-1969) (להלן: "התсад"פ") - יופקדו בתיק الآخر על-מנת שיוכל להשתמש בכך זה לתשלום פיצויים למוחלונים בעניינו.

לחילופין, עותר בא כוחו של רוטמן שבית המשפט יורה על ביטול בקשת החילוט שהוגשה מטעם המאשימה, שכן לטענות לא מדובר ב"שכר עבירה"قطעת משבה 1, שחרי משבה 1 טעונה נגד מшиб 2 שהוא קיבל במרמה את הכספי והוא איננו בעלן.

לחילופין חילופין, עותר בא-כוcho של רוטמן להורות למשטרה להמשיך ולהחזיק בכיספים עד למתן הכרעת הדין בתיק דן, בעניינו של מшиб 2.

211,000 ₪ - כספים אותם הפקיד בקופת בית המשפט, במסגרת תנאי שחרור בערובה, ובעקבות הפקדתם, הוא השחרר מהמעצר בהליך הפלילי.

3. לטענת באת-כוח משיבה 1, הכספי שהופקד על-ידי משיב 2 במסגרת תנאי השחרור בערובה, נתפס על-ידי משטרת ישראל, בהיותו "שכר עבירה", שכן לדבריה, משיב 2 רימה את המבוקש רוטמן שאף הוא רמאי, וקיבל מבני משפחתו של רוטמן (מנחם וויס, אריה שטינהרטר, חנה רוטמן ובן ציון רוטמן) כספים על-פי הוראת רוטמן, וזאת מבלתי שהבינו כי הם מרומים על-ידי משיב 2.
4. ב"כ משיבה 1 מתנגדת לבקשתה להעברת הכספי הנ"ל למבקר רוטמן, ולטענה הכספי אשר הופקד על-ידי משיב 2 במסגרת השחרור בערובה - נתפס על ידי משטרת ישראל לפי סעיף 32 לפס"פ. ב"כ משיבה 1 הוסיפה וכיינה, כי בכוונתה לחייב את הכספי הנ"ל.
5. משיב 2 באמצעות בא כוחו עו"ד מ' אלגלי מתנגד לבקשתו של רוטמן, ולטענו מדבר בכיספי הלוואה שהוא קיבל מרוטמן בסך 100,202 ₪ כולל ריבית, וההלוואה אמורה להיפרע על-ידו 14 ימים לאחר שחררו ממאסר. עוד לטענו, על-פי הסדר הטיעון, תקופת המאסר הינה בת 26 חודשים, ולאחר שועדת שחרורים תפחית שליש מתקופת המאסר - יהא על משיב 2 לרצות עונש של כ- 10 חודשים בלבד.

**ב. דין**

6. שלושה מבקרים לאחוז בכיספים שמסרו בני משפחת רוטמן למשיב 2.
- רוטמן טוען שהוא כספו או למצער זה כספם של בני משפחתו, ומשיב 2 רימה אותם ונטל את כספם. כספים שמסרו בני משפחת רוטמן למשיב 2, נתפסו על-ידי המשטרה, לפי סעיף 32 לפס"פ, הקובע לאמור:

**32. סמכות לRAP חפצים**

א. רשיי שוטר לRAP חפץ, אם יש לו יסוד סביר להניח כי באותו חפץ נעהר עבירה או שעומדים לעbor עבירה או שהוא עשוי לשמש ראייה בהליך משפטי בשל עבירה או שניתן שכיר על ביצוע עבירה או אמצעי לביצועה.

**סעיף 39 שענינו צו חילוט קובע לאמור:**

א. על אף האמור בכל דין, רשאי בית המשפט בנוסף על כל עונש שיטיל, לצוות על חילוט החפץ שנתפס לפי סעיף 32, או שהגיעה לידי המשטרה כאמור בסעיף 33, אם האדם שהורשע במעשה העבירה שנעשה בחפץ או לגביו הוא בעל החפץ.

ב. ניתן חילוט כSCRER بعد ביצוע עבירה או באמצעות לביצועה ולא חל עליו אחד התנאים الآמורים בסעיף 32, לא吟ולט אלא אם החפץ ניתן מאת בעליו או מאת המחזיק בו כדין או על דעתו, SCRER بعد ביצוע עבירה שעליה הורשע הנדון או באמצעות לביצוע העבירה האחרת"....

7. חילוט חפץ אפוא לפי סעיף 39(א) לפס"פ מציר שמי שהורשע בעבירה יהא בעליו של החפץ, ולכאורה, מכתב האישום שהוגש נגד מшиб 2, עולה טענה שהוא אינו הבעלים של הכסף, אלא מי שקיבל אותו במרימה, לעומת טענתו, כי מדובר בהלוואה כשרה אותה קיבל מהמבקש רוטמן, וטרם הגיע זמן פירעונה.

קיים אפוא צורך לעכב העברת הכספיים עד למתן הכרעת דין בתיק דן, שכן אם בסיום ההליך הפלילי יורשע המшиб 2 בקבלת דבר במרימה, משמע שהוא אינו בעלי הכסף ועל כן דרישתו לכיסף תידחה.

מה גם שכך ניתן יהיה למנוע מלקבל הלכות סותרות על-ידי מותבים שונים.

8. להבדיל מסעיף 39(א) לפס"פ לפיו ניתן לחייב חפץ רק אם העבריין שהורשע הוא בעל החפץ, הרי לפי סעיף 39(ב) לפס"פ ניתן לחייב חפץ גם כשהעבריין אינו בעל החפץ, אלא מחזיק בו באמצעות לביצוע עבירה.

9. אם יקבע בית המשפט, כי מшиб 2 החזיק בכיסף כתוצאה ממציג שווה שהציג בפני רוטמן, וויכח שמדובר הכספיים לא השתתפו בمزימה הנטענת - יכול ווירה בית המשפט על העברת הכספיים אליהם.

10. סיכומו של דבר, אני נעהת באופן חלקו לבקשתו של המבקש רוטמן, והכסף שנתפס מכוח סעיף 32 לפס"פ ישאר בידי משטרת ישראל עד אשר תינתן הכרעת דין בעניינו של מшиб 2.

11. המזכירות תעבור עותק ההחלטה לב"כ הצדדים.

**ניתנה והודעה היום יא' בחשוון תשע"ה, 04 בנובמבר 2014, בהעדר הצדדים.**

יהודית אמסטרדם,  
שופטת