



ת"פ 43721/09/14 - מדינת ישראל נגד איליה גוטמן

בית משפט השלום בעכו

07 פברואר 2016

ת"פ 43721-09-14 מדינת ישראל נ' גוטמן

לפני כבוד השופטת ג'ני טנוס
המאשימה

מדינת ישראל

נגד
הנאשם

איליה גוטמן

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד גני נהלה

הנאשם - נוכח

הסניגור - עו"ד פולדש ליאור

[פרוטוקול הושמט]

גמר דין

הנאשם הורשע עפ"י הודאתו בגידול סמים מסוכנים, עבירה לפי סעי' 6 לפקודת הסמים המסוכנים, וכן באחזקת סמים לצריכה עצמית. עבירה לפי סעיף 7(א)+(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים.

מעובדות כתב האישום עולה, כי הנאשם גידל בביתו שלושה שתילי קנבוס בתוך עציצים במשקל כולל של 131.33 גר' נטו, ואף החזיק במספר אריזות שהכילו סם מסוכן מסוג קנבוס וחשיש במשקל מצטבר של 18.45 גר' נטו לצריכה עצמית.

בדין היום, טענו הצדדים לעונש ולסוגיית הרשעתו של הנאשם כמפורט לעיל, כאשר לשיטתה של ב"כ המאשימה אין מקום לביטול ההרשעה ומתוקף כך, יש לגזור על הנאשם עונש מתוך מתחם העונש ההולם שנע בין מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד ל-8 חודשי מאסר בפועל, בנוסף לרכיבי ענישה נלווים.



לעומתה ביקש הסניגור, לאמץ את המלצת שירות המבחן לבטל את הרשעת הנאשם ולהטיל עליו של"צ בלבד.

כידוע, הימנעות מהרשעתו של נאשם בגיר אשר ביצע עבירה פלילית היא בגדר צעד חריג ויוצא דופן אשר יינקט במשורה או במקרים מיוחדים בלבד, שכן הכלל הוא כי יש למצות את ההליך הפלילי עם העבריין (רע"פ 4790/13 **קינדו נ' מ"י**, מיום 21.8.13).

על מנת שמקרה מסוים יוגדר כחריג ויוצא דופן עד כדי כך שנסבותיו מצדיקות הימנעות מהרשעה, על הנאשם להוכיח כי מתקיימים שני תנאים מצטברים: האחד, סוג העבירה, חומרתה ונסיבותיה מאפשרים ויתור על הרשעה באופן שאינו פוגע בצורה חמורה באינטרס הציבורי שבהרשעה; השני, כי נסיבותיו האישיות של הנאשם והפגיעה הצפויה לו עקב הרשעתו, צפויים לפגוע בסיכויי שיקומו (רע"פ 5579/10 **קריה נ' מ"י**, מיום 2.8.10).

במקרה דנן ומהטעמים שיפורטו בהמשך, שוכנעתי לאמץ את המלצת שירות המבחן בדבר ביטול ההרשעה והטלת צו של"צ על הנאשם.

אומנם המלצת שירות המבחן אין בכוחה לחייב את ביהמ"ש, ברם אין ספק כי התסקיר הוא כלי חשוב שבאמצעותו ניתן להתחקות אחר נסיבותיו האישיות של הנאשם ולבחון בצורה מקצועית את סיכויי דרכי השיקום שלו. ומכאן, שבנסיבות המתאימות ניתן לתת להמלצת שירות המבחן משקל משמעותי במסגרת העונש (ע"פ 472/11 **פלוני נ' מ"י**, מיום 3.9.12).

מתסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם עולה, כי הלה צעיר בן 25 שנים, נשוי וללא עבר פלילי. בהתייחס לעבירות בהן הודה צוין, כי הנאשם התנסה בסמים בגיל צעיר כחלק מבילוי חברתי, ולאחר מכן הפסיק את השימוש בו עד לאחר שחרורו משירות צבאי שאז התנסה שוב בגראס על מנת לסייע לו להוריד מתחים שצבר.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם לקח אחריות מלאה והביע מודעות לחומרת מעשיו והצטער עליהם. לדבריו, הוא בחר לגדל את הסם בבית על מנת שלא לבוא במגע עם גורמים עברייניים, אך כיום הוא מבין את חומרת מעשיו והגיע לתובנה שעליו להפסיק את השימוש בסמים, ואכן בדיקות השתן שבוצעו הצביעו על ניקיונו משימוש בסמים.

כמו כן עולה מהתסקיר, כי הנאשם עובד במפעל ביטחוני והרשעתו תביא לפגיעה בעתידו התעסוקתי. הנאשם מסר בדיון בפניי כי הוא משמש בתפקיד של מכונאי רכב במפעל ביטחוני, כך שרישיון הנהיגה נחוץ לו לשם מילוי תפקידו, וכי הרשעתו וגזירת עונש אף במתחם הנמוך תביא לפיטוריו.

שירות המבחן המליץ להימנע מהרשעתו של הנאשם ולהטיל עליו של"צ בהיקף של 200 שעות, וזאת לאור גילו הצעיר של הנאשם, עולם הערכים הנורמטיבי שלו, נטילת האחריות ועברו הנקי, וכן הפגיעה הצפויה בעתידו התעסוקתי לאור היותו עובד במפעל ביטחוני.



מבלי להקל בחומרת העבירות בהן הודה הנאשם, ולאור האמור בתסקיר שירות המבחן כמפורט לעיל, אני מוצאת כי הרשעת הנאשם תפגע באופן ממשי בתעסוקתו כאשר הימנעות מהרשעה אין בה כדי לפגוע באינטרס הציבורי וזאת לאור העובדה כי מדובר בסמים לצריכה עצמית, עברו הנקי של הנאשם, נטילת האחריות והפנמת החומרה של המעשה המתבטאת בעובדה כי הנאשם הפסיק להשתמש בסמים ובדיקות השתן שעשה הצביעו על ניקיונו מסמים (ראו עפ"ג (חי') 28110-10-15 מ"י נ' דוד, מיום 17.12.15, שבמסגרתו ביהמ"ש המחוזי אישר את פסק דינו של בימ"ש השלום בדבר הימנעות מהרשעה בעבירות דומות לתיק זה).

לעניין פסילת רישיון הנהיגה - בשים לב לניקיונו של הנאשם מסמים, ולעובדה כי רישיון הנהיגה נחוץ לו לצרכי עבודתו, שוכנעתי לסטות מן הכלל בדבר פסילת רישיון הנהיגה.

אשר על כן, אני מבטלת את הרשעת הנאשם מיום 10.6.15 בעבירות המיוחסות לו ומטילה עליו את העונשים הבאים:

1. צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 200 שעות בהתאם לתוכנית שתוגש ע"י שירות המבחן לאישור ביהמ"ש.
2. אני מחייבת את הנאשם לבצע בדיקות שתן לפי דרישת שירות המבחן.
3. התחייבות עצמית בסכום של 5,000 ₪ להימנע משך שנתיים מהיום מביצוע אחת העבירות בהן הורשע. ההתחייבות תחתם עוד היום, שאם לא כן, ייאסר ל-10 ימים.

ביהמ"ש מזהיר את הנאשם כי אם לא יעמוד בצו שירות לתועלת הציבור במלואו, ביהמ"ש רשאי יהיה להפקיע את הצו, להרשיע את הנאשם ולגזור את דינו מחדש.

שירות המבחן מתבקש להגיש תוכנית של"צ כאמור לעיל. התוכנית תוגש בחלוף 45 ימים מהיום.

אני מורה על השמדת המוצגים - סמים.

המזכירות תמציא עותק הפרוטוקול לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום כ"ח שבט תשע"ו, 07/02/2016 במעמד הנוכחים.

ג'ני טנוס , שופטת