

ת"פ 43624/07 - מדינת ישראל נגד אשרף כראמה

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 43624-07 מדינת ישראל נ' כראמה

בפני כבוד השופט אייל כהן
בעビין: מדינת ישראל
המאשימה
נגד
אשרף כראמה
הנאשם

ב"כ המאשימה עו"ד זעירו

ב"כ הנאשם עו"ד אבו עאמר

גזר דין

רקע

הנאשם הורשע על פי הודהתו במיחס לו בכתב אישום מתקון, בעבירה של קבלת רכב גנוב, מכוח סעיף 414' לחוק העונשין, התשל"ג-1977.

הנאשם הודה כאמור במסגרת הסדר טיעון נעדר הסכמה עונשית. על פי כתב האישום בו הודה, ביום 18.8.18 סמוך לשעה 20:00, החנה המטלון אופניו שבבעלותו ברח' האדמוני 24 בלבד. בסמוך לשעה 11:49, הגיע הנאשם עם משאיתו, העלה את האופניו אל תוך תא המטען המשאית, וכיסה אותו בשטיח. מיד לאחר מכן החל הנאשם בניסיון לכינן ירושלים בכוונה להוציא את האופניו מחוץ לתחומיו מדינת ישראל.

טייעוני הצדדים לעונש

ב"כ המאשימה טענה כי בבעירה מושא האישום בו הודה, פגע הנאשם בערכיהם המוגנים, שעוניים פגעה בזכות הציבור לקניינו ורכשו. אמונה הנאשם לא הורשע בעבירה של גניבת רכב, ואולם מדובר בעבירה חמורה לא פחות

עמוד 1

כפי העולה לשיטתה מקביעת מתחמים דומים בעבירות אלו. כמו כן לחובת הנאשם שתי הרשעות קודמות, האחת בגין גניבת רכב, המלמדת על דפוס התנהגות של הנאשם,

והאחרת בגין שימוש במסמך מזויף (במ/2). המאשימה הפניטה לפסיקה ממנה מסיקה היא, כי מתחם העונש ההולם נع בין 24-10 חדש מסר בפועל ועתה להשתת מסר בפועל, וכן מסר מותנה, קנס ופיצוי למתלוון. עוד עתרה לפסילת רישון נהיגה בפועל ולפסילה על תנאי.

ב"כ הנאשם, מנגד, טען כי יש לזקוף לקולו את הodia'ת הנאשם, חרטתו והחיסכון בזמן השיפוטי כתוצאה מכך. הנאשם ליד 1979, נשוי ואב ל- 5 ילדים, ובערו הפלילי אינו מכבד. מצבו הכלכלי של הנאשם בכרי רע ואף מתנהלים נגדו היליכי גבייה שונים (נ/1- נ/3). הנאשם עוסק למחייתו בחילוץ כלי רכב תקועים והובילם למקום ובקירה דנן היה עליו להיות ערני יותר ולא לעצום עיניהם ואולם אין מדובר בעבירה של קשר שקר שקדם לה תכנון. לשיטת הסניגור, מתחם העונש ההולם נע בין תנאי למספר חדש מסר בפועל, ויש להסתפק בנסיבות בעונש צופה פני עתיד. עם זאת לא התנגד הסניגור לשילוח הנאשם לקבלת חוו"ד הממונה על עבודות השירות.

דין וגזרת הדין

עקרון הלהימה - הבנית שיקול הדעת השיפוטי בענישה מבקשת לקבוע את העקרונות והשיקולים המנחים בה, המשקל שיש להם והיחס ביניהם, לשם גיזורת עונשו של הנאשם בנסיבות העבירה. העיקרון המנחה הוא עקרון הלהימה, שבהתאם לו נקבע מתחם העונש ההולם, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידה הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה (ראו סע' 40א ואילך לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 ולהמחשה: ע"פ 8641/12 **מוחמד סעד נ' מדינת ישראל**, מיום 13.5.8).

אין חולק כי עסקין בנסיבות ב"איורו אחד" וזאת בהתאם ל מבחנים שנקבעו בפסקה (ראו: ע"פ 4910/13 **אחמד בני ג'ابر נ' מדינת ישראל**, מיום 14.10.29).

באשר לקביעת מתחם העונש ההולם - העריכים החברתיים המוגנים אשר נפגעו כתוצאה ממשי הנאשם הם הגנה על רכוש הציבור והסדר הציבורי זכותו של הפרט והציבור גם יחד לתஹותה ביטחון.

גניבת כלי רכב הוכרה בפסקה כ"מכת מדינה" הגורמת לפגיעה כלכלית קשה הן לפרט הנזוק והן לציבור בכללו, ע"י הגדלת פרמיות הביטוח והצורך בשידרג אמצעי המיגון. מכאן מובנת חקיקת עבירות ספציפיות הקשורות ברכב, שבצדן עוני מاسر ממושכים.

בהקשר זה ראו למשל ע"פ 384/80 **מדינת ישראל נ' בן ברוך פ"ד** לה (1) 589:

"קבלת רכוש גנוב היא חוליה חיונית בשרשורת העבריינית ובלי שימצא מי שירכש את הרכוש הגנוב, אין

טעם לעיתים בעצם מעשי הגניבה, על כן מן הראוי הוא להטיל על מי שמורשע בעבירה זו, אפילו הוא נעדר הרשות קודמת עונש מאסר בפועל ממשועתי, אלא אם כן יש נסיבות מיוחדות לקולה".

אומנם הנאשם לא הורשע בעבירות גניבת רכב, עם זאת מטיב הדברים קיימת זיקה ממשית בין ביצוע העבירה בה הורשע ולבן הגניבה עצמה. מקבל הרכב הגנוב מהוות חלק בלתי נפרד מאותה שרשות עברייןית שתחילה בגנבו הרכב, ומאבק יעיל בתופעת גניבות הרכב ממליא מחייב מתן התיחסות מרთיעה בהתאם גם למקבלי כלי הרכב הגנובים.

מדיניות הענישה הנוהגת מלמדת כלל על השחת מאסרים לריצוי בעבודות שירות בנסיבות מעין אלה:

א. בע"פ (מח' י-מ) 17006-05-14 **ח'רטוביל נ' מדינת ישראל** (16.2.15), התקבל ערעורו של הנאשם אשר הורשע בעבירות של קבלת רכב גנוב ונήגתו ללא ביתוח. הנאשם נעדר עבר פלילי. בית המשפט המחויזי קבע מתחם עונש הולם הנע בין מספר חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות ולבן שמוונה-עשר חודשים מאסר, הקל בעונשו של הנאשם והשית עליו 6 חודשים מאסר בעבודות שירות (חלף 10 חודשים מאסר בפועל).

ב. בעפ"ג (מחוזי מרכז) 10-07-33454 **קרקוו נ' מדינת ישראל** (1.12.10), נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע בעבירה של קבלת רכב גנוב. הנאשם צער, נעדר עבר פלילי ובעל נסיבות אישיות מורכבות. ערכאת הערעור קבעה כי אין מקום להתערב בעונש אשר הושת עליו ובהעדר נסיבותיו האישיות לעיל היה מקום להשת עליו עונש מאסר בפועל. נידון ל- 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות.

ג. בע"פ (מח' י-מ) 17-08-26678 **סבן נ' מדינת ישראל** (19.11.17), נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע בעבירה של קבלת רכב גנוב. הנאשם רכש מאדם קטן הרשות כנוב, תמורה 500 ל"ש, זאת אף שחשד שמדובר בקטנווע גנוב. הנאשם בעל נסיבות חיים מורכבות, לחובתו הרשעה קודמת נידון ל- 4 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות.

ד. בת"פ (שלום כ"ס) 22908-01-14 **מדינת ישראל נ' עזבה** (15.7.14), הורשע הנאשם בעבירה של קבלת רכב גנוב, נהגתו ללא רישיון נהגתו ולא רישיון רכב. הנאשם בעל עבר פלילי בתחום עבירות הרכב וכן היה תלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי. נידון ל- 12 חודשים מאסר בפועל (וכן הופעל המאסר על תנאי - סה"כ 15 חודשים מאסר).

ה. בת"פ (שלום ב"ש) 15-10-52580 **מדינת ישראל נ' מטיראת** (5.12.16), הורשעו שני נאים בעבירות של קבלת רכב גנוב, וכן עבירות של נסעה ללא רישיון ובזמן פסילה. הנאים קיבלו לידם רכב גנוב ונήגו בו. הנאים צעירים נעדרי עבר פלילי. הנאשם נידון ל- 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, ואילו נאים 2 נידון ל- 6 חודשים מאסר נוכח העובדה עצור בתיק אחר.

ו. בת"פ (שלום פ"ת) 14-12-55026 **מדינת ישראל נ' עזום** (10.10.16), הורשע הנאשם בעבירה של קבלת רכב גנוב ובעבירה של חבלה בziej' ברכב. הנאשם הגיע יחד עם אחר לחניון תת קרקע, לאחר פרץ את הרכב תוך שתבר את חלון הרכב והנאים ניג ברכב הגנוב. הנאשם בעל עבר פלילי רלבנטי, אך ישנו מואוד. נידון ל- 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות.

. ז. בת"פ (שלום פ"ת) 13-01-13131 מדינת ישראל נ' אושרובסקי (3.5.15), הורשע הנאשם בעבירה של קבלת רכב גנוב וUBEIRA של נהייה ללא ביטוח. הנאשם קיבל רכב שנגנב מהניהו בידעו כי מדובר ברכב גנוב, ונוהג בו. על הנאשם נגזרו 6 חודשים מאסר לרכיבי בעבודות שירות.

. ח. בת"פ (שלום ראש"צ) 16-01-52120 מדינת ישראל נ' בDIR (4.1.17), הורשע הנאשם בעבירה של קבלת רכב גנוב. הנאשם בעל הרשעה קודמת אשר התיישנה, בעל משפחה, מצבו הכלכלי והמשפחתי מורכב. נידון ל- 3 חודשים מאסר אשר שירכו בעבודות שירות.

לאחר שנדרשתי למכלול השיקולים הרלבנטיים אני קובע כי מתחם העונש ההולם נע בין 4 חודשים מאסר אשר יכול וירכו בעבודות שירות ל- 15 חודשים מאסר בפועל.

באשר לקביעת העונש המתאים בגדרי המתחם - כאן רשאי בית המשפט להתחשב בנסיבות שאין קשורות ביצוע העבירה.

לחומרה שקלתי את נסיבות ביצוע העבירה והפגיעה בערכיהם המוגנים, כמו גם את העובדה כי לחובתו של הנאשם שתי הרשעות קודמות, האחת בגין עבירות גניבה מיום 1.4.17 בגין נידון למאסר על תנאי וקנס, והאחרת, מיום 13.9.12 בגין שימוש במסמך מזויף.

לקולה שקלתי את הודיית הנאשם, חרטתו והחיסכון בזמןו של בית המשפט. כמו כן נתתי את דעתי(ln) לנסיבות האישיות ולמצבו הכלכלי, הנטען בשים לב לעובdet הויתו אב למחישה.

יודגש כי אלמלא מצבו המשפחתני-כלכלי של הנאשם והשפעת העונש על אודות יכולתו להתרנס, הייתי מוצא להשיט על הנאשם חמור ואף באופן משמעותי למד"י ביחס לעונש אותו מצאתי להשיט עליו בסופו של יומם.

בהתנתק כי לא מתקיימת הצדקה לדבר ולא נשמעה עתירה לכך, מילא לא מצאתי לחרוג מגדרי מתחם העונש ההולם, لكולה או לחומרה.

לאחר ש שקלתי את מכלול השיקולים כאמור לעיל, באתי לכל מסקנה כי יש להשיט על הנאשם מאסר שירוצה בדרך של בעבודות השירות לתקופה שתהא ברף הנמור יחסית של המתחם.

אשר על כן אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

. א. מאסר בפועל בן 5 חודשים, אשר ירצו בעבודות שירות על פי חוו"ד הממונה על בעבודות השירות מיום 10.2.2020.

- ב. 6 חודשים מאסר על תנאי, למשך 3 שנים, שלא עברו כל עבירה רכוש מסווג פשע.
- ג. 3 חודשים מאסר על תנאי, למשך 3 שנים, שלא עברו כל עבירה רכוש מסווג עוון.
- ד. פיצוי למ��alon בסך 1,000 ₪. הפיצוי ישולם עד לא יאוחר מיום 1.7.19.
- ה. הנאשם ייתן בתום השמעת גזר הדין התchia'bot לפיה ישא בתשלום סך 5,000 ₪, שלא עברו במשך 3 שנים על העבירות בהן הורשע.
- ו. 6 חודשים פסילה בפועל, מלכבל או להחזיק ברישון נהיגה, החל מיום 23.2.2020. הנאשם יפקיד את רישון הנהיגה בנסיבות בית המשפט.
- ז. 4 חודשים פסילה על תנאי, מלכבל או להחזיק רישון נהיגה למשך שנתיים, החל מהיום, לבן עברו עבירות על פי סימן ה1 לפרק י"א לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

זכות ערעור כחוק, תוך 45 ימים, לבית המשפט המחווזי- מרכז.

ניתן היום, כ"ג שבט תש"פ, 18 פברואר 2020, בהעדר הצדדים.