



ת"פ 43517/04/19 - מדינת ישראל נגד ראמז לאפי

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני כב' ס. הנשיאה, השופט אליהו ביתן

26 בספטמבר 2019 ת"פ
43517-04-19 מדינת ישראל נ'
לאפי(עציר)

בעניין:

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: ראמז לאפי (עציר)

גזר דין

כללי

1. בטרם שמיעת הראיות הגיעו הצדדים להסדר טיעון בגדרו כתב האישום המקורי שהוגש נגד הנאשם תוקן והנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן, שאלה עיקריהן:

ארגון החמא"ס הוכרז בישראל כארגון טרור וכהתאחדות בלתי מותרת והוא מהווה ארגון טרור לפי חוק המאבק בטרור.

הנאשם הינו תושב רצועת עזה ובמועד הרלוונטי לכתב האישום לא היה לו אישור כניסה לישראל.

באחד מימי חודש מרץ 2019 הנאשם נפגש עם חברו, נאג'י שהין, שהינו פעיל חמאס, שסיפר לו כי השתתף בצעדות השיבה ועזר לזרוק אבנים לעבר חיילי צה"ל. הנאשם אמר לנאג'י כי הוא אינו יכול להתקרב לגדר, ונאג'י ששאף להראות לנאשם שיש לו אומץ לעשות כן, ענה לו כי יראה לו עכשיו כיצד הוא עושה זאת. נאג'י הלך לביתו, לקח גרזן, נפגש עם הנאשם בקרבת גדר הגבול עם ישראל, וכשהגיעו לגדר הגבול, נאג'י חתך את הגדר האלקטרונית ושניהם נכנסו לישראל. בשטח ישראל הנאשם ונאג'י הגיעו לעמדה לא מאוישת של צה"ל, במרחק של 20-30 מטר מהגבול, שבה היו שקי חול ורשת הצללה ששימשו את צלפי צה"ל. נאג'י חבט בשקי החול בגרזן, הפיל אותם וקרע אותם, והנאשם קרע באמצעות הגרזן את רשת ההצללה. הנאשמים הסגירו את עצמם לחיילי צה"ל וטענו שבאו לעבוד בישראל.

2. על יסוד הודאת הנאשם בעובדות, כאמור, הוא הורשע בעבירה של הסתננות, לפי סעיף 2 לחוק

עמוד 1



למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט) תשי"ד-1954 ובעבירה של פגיעה ברכוש הכוחות המזוינים, לפי סעיף 108(ג) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

3. במסגרת הסדר הטיעון, המליצו הצדדים לבית המשפט להטיל על הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל, מיום מעצרו, ומאסר על תנאי.

4. ב"כ התביעה טען, כי על רקע תיקון כתב האישום, גילו הצעיר של הנאשם, העובדה שהוא נעדר עבר פלילי, הודאתו והחיסכון בזמן שיפוטי, ומדיניות הענישה הנוהגת, הרי שהעונש המוצע סביר, ועתר לאמצו.

ב"כ הנאשם הצטרף לדברי ב"כ התביעה. הוסיף, כי הנאשם רווק ועובד כפועל בניין.

5. רצועת עזה היא טריטוריית אויב מובהקת. ארגון החמאס השולט בה וארגוני טרור אחרים הפועלים בתחומה, עוינים את ישראל עמוקות, שוללים את זכות קיומה, ומפעילים נגדה תוקפנות מזוינת ואלימות פרועה. מעשה הנאשם וחברו, חמורים. חיתוך גדר הגבול האלקטרונית גרם לפגיעה פיזית בגדר ופגם באפקטיביות שלה; ויצר מצב המאפשר לאנשים מעזה לחדור דרכה לישראל ולסכן את חיילי צה"ל המוצבים בזירה ואת תושבי הישובים סמוכי הגדר - שהמרחק מגדר הגבול לבתיהם קצר מאוד ותוך דקות ניתן לחצותו.

השחתת הרכוש הצה"לי, כמתואר, מוסיפה נופך של חומרה למעשי הנאשם וחברו.

6. לאחר ששקלתי בדבר, באתי למסקנה כי יש לכבד את הסדר הטיעון:

א. העונש המוצע בהסדר הטיעון מתאים לעונשים המוטלים בנסיבות דומות.

ב. הנאשם הודה במיוחס לו וחסך זמן שיפוט יקר.

ג. הנאשם צעיר ואין לו הרשעות קודמות.

ד. זהו מאסרו הראשון של הנאשם.

ה. הנאשם אינו תושב ישראל, וככזה, הקושי שלו לשהות במאסר בישראל קשה יותר, מבחינות שונות.



7. בהתחשב בכל האמור, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 12 חודשי מאסר בפועל, מיום מעצרו.

2. 9 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירת פשע על פי החוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט) תשי"ד-1954.

זכותערעורתוך 45 יוםמהיום .

ניתן היום, כ"ו אלול תשע"ט, 26 ספטמבר 2019, בנוכחות הצדדים.