



ת"פ 43257/09/15 - מדינת ישראל נגד בלאל זבידאת (עציר),

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 43257-09-15 מדינת ישראל נ' זבידאת(עציר) 04.5.16

לפני כבוד השופט כמאל סעב

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם בלאל זבידאת (עציר),

בשם המאשימה: עו"ד יאיר גויכמן

בשם הנאשם: עו"ד הגב' עידית שינו

גזר דין

הרקע וההליכים המקדמיים:

1. הנאשם הובא לדין בהתאם לכתב האישום המקורי בגין שתי עבירות: האחת, עבירת איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 - (להלן: "**חוק העונשין**"), והשנייה, עבירת הצתה לפי סעיף 448(א) רישא לחוק העונשין.
2. בישיבה מיום 11/12/15 כפר הנאשם בעובדות ונקבעו מועדים לשמיעת ראיות. בשלב מסוים הודיעו הצדדים, כי הגיעו להסדר טיעון, שלפיו יתוקן כתב האישום.
- כתב אישום מתוקן בצירוף הסכם בעניין הסדר טיעון עליו חתמו הצדדים הוגשו ובאחרון נאמר, כי המאשימה תעתור להטלת עונש מאסר בפועל בן 18 חודשים, וזאת לאחר שהנאשם יחזור בו מהכפרה, יודה בעובדות כתב האישום המתוקן ויורשע.
3. בישיבה מיום 24/3/16 חזר בו הנאשם מכפירתו, הוגש כתב אישום מתוקן - (א'), והסכם בעניין הסדר הטיעון - (ב'). הנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן והורשע בדין.
4. כתב האישום המתוקן ייחס לנאשם עבירה של הצתה לפי סעיף 448(א) רישא לחוק העונשין כשבפרק



"העובדות" נטען, כי ביום 4/9/15 התגלע סכסוך בין הנאשם ובין גיסו שאדי עיאדה - (להלן: "המתלונן"), שבהמשכו הגיע הנאשם ביום 5/9/15 לאחר חצות, ברכב מסוג ולסווגן - גולף, אל פתח ביתו של המתלונן בכפר עראבה שבסמוך אליו חנה באותה עת רכבו של המתלונן בחניה שמתחת לבית המתלונן.

הנאשם ירד מרכבו כשהוא מצויד בבקבוק בו חומר דליק, ניגש אל רכב המתלונן ובאמצעות החומר הדליק הציתו.

כתוצאה מכך חלקו האחורי של רכב המתלונן הוצת ונגרמו לו נזקים. שכנו של המתלונן שהבחין ברכב הבווער הזעיק את המתלונן והשניים כיבו את הדליקה.

טענות הצדדים:

5. ב"כ המאשימה ביקשה מבית המשפט לאמץ את הסדר הטיעון ולהטיל על הנאשם 18 חודשי מאסר בפועל שמנינם יהיה מיום מעצרו - 8/9/15, וכן להטיל עליו עונש מאסר מותנה ופיצוי למתלונן.

במסגרת טיעוניה הגישה המאשימה את הרשעותיו הקודמות של הנאשם שסומנו ת/1.

6. לדעת המאשימה, הסדר הטיעון מאזן באופן ראוי בין חומרת העבירה, עברו הפלילי של הנאשם וקושי ראייתי מסוים שהיה בתיק.

מה גם, שהעונש המוסכם הולם את מדיניות הענישה הנוהגת בעבירה בה הורשע הנאשם.

7. ב"כ הנאשם גם היא ביקשה מבית המשפט לאמץ את הסדר הטיעון, תוך שהיא מדגישה שהנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, שיתף פעולה וחסך זמן שיפוטי יקר, הביע חרטה בכך שביקש לסיים את ההליך מוקדם, ככל שניתן.

8. לעניין בקשת המאשימה לחייב את הנאשם בתשלום פיצוי למתלונן, ביקשה הסנגורית המלומדת לתת את הדעת על כך שמדובר במשפחה קשת יום והעובדה שהנאשם יהיה מאחורי סורג ובריה תקופה לא קצרה, ומכאן המקום, לדעתה, להתחשב בצורה משמעותית בנסיבותיו של הנאשם ומצב משפחתו בבוא בית המשפט לקבוע את גובה הפיצוי.



התייחסות להרשעות הנאשם:

9. כאן המקום לציין, כי לנאשם עבר פלילי בגין עבירות של סחר בסמים, הפרת הוראה חוקית בגינה נידון למאסר של 7 חודשים ועונשים נלווים, עבירת התפרצות לבנין שאינו דירת מגורים וביצוע גניבה שבגינה נידון ל - 3 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים.

בשנת 2007 ביצע הנאשם עבירה של בריחה ממשמורת חוקית בגין כך נידון לעונש מאסר מותנה, כך שברי שאין זו הפעם הראשונה שבה מובא הנאשם לדין ואין זה מאסרו הראשון.

בקשת הנאשם בפנותו לבית המשפט:

10. הנאשם בפנותו לבית המשפט הביע צער וביקש סליחה ובאת כוחו אף הוסיפה בשלב הזה וטענה כי ההדורים בין הנאשם לבין המתלונן יושרו והיחסים חזרו כפי שהיו בעבר, יחסים תקינים.

הנאשם הצהיר בפני כי הוא לא יחזור על מעשים כאלה בעתיד ויש לקוות כי יעמוד בהצהרתו זו.

גזירת הדין:

11. כאמור, כשמובא בפני בית משפט הסדר טיעון סגור לעניין העונש, על בית המשפט לבחון הסדר זה בהתאם לפסיקת בית המשפט העליון - ראו ע"פ 1958/98. **פלוני נ' מדינת ישראל** פ"ד נז (1) 577, תוך מתן משקל ברור ומשמעותי לגישה המקובלת והאומרת שהמאשימה המייצגת את האינטרס הציבורי והאמונה על שמירת בטחון הציבור וההגנה עליו נהנית מחזקת התקינות; בחנה את כל השיקולים המתבקשים ופעלה על פי הסמכויות שניתנו לה באופן תקין, ראוי, הולם וללא שיקולים זרים.

12. לאחר שבחנתי את נסיבות העבירה, הנזק שנגרם ממעשה העבירה, הגם שלא בא פירוט והערכה לגובהו, ומבלי להקל ראש, הן במעשה והן בתוצאה שלו, נסיבותיו של הנאשם, עברו הפלילי ותוך מתן הדעת למכלול השיקולים, לרבות מדיניות הענישה הנוהגת בהתאם לענישה שהוטלה במקרים דומים הן לנסיבות העושה והן לנסיבות המעשה, אני מחליט לאמץ את הסדר הטיעון.

13. אשר על כן, אני מחליט להטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) 18 חודשי מאסר בפועל, מיום מעצרו של הנאשם - קרי, מיום 8/9/15.

(ב) 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, שלא יעבור עבירה בה הורשע או עבירת אלימות או

עמוד 3



רכוש שהיא פשע.

(ג) אני מחייב את הנאשם לשלם למתלונן פיצוי בסך של 3,000 ₪ שישולם ב- 6 תשלומים שווים של 500 ₪ כ"א, כאשר התשלום הראשון יהיה 1/8/16 ובכל 1 לכל חודש שלאחריו.

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום, הודעה לנאשם

ניתן היום כו ניסן תשע"ו (04 מאי 2016) במעמד ב"כ המאשימה עו"ד טל עופר, הסנגורית עו"ד גב' עדית שינו והנאשם באמצעות יחידת הליווי.