

ת"פ 42942/06/16 - מדינת ישראל נגד פארס אריאשי

בית משפט השלום בפתח תקווה

12 דצמבר 2017

ת"פ 42942-06-16 מדינת ישראל נ' אריאשי(עוצר)
ת"פ 49561-10-14 מדינת ישראל נ' אריאשי(עוצר)
ת"פ 8253-11-14 מדינת ישראל נ' אריאשי(עוצר)
מ"ת 42938-06-16

מספר פלי"א 29383/2016

לפני כבוד השופט, סגן נשיא חגי טרסי
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
פארס אריאשי (עוצר)
הנאשם

בוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד קרן פינקלס

ב"כ הנאשם - עו"ד שירן ברגמן

הנאשם - הובא ע"י שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין נוספת

אני מרשים את הנאשם על פי הודהתו בעבירות המוחוסות לו בשני כתבי האישום שצורפו:

בכתב האישום המתוקן בת.פ. 49561-10-14 : מעשה פזיזות ורשלנות והפרעה לשוטר - עבירות על סעיפים 338 (א) ו- 275 לחוק העונשין.

בת.פ. 8253-11-14: הסעת שישה או יותר תושבים זרים השוהים שלא כדין - עבירה על סעיף 12 א' (ג) (1א) (ב) לחוק הכנסה לישראל.

ניתנה והודעה היום כ"ד כסלו תשע"ח, 12/12/2017 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט, סגן נשיא

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן ובו 10 אישומים, בעבירות הקשורות לגניבת רכב. עניינו של כתב האישום מפורט למעשה בקשרים כלליים ומספקים באישום הראשון, שם מתואר כיצד במהלך חודש ינואר 2016 קשר הנאשם קשור עם חברי חוליה גניבת אופניים ורכבים מירוחלים, אשר זהה יתר חבריה אינה יודעה בעת זו. במסגרת הקשר ולשם קידומו הגיעו הנאשם ויתר חברי החוליה בכל אחד מהמועדים המפורטים בכתב האישום לעיר פתח תקווה, שם ביצעו אותם בצוותא גנבות של אופניים, כאשר תפיקido היה ללוות את חברי החוליה ברכב נפרד, להרתו בפניהם על הופעת המשטרה ולבצע ביחד אותם את הגניבה כמוין "מוביל" או "פתח ציר". בהמשך מתוארים 9 אישומים נוספים שש הزادו גניבות שונות לאורך חמישה חודשים, בהם הגיעו הנאשם ויתר חברי החוליה לעיר פתח תקווה, כאשר בכל אחד מהמועדים הללו קיבל הנאשם מחברי החוליה כתמורה לפועלותו סכום של 500 ש"ח. בחלק מהמועדים ביצעו הנאשםם עבירות כלפי יותר מרכב אחד ומכאן הפער בין ששת המועדים בהם הגיעו לעירفتح תקופה לבין תשעת האישומים הספציפיים בהם הודה הנאשם, כאשר מתוך תשעת אישומים אלה בחמשה מקרים הושלמה עבירה של גניבת רכב בצוותא, בשלושה מקרים בוצעה עבירה ניסיון לגניבת רכב בצוותא ובאישור אחד מדובר בעבירה של חבלה במכשיר ברכב.

מעשיו של הנאשם פגעו ללא ספק פגעה ממשית בערכיהם חברתיים, בעלי משקל כגון הצורך להגן על שלומו של הציבור, על קניינו ועל תחזות הביטחון האישי שלו. נקל לשער את החרדה ואת עוגמת הנפש הרבה שנגרמה למתרוננים כתוצאה מעשיו של הנאשם. עוד יש להזכיר לצורך קביעת מתחם העונש ההולם למשעים את מכלול הנסיבות הקשורות בביצוע העבירות ובתוך כך את היקף הפעולות, את ההתארגנות המשמעותית לביצוע עבירות בחבורה, תוך חלוקת תפקידים בין המעורבים השונים. את התכוון המשמעותי שהוא כורך בפעולות הכנופיה ואת הנטייה המשותפת לעיר מרוחקת ממוקם המגורים, אישור בו חברי הכנופיה אינם מוכרים. דומה כי לנוכח המשמעות הרבה העונש לנסיבות אלה, יש טעם בדברי הסגנון לפיהם יש לראות את מכלול האישומים כאירוע אחד לצורך קביעת מתחם העונש ההולם למשעים. ניתוק של כל אחד מהאישומים מיותר מעשה של הכנופיה עשוי להחמיר את מימדי החומרה הכרוכים בשיטה הכלכלת, שכן בין המעשים מתקיים בבירור אותו קשר הדוק, המצדיק הסתכלות כוללת עליהם תוכנית עברינית אחת, כמפורט באישום הראשון אותוذكرתי. ההסתכלות הכלכלת אף אפשר מתן משקל הולם למידת החומרה הכרוכה במכלול המעשים, תוך מתן משקל למספר הزادונות בהם פעולה הכנופיה בפועל, ולנסיבות השונות שהו כרוך בכל אחד מהמקרים. למען הסר ספק, אני סבור כי שאף טענה ההגנה כי בגין איורע בודד של גניבת אופניים בצוותא, ובשים לב לחלקו של הנאשם במעשים כפי שהם משתקפים ברוח הנמור באופן יחסית שהפיק מהairoעים, ניתן היה לקבוע מתחם שבתחתיו עונש של 6 חודשים מאסר בפועל וברף העlionו שלו 18 חודשים מאסר בפועל. מכל מקום בבואי לבחון את כלל האירועים המפורטים בכתב האישום המתוקן בתיק העיקרי, אני סבור כי לצד חלקו של הנאשם

ובהתהשך בהיקף הנרחב של המיעשים, יש לקבוע מתחם עונש הולם הנע בין 24 ל-48 חודשים מאסר בפועל.

בנוסף, צירף היום הנאשם שני תיקים נוספים מביהם "שלום בירושלים". במסגרת ת.פ. 8253-14-11-25.11.12 הסיע ברכבו שישה תושבים זרים אשר שהו בישראל שלא כדין וזאת לאחר תיאום מוקדם ובתמורה ל-300 ש"ח בעבר הנטה. גם כאן מדובר במעשים אשר סיכנו את שלום הציבור ואשר פגעו בריבונותה של המדינה. מדובר בעבירות הסעה בנסיבות מחמירויות בשל היקף התושבים הזרים שהו ברכבו של הנאשם וכן יש לתת משקל לעובדה כי מדובר היה בהסתעה בתשלום. לשם לב למכלול הנסיבות האלה, אני סבור כי יש לקבוע לצד מעשים אלה מתחם הנע בין 4 ל-12 חודשים מאסר בפועל. לבסוף צירף הנאשם גם את כתוב האישום המתוקן בת.פ. 49561-10-14 במסגרתו הורשע בהניגזה פוחזת ובהפרעה לשוטר. על פי עובדות כתוב האישום המתוקן בתיק הנ"ל נаг הנאשם ביום 1.6.14 בככיש מס' 1 בדרך נמהרת ברכבו שכן שכאשר הבחן בኒידת מג"ב הנושאת אחורי האיז את מהירות נסיעתו, נכנס לתחנת דלק ונסע בנתיבים הצרים והצפופים בתוכה ובמהמשך עצר לצד הדרך ונסעים שהוא ברכב נמלטו. גם לאחר שהתבקש על ידי המשטרה לעצור המשיך בנסיעתו, פגע עם הרכב במעקה בטיחות ונתפס רק לאחר מרדף רגלי. לצד מעשים אלה יש לקבוע מתחם עונש הולם הנע בין 3 ל-10 חודשים מאסר בפועל.

משנקבעו מתחמי הענישה יש לאייר את העונש המתואים לנאים, בהתאם לכל הנסיבות אשר אין קשרות ביצוע העבריה, אלא נוגעות יותר לנאים עצמוו, לעברו ולהתנהלותו. בהקשר זה התקבל בעניינו של הנאשם תסקירות מפורט, אשר למרבה הצער מתאר תמונה שלילית ובעייתית. מהتسקירות כמו גם מגילוון הרשעות הקודמות עולה כי על אף גילו הצער של הנאשם שכך כבר ריצה בעבר עונש מאסר ממושך בן 18 חודשים, בגין עבירה שוד. הנאשם אומנם התייחס לעברו הפלילי ולעבירות בהם הורשע בתיק שלפני בפתיחה ואף תיאר את מעורבותו וקשריו השולטים והביע הbhנה לכך שעליו להשתלב בטיפול ולשנות מאורחותיו אך שירות המבחן התרשם כי לצד כנותו של הנאשם הציג הוא בפני השירות מידע מגמתי, שמטרתו לפחות מצבו המשפטית מתחר ניסיון להשפיע על ההמלצה. בלטה התיחסות מחושבת ושכלתנית למצבו והרשות היה כי הוא אינו נושא חששות אמפתייה לקורבנות מעשי ומונע מהמחירים האישיים אותם הוא ובני משפחתו משלמים על מעשי. שירות המבחן התרשם כי לאורך השנים סיגל הנאשם לעצמו דפוסי התנהגות עבריים ואמץ עדשה מקלה ומזרעת מחומרת מעשי, ברכ שואה מייחס את התנהגותו למצוות הכלכלי של משפחתו. העבריות אותן ביצע משקפות את אורח חייו העברייני, העדר גבולות פנימיים והרשות כי הוא אינו מכבד את החוק וכי ענישה קודמת אינה מהווה עבורו גורם מרתייע ומהడ גבולות. הצהרותיו כי הוא מעוניין להשתלב בטיפול הין מגמותות והוא מונע מרצונו לסייע את ההליך המשפטי באופן שיטיב עימו. להערכת שירות המבחן קיימ סיכון גבוה למעורבות פלילתית חוזרת והוא אינו בשל בשל זה להשתלב בטיפול. על רקע זה ממליץ שירות המבחן על הטלת ענישה מוחשית ללא מרכיב טיפול.

בשים לב לנזונים הקשים המפורטים בתסקיר, דומה כי יש ממש בעיתרת המאשימה למקם את עונשו של הנאשם בחלק העליון של המתחמים שננקבעו. אם בכלל זאת אמנע ממצוי מלא של הדין ואסתפק בהטלת עונש מאסר המציין במרכז המתחמים שננקבעו, הרי יהיה זה על יסוד הצבירותם של מספר שיקולים המצדיקים הקלה מסויימת עם הנאשם. הדבר כאמור בבחור צעיר כבן 26. נסיבות חייו אינן פשוטות ואני מפנה בהקשר זה לתסקיר. הנאשם הודה במיחס לו, נתן אחריות וחסר זמן ציבורי רב. אני שומע כי הוא אף שיתף פעולה באופן מלא בחקירת המשטרה וסייע בחשיפת חלק מהמעשים. בנוסף, יש לנקח בחשבון את תקופת המעצר הממושכת בה הוא מוחזק וכן את העובדה כי היה במסגרת הליכים אלה מוחזק במעצר בפיקוח אלקטרוני תקופה ממושכת נוספת של כ-8 חודשים. התוצאה הכוללת היא כי יש

להשית עליו עונש מאסר המצויך בחלק האמצעי של המתחמים שנקבעו לצד מאסר על תנאי מרתייע ופסילה משמעותית בפועל. בשים לב לתקופת המאסר הממושכת ולמצב הכלכלי המתואר בתסקירות, אمنع מהשתתת סנקציה כלכלית.

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. בגין התקיק העיקרי אני גוזר על הנאשם מאסר בפועל למשך 36 חודשים.
2. בגין תיקו הצירוף אני גוזר על הנאשם 8 חודשים מאסר בפועל, כאשר תקופה זו תרוצחה חציה בחופף וחציה במצטבר לעונש שהטלתי בגין התקיק העיקרי, כך שהנאשם ירצה 40 חודשים ועוד 18.11.16. מיום המעצר - 12.9.17 ובניכוי ימי מעצר קודמים מיום 12.6.16 ועד יום 12.6.17.
3. 10 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור הנאשם כל עבירה רכוש מסווג פשע.
4. 5 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור הנאשם כל עבירה רכוש עוון או עבירה של קשר רפואי לפשע.
5. אני פוסל את הנאשם מלקלבל או להחזיק רישיון נהיגה במשך 10 חודשים בפועל וזאת מיום שחרורו מהמאסר ובמצטבר לכל פסילה אחרת. תנאי לחישוב הפסילה הינו ביצוע הפקדה כדין.

הפקדה מתיק המעצר תוחזר לאחיו של הנאשם, מר מורד ריאשי ת.ג. 313369118 בכספי לכל הוראה מחייבות אחרת.

העתיק יועבר לשירות המבחן.

המציאות תسرוק את המסתמן ע/1 עד ע/4.

המודגמים יושמדו.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ד כסלו תשע"ח, 12/12/2017 במעמד הנוכחים.

עמוד 4

חגי טרסי, שופט, סגן נשיאה

הוקלד על ידי אורית סברג