

ת"פ 429/03 - מדינת ישראל נגד אהרון אגרונוב (עוצר),

בית המשפט המחוזי בחיפה
ת"פ 429/03 מדינת ישראל נ' אגרונוב(עוצר)
לפני כבוד השופט כמאל סעב
מדינת ישראל המאשימה

נגד אהרון אגרונוב (עוצר),
הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד הגב' בוק

ב"כ הנאשם: עו"ד עidan שקד

זכור דין

א. פתח דבר:

- הנאשם הודה, במסגרת הסדר טיעון, בעבודות כתב האישום המתוקן שסומן באות "א" והורשע בעבירה של **חזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית**, עבירה לפי סעיף 7(א)(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג - 1973 (להלן: "**פקודת הסמים**").
- במסגרת הסדר הטיעון, הנאשם חזר בו מהזואת בעבודות כתב האישום המקורי, הודה בעבודות כתב האישום המתוקן והורשע בעבירה של חזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית. באשר לעונש לא הייתה הסכמה והטייעון היה חופשי.
- בעניינו של הנאשם הוגש תסקיר של קצין המבחן.

ב. עובדות כתב האישום המתוקן:

- בתאריך 15.02.17 בסמוך לשעה 19:30, החזק הנאשם בדירותו, ברחוב מדרגות חסן שוקרי 12 בחיפה (להלן: "**הדירה**"), שלא לצריכתו העצמית, ללא היתר ורישוי כדין, בסם מסוכן מסווג הרואין במשקל כולל Neto של 184.6235 גרם. בנוסף, החזק הנאשם שלא לצריכתו העצמית, ללא היתר ורישוי כדין, סם מסוכן מסווג חשש במשקל כולל Neto של 459.9400 גרם (להלן: "**הسمים**").

עמוד 1

.5. במוודע שלילו, נערך חיפוש בדירתו של הנאשם ונתפסו הסמים.

ג. תסוקיר שירות המבחן:

- .6. שירות המבחן סקר את נסיבות חייו האישיות והמשפחתיות של הנאשם, שהינו בן 51, ליד קווקז, גרוש ואב לשישה ילדים בגילאים 30-16 שנים.
- .7. הנאשם עלה ארצה בשנת 1991 בהיותו נשוי ואב לשני ילדים, בארץ נולדו לו ולגרושתו ארבעה ילדים נוספים.
- .8. שני ילדיו הבכורים נשואים ומנהלים אורח חיים עצמאי. בנו השלישי בן 27 מתגורר יחד עם משפחתו הגרעינית בבית אימו. אחד מבניו מרצה מסר בכלא שע, בשל אי התיעצבות למילואים. الآخر חייל והצעירה תלמידה בבית הספר.
- .9. הנאשם תיאר בפני שירות המבחן קשר קרוב ומשמעותי עם בניו. לדבריו התגרש מਆתו בשל הרגלו שתנית אלכוהול, זכה בשמירה על הילדים ומאז דאג לגילם בגפו. עוד ספר כי מהה 8 שנים הינו מנהל קשר זוגי עם אישה גרושה ואם ל-4 ילדים המתגוררת עם ילדיה. לדבריו מדובר בקשר קרוב וחיסים חיוביים.
- .10. הנאשם סיים 12 שנות לימוד בארץ מוצאו, וכן התגייס לצבא הרוסי ושירות בו שנתיים. הנאשם למד בבית ספר למוסיקה ובמהמשך למד נגינה על תופים.
- .11. לאחר עלייתו ארץ, השתקע הנאשם בעיר חיפה, התקשה לשמור על יציבות תעסוקתית ועבר בין מסגרות שונות. טרם מעצרו הנוכחי עבד בהסעת עובדים להרכבת חלונות אלומיניום.
- .12. אמרו של הנאשם הייתה עבורי דמות רבת משמעות מבחינה רגשית והוא נפטרה בשנת 2002, אביו בשנות ה- 80 לחייו, מתגורר כיום בחיפה.
- .13. שירות המבחן לא התרשם מקיומה של מצוקה רגשית או מחשבות אובדיות אצל הנאשם.
- .14. באשר לעבירה המיוחסת לו בתיק דן, הנאשם מודה באופן חלקו. לדבריו קיבל לידי חבילה מבעל שהוא מודע לתוכנה והסכים לשמור עליה כוויים. לטענתו, לאחר שפתח אותה מצא הרואין, אך לא הודיע לגורם האכיפה, מחשש כי בעל החבילה יפגע בבני משפחתו.

15. הנאשם הביע צער וחרטה על ביצוע העבירה ולטענתו המניעים להסתובכוו הם קשיי בקבלת החלטות מותאמות ובחינת התנהלותו והשלכותיה לעומק על אורת חייו.
16. לנאשם שלוש הרשעות קודומות. האחת משנת 2003 בגין עבירות סמים, השנייה משנת 2005 בגין רכישת/חזקת נשק שלא כדין, והשלישית משנת 2007 בגין עבירות אלימות במשפחה, התעללות ותקיפת קטין, ותקיפת בת זוג.
17. מהמידע הקיים בידי שירות המבחן עליה כי לאחר מות אימו ועל רקע קושי רגשי, הנאשם חל לצורך סמים ואז נעצר בגין החזקת סם בכמות מסחרית.
18. שירות המבחן התרשם באותה העת ממוצקה ומיחס אמביוולנטי לגבי סוגיות השימוש בסמים. השירות המבחן סבור כי סנקציות עונשיות ולהילכים טיפולים שעבר הנאשם בעבר לא הועילו. להערכתנו, הנאשם רואה עצמו באור חיובי כמו שנטיתו הינה להירתם ולעזרה לטיבורו ולבני משפחתו.
19. שירות המבחן סבור כי סנקציות עונשיות ולהילכים טיפולים שעבר הנאשם בעבר לא הועילו. להערכתנו, הנאשם מותאם למשמעו ולהערכת מצבי הסיכון להם הוא חשוב.
20. שירות המבחן סבור כי הנאשם עלול להיגרر בקלות לסייעות שליליות ללא הפעלת שיקול דעת מותאם למשמעו ולהערכת מצבי הסיכון להם הוא חשוב.
21. שירות המבחן לא המליך על חלופת ענישה שיקומית במסגרת הקהילה כאפשרות העשויה להפחית סיכון להישנות עבירות דומות מצדו בעtid. להערכתנו, התיחסות עונשית, מוחשית וكونקרטיבית תחבירו לחומרת העבירה.
22. שירות המבחן ציין כי לאור העובדה שהנאשם גילה בפניהם את רצונו להשתלב בהליך טיפול, אז הומלץ, אם יוטל עליו עונש מאסר בפועל, כי ישולב בהליך טיפול בכלל.

טיעוני הצדדים לעונש:

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

.ד.

טייעוני המאשימה:

- .23. המאשימה הגישה את טיעוניה בכתב שסומנו **ת/2**.
- .24. המאשימה הפנתה לעובדות כתב האישום המתוקן, לנסיבות העבירה ולחומרתה, תוך התייחסות לעברו הפלילי של הנאשם כולל שלוש הרשעות קודמות, בגין החזקת נשק, התעללות בחסר ישע, תקיפת בן זוג והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית.
- .25. המאשימה הפנתה לפטיקה והדגישה כי חומרת העבירות הסמים, מזקihan הקשות ארוכות הטוויה לחברה וליחידה הנחשפים להם והצורך להילחם בעבירות סמים, מח'יבים נסיגת משקל הנסיבות האישיות אל מול חומרת העבירות, תוך שימוש דגש על שיקולי הרתעה, גמול ומונעה.
- .26. המאשימה צינה, כי הערך החברתי המוגן הינו החובה להגן על בריאותו ושלומו הפיסי והנפשי של הציבור, וכן הצורך למנוע את הפגיעה והנזקם לחברה שנובעים מההתפעעה הקשה של ההतמכרות לסמים.
- .27. עוד הפנתה המאשימה לפטיקה שלטענה משקפת את מדיניות הענישה הנוהגה במקרים דומים לקרה שלפני. כך למשל הפנתה לע"פ 211/09 **אזוריא נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 22.06.10), שם הורשע המערער בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית. המערער החזיק בסם מסוכן מסווג הרואין בכמות של 176.67 גרם. לumarur עבר פלילי, ללא המלצה טיפולית. בית המשפט המ徇יז השית על המערער 5 שנות מאסר בפועל. הערעור בבית המשפט העליון נדחה. עוד הפנתה המאשימה לע"פ 4381/05 **אבו זקיקה נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 12.07.06), שם הורשע המערער לע"פ הודהתו בכטב אישום מתוקן, בהחזקת סם מסוכן מסווג הרואין שלא לצריכה עצמית בכמות של 100.92 גרם. מדובר במערער צער לא עבר פלילי. בית המשפט המ徇יז השית על המערער 4 שנות מאסר בפועל. הערעור בבית המשפט העליון נדחה. בנוסף, הפנתה המאשימה לע"פ 8820/14 **שחר נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 17.05.15), שם הורשע המערער לע"פ הודהתו בכטב אישום מתוקן בעבירת החזקת סם מסוכן מסווג חשש לצריכה עצמית במשקל כולל של 3.74 גרם ובUBEIRAT החזקת סם מסוכן מסווג קוקאין שלא לצריכה עצמית במשקל כולל של 112.3416 גרם. בית המשפט קבע מתחם שנע בין 3 ל-5 שנות מאסר בפועל, בסופו של דבר נגזר על המערער 3 שנות מאסר בפועל, וזאת מאחר וכחلك מהסדר הטיעון המאשימה הגבילה עצמה לעונש מקסימלי של 3 שנות מאסר. הערעור בבית המשפט העליון נדחה.
- .28. לטענת המאשימה, לאור סוג הסמים המסוכנים שנתפסו ונסיבות המשחרית, וכן בהתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, מידת הפגיעה בו ומדיניות הענישה הנוהגה, עותרת המאשימה למתחם ענישה שנע בין 4 ל-6 שנות מאסר. לטענתה, חומרת העבירה בה הורשע הנאשם, מובילה למסקנה

שרק ענישה כבده ומכאייה הכלולת מסר ארכן יהיה בה כדי להוות עונש ראוי לנאים.

29. באשר לקביעת העונש המתאים בתוקף המתחם, ביקשה המאשימה להתחשב בשיקול הרתעת הربים כפי שנוהגת הפסיכה בעבירות סמים חמורות ולהעדים על פני נסיבותו האישיות של הנאשם. בנוסף הפנתה למסקיר שירות המבחן שלא בא בהמלצת טיפולית, שכן להערכת שירות המבחן אין בתהיליך טיפולי כדי להביא להפחחת הסיכון להישנות עבירות.

30. אשר על כן, ביקשה המאשימה להטיל על הנאשם מסר בפועל בזמן ממושך בהתאם למתחם העונישה ההולם שלטעنته נע בין 4 עד 6 שנות מסר. עוד ביקשה המאשימה להטיל על הנאשם מסר מותנה ארוך ומרתייע, וכן תשלום קנס כספי.

טייעוני ב"כ הנאשם:

31. ב"כ הנאשם הפנה לדברי הנאשם בתסקירות, שם לטענתו הסביר הנאשם הגיע בשם אליו באמצעות אדם שלא הכיר בעודו עולה במדרגות הבניין לדירתו, האדם זרך לו חבליה וביקש לשמור עליה אצלו בבית כאשר לאחר מכך התקשרו אליו זההיו אותו שלא יעביר דבר למשטרה. הסגנור ציין כי הנאשם היה תחילה בכתב האישום, אך לאחר שהתברר ושינוי חומר נוסף שלא הגיע לידי הגנה, חזר בו הנאשם מהודאותו ולאחר ניהול מומ"מ עם המאשימה ובדיקת העניין והחולט ע"י המאשימה לצין פרפרזה שאומרת כי הנאשם זהה איינו סוחר סמים אלא שומר על הסם. יחד עם זאת ועל אף הטיעון הזה, הצהיר הסגנור כי הנאשם אינו חוזר בו מהודאותו בעובדות כתב האישום שהוא החזיק סם.

32. הסגנור ביקש להתחשב בנסיבות האישיות של הנאשם, כפי שבאו לידי ביטוי בתסקירות, שכן מדובר באדם בן 52, אב לשישה ילדים בגילאי 30-15 שנים. התגרש מਆתו בשל בעית שתית אלכוהול וקיבל משמרות על ידיו. הנאשם גידל את ילדיו בגפו. לאחרונה הוגהemitה נפטר עם בת זוגתו - 8 השנים האחרונות ומנסה לשיקם את חייו.

33. הסגנור הפנה לשני גזירות דין של בית משפט המחוזי בחיפה, שלטענתו מתייחסים לעבירות זהות, בהם נקבעו מתחמי עונישה שונים בין עבודות שירות לבין 24 חודשים מסר בפועל. כך למשל, הפנה לת"פ (חי') 15-02-6336 מדינת ישראל נ' בשוטין (ניתן ביום 15.07.14), שם הנואשם הורשעה ע"פ הודהתה בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית. בבית המשפט נתפס סם מסווג הרואין במשקל נטו של 139 גרם שהיה א Roz בשקייה אחת, סם מסווג הרואין במשקל נטו של 56.23 גרם שהיה א Roz ב 12 שקיות ו- 152 טבליות של סם מסווג MDMA. הנאשם בת 22 לא עבר פלילי ובעלת נסיבות חיים קשות, והינה סובלת מהפרעת אישיות גבולית. מסקיר שירות המבחן המליץ להסתפק בתקופת מעצרה עד למתן גזר הדין וביצירוף צו מבנן לשנה. בית המשפט המחוזי קבע מתחם שנתי בין 24-54 חודשים מסר בפועל, כמשמעותו של דבר נגזר על הנאשם מסר בפועל של 24 חודשים.

מאסר.

בנוספ', הפנה לת"פ (ח'י) 46896-11-15 מדינת ישראל נ' טאהא (ניתן ביום 10.10.16) (להלן: "טאהא"), שם הורשע הנשם ע"פ הودאותו בכתב אישום מתוקן בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית. הנשם נתפס עם סם מסוכן מסווג קווקאי במשקל כולל כולל נטו של 302.42 גרם המחולקים ל-38 אריזות. הנשם קיבל את הסם מנאשימים בתיק אחר ונתפס בסמוך לאחר מכן. לנשם עבר פלילי עשיר, בין היתר בעבירות סמים ומאסר על תנאי בגין עבירה דומה לענייננו. בית המשפט קבע מתחם עונשה שנע בין 18-36 חודשים מאסר בפועל בגין עונשים נוספים. בסופו של דבר נגזרו על הנשם 20 חודשים מאסר בפועל ובנוספ' הפעלת מאסר על תנאי בגין 12 חודשים, כאשר מחציתו במצטבר ומהציתו בחופף, כך שסה"כ ירצה הנשם 26 חודשים מאסר.

כבר עתה, יש להפנות לכך שעל גזר הדין של בית המשפט המחוזי בתיק טאהא הוגש ערעור על קולת העונש בבית המשפט העליון - ראו ע"פ 10173/16 מדינת ישראל נגד טאהא, שניתן ביום 14.2.17. בית המשפט העליון דחה את הערעור על העונש שהוטל בגין הרשות המשיב בתיק הנדון, אך קיבל את הערעור לעניין הפעלת המאסר המותנה, וקבע כי המאסר המותנה בגין 12 חודשים יופעל ככלו במצטבר לעונש שהוטל על המשיב בתיק הנדון, כך שההתוצאה הסופית היא שהמשיב ירצה עונש מאסר של 32 חודשים.

דברי הנשם:

34. הנשם ציין כי עשה טעות ובקש להתחשב בו כי הוא מגדל ילדה קטנה שזקקה לו תוך שהוא מפנה לעובדה שהוא גידל את ידיו בלבד.

ה. דין וגזרת הדין:

35. הנשם הורשע ע"פ הודאותו בעבירת החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיף 7 (א)(ג) רישא לפកודת הסמים.

36. הנשם החזיק בדירותו סם מסוכן מסווג הרואין במשקל כולל של 184.6235 גרם נטו, וכן סם מסוכן מסווג במשקל כולל של 459.9400 גרם נטו, וזאת שלא לצריכה עצמית, ללא היתר ורישון כדין.

37. תיקון מספר 113 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), מתחווה את העיקרון המנחה בבאו של בית המשפט לגזר דין של נאשם. בית המשפט יקבע מתחם עונש הולם למעשה העבירה שביצע הנשם בהתאם לעקרון ההלימה, כפי שהוגדר בסעיף 4ב לחוק העונשין.

38. לפי עיק론 ההלימה, יש לקיים יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנשם

ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו, וזאת תוך התחשבות במידת הפגיעה בערך החברתי שנפגע כתוצאה מביצוע העבירה, במדיניות הענישה הנהoga ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה שנעבירה על ידי הנאשם.

39. לצורך קביעת מתחם הענישה במקרה שלפניו, ראוי לציין כי בית המשפט העליוןazar לא אחת על הצורך בענישה מחמירה בעבירותים הסמיים, אשר היו לנגע של ממש שפה במקומותינו וכן לא בכך קבע המחוקק לצד העבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמאית, עונש מרבי של 20 שנות מאסר - עונש זהה זהה שנקבע מצד העבירה של סחר בסם מסוכן.

לענין זה יפים דבריו של כבוד הנשיא דאז שmagistr בע"פ 417/88 **חוואגה נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 12.10.89), שם כתבי:

"**צינו בעבר מספר פעמים כי בעבירות הקשורות בסמים מסוכנים וקטלניים, כגון הירואין, יש להטיל עונשים חמורים ומרתיים אשר מתקרבים במידה משמעותית למקרים הקבוע בחוק.."**

40. בית המשפט העליון שב ואמר בפסקתו שאין צורך להזכיר מיללים בדבר החומרה היתרה הטמונה ביצוע עבירות שייעודן אינם צריכה עצמאית. לענין זה ראוי להפנות לע"פ 972/11 **מדינת ישראל נ' יניב זונה** (ניתן ביום 04.07.12), שם התייחס בית המשפט העליון, גם כן, לפגיעתן הרעה של עבירות הסמים, בקבועו כי:

"**את נגע הסמים יש לעקור מן השורש. "צורך, הפקה, סחר וכמוון גם שימוש בסמים - כל אלו מסבים נזק עצום. הנזק נגרם לא רק למעגל הסגור של המעורבים הישירים ביצוע העבירות, אלא גם לחברה בכללותה...יתכן ובעירות הסמים הקשים הן נפוצות עד שהתרגלו אליהן, ואולי אף אבדה לנו הריגשות למחיר שלא רק החברה משלמת אלא גם המשמש עצמה...למאבק ב涅געים הסמים יש שותפים רבים. חלקם מתמקדים בחינוך מניעתי ובהסברה. אחרים מסיעים בהליכי הגמilia. לצדדים פעולים גם אנשי אכיפת החוק, שתפקידם לascal את עבירות הסמים ולכוד את העבריינים. אף בית המשפט נוטל חלק חשוב במאבק, באמצעות הטלת עונש מרתייע על מי שהורשע בעבירות סמים. ככל זאת תורן מושך - בין היתר - לכמות הסם ואיכותו, טיב עבירת הסמים שבוצעה, תרומתו של הנאשם להtagשות העבירה ובערו הפלילי (השו: ע"פ 10/8031 אורותקו-צ'אצ' נ' מדינת ישראל (1.3.2012) (שם, פיסקה 4).**

41. באשר לערך המוגן שנפגע כתוצאה מהעבירה, הנאשם במעשהיו פגע בערכיהם ומוגנים כגון שלום הציבור, בריאותו וביטחונו, וכן מניעת התמכרות של אנשים יצירת פוטנציאלי להפרות סדר ציבורי וביצוע עבירות ורכוש האופייניות למי שהתמכר לסמים. הנזקים הנגרמים עקב שימוש בסמים קשים, הם

רחביה היקף וממושכים; נזקים בריאותיים, נפשיים, חברתיים וכלכליים - לעניין זה ראו ע"פ 3487/12
קרים נ' מדינת ישראל, ניתן ביום 04.11.12).

בתי המשפט אמורים להורותם למלכמתה בנוגע הסמים הגורם נזקים קשים לחברה - לעניין זה ראוי להפנות לע"פ 211/09 **אוזלאי נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 22.6.10), שם נאמרו הדברים הבאים:

"על חומרתה המופלגת של עבירת החזקת סמים מסוכנים שלא לצורך עצמית אין צורך להזכיר מיללים, ולא כל שכן כי הוא כאשר מדובר בכמות כה גדולה של סמים מסוג זה. העונשה בעבירות מסווג זה נועדה, כמובן לכל, לשרת את מטרת הנמול לעבריין על עיסוק בשם העולול לטכן חי אדם ולפגוע בבריאות המשתמשים בו; שנית, על העונש להעביר מסר חד-משמעות של הרתעה ביחס לעבריינים פוטנציאליים, ולשמש אות אזהרה אפקטיבי לכל מי שמתכוון לקחת חלק במערכות העברות והסחר בסמים, תהא אשר תאה הפונקציה אותה הוא מלא בשרשראתו זו של העברת הסם מיד ליד. מזה זמן רב, מגדישים בתיהם המשפט בפסקתם את חשיבות הערך העונייני בעבירות סמים כאחד הכלים החשובים בפעולות לביעורו של נגע הסמים. ההחמרה בעונשה בין עבירות סמים משרתת את מטרות הנמול וההרתעה, שהן היעדים העיקריים של העונשה בתחום הסמים".

ראו גם ע"פ 6373/06 **מדינת ישראל נגד אלנשטי**, (ניתן ביום 6.9.06); רע"פ 9632/06 **אבו יונס נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 7.2.07); וכן ע"פ 6029/03 **מדינת ישראל נ' שמאי**, פ"ד נח(2) 734 (2004).

.42. ראוי לציין כי על פי הקביעה המקובלת בפסיכיקה, שם הרואין שכמוו נتفس בידי הנאשם נחשב לשם המטוכן והקטלני ביותר שבין הסמים המסוכנים שכן זכה לכינוי בפסיכיקה "שם המומות" או "שם המומות הלבן" - ראו ע"פ 6839/97 **עוזן נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 24.08.98).

.43. בבחינת מדיניות העונשה הנהגת, במקרים רבים ודומים למקרה שלפניו עולה כי הוטלו על נאים עונשי מאסר בפועל לתקופות ממושכות. אפנה למספר פסקי דין בעבירות זהות:

(-) ע"פ 6977/94 **סרג נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 21.08.95) שם הורשע המערער בגין החזקה של מעלה מ-15 גרים הרואין, הוטלו 3 שנות מאסר בפועל, העורע על העונש נדחה.

(-) ע"פ 5045/98 **מגדלאני נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 12.06.00), שם הורשע המערער בעבירה של החזקת שם מסוון מסווג הרואין בכמות של 24 גרים. המערער בעל עבר פלילי בתחום הסמים, אף ביצע את העבירה לאחר שחררו ממאסר קודם. על המערער נגזר עונש של 3 שנות מאסר בפועל, במצבבר לעונש של מאסר על תנאי בן שנתיים שהופעל (סה"כ 5 שנות מאסר בפועל). ערכו על העונש נדחה.

(-) רע"פ 8325/13 **סיאח נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 08.01.14), שם הורשע המערער

בଘזקת סמ' מסוג הירואין שלא לצורך עצמית בכמות של 39.04 גרם נטו וכן בעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו. נקבע מתחם שנע בין 2 עד 4 שנות מאסר בפועל. בסופו של דבר נגזרו על המערער 42 חודשי מאסר שמתוכם 30 חודשים על העבירה נשוא הדיון והפעלת 12 חודשי מאסר על תנאי במצטבר. הן הערעור לבית המשפט המוחזק והן הבקשה למתן רשות ערעור לבית המשפט העליון נדחו.

(-) בע"פ 6277/14 **משלטי נ' מדינת ישראל** - (ניתן ביום 2.2.15), מדובר במערער, בעל עבר פלילי מכובד, אשר נדון בבית המשפט המוחזק לשולש שנות מאסר בפועל בגין החזקה שלא לצורך עצמית של סמ' מסוכן מסווג קוקאין בכמות של 51.36 גרם. בגין דינו קבוע בית המשפט המוחזק כי מתחם העונשה במקרה זה נע בין 3 ל- 5 שנות מאסר בפועל. בית המשפט העליון דחה את הערעור על חומרת העונש, וקבע כי המתחם הולם והעונש אינו חמוץ יתר על המידה.

(-) ע"פ 1313/14 **בהתיימי נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 15.06.15), שם הורשע המערער בעבירה של החזקה סמ' שלא לצורך עצמית כאשר נתפס עם כ- 50 גרם קוקאין. למערער עבר פלילי עשיר הכולל עבירות סמיים. על המערער הוטלו 42 חודשי מאסר בפועל, בנוסף לכך הופעל מאסר מותנה של 10 חודשים שנגזרו עליו בתיק קודם, כך שסה"כ נגזרו עליו 52 חודשים מאסר בפועל. הערעור לבית המשפט העליון נדחה.

.44. במסגרת **הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה** (סעיף 40ט לחוק העונשין), יש ליתן את הדעת לכך שהנאשם כשהוא מחזיק בכמות מסוימת ומסחריות של סמים מסוכנים. הנזק אשר צפוי להיגרם מהגעת סמים הן מסווג הרואין והן מסווג חשיש, למשתמשים ידוע וקולמוסים רבים נשפכו על כך. יחד עם זאת, בענייננו הוגשה פרפרזה ע"י הסגנור ושבה נכתב: "**אהרון אגרונוב אינו סוחר בסמים והוא מחביא סמים של ווספי אצלם בבית והסוחרים בהם למשך מימנו.**"

.45. בנסיבות אלו, בזיקה לערכים החברתיים המוגנים שנפגעו מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בהם, מדיניות העונשה הנהוגה והנסיבות הקשורות ביצוע העבירות, בשים לב לטיב העבירה, לכמות הסם ולעובדה כי הסם נתפס טרם הופץ, הוגן קובל כי מתחם העונש ההולם נע בין 30 עד 48 חודשים מאסר בפועל.

.46. גזירת עונשו של הנאשם בגין מתחם העונש ההולם הינה לעולם אינדיבידואלית. יש לקחת בחשבון נסיבות שאינן הקשורות לביצוע העבירה, אלא לנאשם הפסיכי שביצע אותה - ראו ע"פ 10444/06 **עינוי נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 7.4.25); וכן סעיף 40יא לחוק העונשין.

ברי כי כל מקרה יבחן לפי נסיבותו המיחזדות, תוך התחשבות, בין היתר, בכמות הסם ובטיבו, בעברו הפלילי של הנאשם, במצבו האישי והמשפחתי, ובנסיבות ביצוע העבירה - ראו לעניין זה ע"פ 11/6747 **מדינת ישראל נ' אבו רקיק** - (ניתן ביום 13.1.3).

47. לצורך קביעת העונש בהתאם להולם באשר לנאים לפניינו, נזקפו לזכותו במנין השיקולים לקולא, הודהתו והחיסכון בזמן שיפוטי יקר הנובע מכך, נטילת אחוריות על המעשה, כמו כן גילו ור��עו המשפחתית כפי שפורט בתסaurus שירות המבחן.

48. יחד עם זאת, לא אחת נפסק כלל, כשמדבר בעבורות סמים השיקולים באשר לנטיות האישיות של הנאשם נסוגים מפני חומרת העבירות והצורך למיגור התופעה והאינטרס הציבורי שבהתעתת הרבים. לעניין זה ראו ע"פ 5958/13 **sburg נגד מדינת ישראל** (ניתן ביום 14.7.29), ראו גם ע"פ 3820/09 **מדינת ישראל נגד אוחזין** (ניתן ביום 09.6.09), שם קבע בית המשפט העליון כי:

"נקבע כי גם היעדר עבר פלילי וחיכים נורמטיביים אינם מצדיקים חריגה מרחיקת לכת מדיניות העונישה המקובלת בסוג זה של עבירות, שכן יש ליתן משקל בכורה לשיקולים הציבוריים ומשקל יחסית קטן לנטיות האישיות של העבריין [ראו למשל: ע"פ 1674/96 הנ"ל]. בית משפט זה חזר והדגיש כי בעבורות סמים השיקולים האישיים של העבריין מפני שיקולי הנזק הקשה שהשימוש בסם מביא על המשתמשים בו [ראו למשל: ע"פ 6029/03 ...]."

49. בעניינו, במנין השיקולים הובא גם כן עברו הפלילי של הנאשם בהתחשב בזמן שחלף מאז ביצוע עבירותו الأخيرة, הפרפהה שהוגשה, הערכת שירות המבחן באשר לרמת הסיכון להישנות בעבירות בעתיד, וכן סיכוי שיקומו הנמוכים של הנאשם להערכת שירות המבחן.

. **סוף דבר:**

50. לאחר ש核实תי את מכלול הנטיות המפורחות לעיל ובחנתי את טענות הצדדים, מבלתי להתעלם משיקולי העונישה, לרבות מתן הבכורה לאינטרס הציבורי והשמירה על בטחונו של כלל הציבור, וזאת בהתחשב בנטיות האישיות של הנאשם, הודהתו, חרטתו, אני גוזר עליו את העונשים הבאים:

א. 36 חודשים מאסר בפועל מיום מעצרו, קרי; מיום 17.2.15.

ב. 12 חודשים מאסר על תנאי במשך שלוש שנים שלא יעבור עבירה מסווג פשע לפי פקודת הסמים.

ג. קנס כספי בסך של 10,000 ל"נ או 45 ימי מאסר תחתיו. הקנס ישולם ב- 5 תשלוםיו שווים ורכזפים בסך 2,000 ל"נ כל אחד כהשתלום הראשון יחול ביום 18.1.18 וכלה בכל 1 לכל חודש שלאחריו.

תשומת לב השירות בתי הסוהר מופנית להמלצת שירות המבחן לשלב את הנאשם, במידת האפשר, בתהליך טיפול בין כותלי בית הסוהר, כמובן אם יביע הנאשם נוכנות לכך.

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום הודעה לנאים.

ניתן היום, כ"ז תשרי תשע"ח, 16 אוקטובר 2017, במעמד הנאשם שהובא ע"י הילויו, ב"כ הנאשם עו"ד עדן שקד וב"כ המאשינה עו"ד יוסי גימפל.