



ת"פ 42769/05/21 - מדינת ישראל נגד אמיר גנאם

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 42769-05-21 מדינת ישראל נ' גנאם

לפני כבוד השופט ארז פורת

המאשימה
מדינת ישראל

נגד

הנאשם
אמיר גנאם

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו בפניי, בעבירה שיוחסה לו בכתב האישום שעניינה נשיאת נשק והובלתו.

כעולה מעובדות כתב האישום, ביום 14/5/21 נתפסו ברכב בו נהג הנאשם 4 בקבוקי תבערה שהכילו נוזלים דליקים ובכל אחד מהם פתיל השהייה, העונים על הגדרת נשק בחוק.

2. הנאשם היה כבן שמונה עשרה במועד ביצוע העבירות ועברו הפלילי נקי.

3. שירות המבחן ראה לשלב את הנאשם בהליכי טיפול קבוצתי ופרטני. צוין כי הנאשם התפתח בצל קשיים משפחתיים מורכבים, ואלה, בנוסף לדימוי עצמי נמוך, הביאו את הנאשם לחפש משמעות וביטוי באמצעות התנהגות פורצת גבול. על רקע היות הנאשם מגויס להליך הטיפול, נדחה הדיון המשפטי בעניינו מספר פעמים כדי לאפשר את מיצוי ההליך הטיפולי. בסופו של דבר, צוין בתסקיר מסכם כי הנאשם השתלב בהליך הטיפולי והיה אף בהליך טיפול פרטי. ההליכים הטיפולים, לרבות מעקב תרופתי, מביאים לאיזון במצבו ומפחיתים סיכון מפני מעורבות נוספת בפליליים. שירות המבחן העריך כי על רקע מאפייני אישיותו של הנאשם, כמו גם גילו הצעיר, הטלת ענישה הכוללת מאסר מאחורי סורג ובריאח עלולה להביא לנסיגה במצבו הרגשי והנפשי, ומשכך הומלץ על הטלת עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות, צו מבחן למשך 18 חודשים וכן קנס.

4. נוכח המסוכנות הנובעת לעבירות בנשק ופוטנציאל הסיכון משימוש בנשק מסוג בקבוקי תבערה, עתרה המאשימה, חרף נסיבות הנאשם, כפי שפורט בתסקירים, לקביעת מתחם ענישה הנע בין 21 ועד 45



חודשי מאסר ממשי.

5. ב"כ הנאשם עמדה על מצבו, על ההליך הטיפולי הממושך בו נטל חלק ונוכח הנסיבות, לרבות מצבה הרפואי של אמו, עתרה לאמץ את המלצתו העונשית של שירות המבחן. צוין והודגם כי אף בעבירות בנשק, מוטל, גם בעת האחרונה, עונש מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, במקרים המתאימים, בעיקר על רקע הליכי שיקום ממשיים.

6. בדברו האחרון מסר הנאשם כי הוא מבקש לחיות בנתיב הנורמטיבי והביע חרטה על מעשיו אותם הגדיר כטעות.

דין והכרעה

7. נשיאה והובלה של בקבוקי תבערה מגבשת סיכון פוטנציאלי לציבור, נוכח הנזקים שפגיעת אותם בקבוקים יכולה לגרום. נפסק לא אחת כי פוטנציאל הנזק הגלום בהשלכת בקבוקי תבערה הינו עצום, ולפיכך מתחייבת ענישה מרתיעה בעבירות כאלה (ע"פ 262/06 פלוני נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 6/7/06) וכן ע"פ 3063/12 מדינת ישראל נ' עודה (פורסם בנבו, 28/5/12).

בעניינינו, המדובר בנשיאת 4 בקבוקי תבערה, בעת ביטחונית רגישה - במהלך מבצע "שומר חומות" כשמאידך, אין ראיה לתכנית קונקרטית מצד הנאשם להשתמש באותם בקבוקים.

7. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מלמד כי לעתים הושתו עונשי מאסר בני מספר חודשים לריצוי בעבודות שירות או בכליאה ממשית בגין עבירות דומות הכוללות בדרך כלל את ייצור בקבוקי התבערה ונשיאתם (ראו ע"פ 9511/01 קובקוב נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו - 22/1/02); ע"פ 3511/17 מדינת ישראל נ' אבו ריה (פורסם בנבו - 17/9/17).

8. בעניינינו, מתחם הענישה ההולם נע בין עונש מאסר שמשכו מספר חודשים ואשר ניתן לרצותו, במקרים המתאימים, בעבודות שירות ועד שמונה עשר חודשי מאסר ממשי, זאת לצד עונשי מאסר על תנאי וקנס.

איני סבור שיש רלוונטיות לפסיקה שהניחה המאשימה בטיעוניה ושהתייחסה לכלי נשק מסוג אקדח או רובה, המגבשים מסוכנות רבה ומתמשכת יותר, מזו שבפניי.

9. לא הוצגו בפניי טעמים המצדיקים סטייה מהמתחם, לקולא או לחומרה.

10. בגזירת העונש בתוככי המתחם, נתתי דעתי להודאת הנאשם וקבלת האחריות, עברו הפלילי הנקי



והמלצת שירות המבחן לגבי הרציונאל שבהימנעות מכליאה ממשית על רקע מאפייני נאשם.

11. אחר כל האמור, אני גוזר לנאשם את העונשים הבאים:

(9) תשעה חודשי מאסר אשר יהוו עונש מאסר ממשי לריצוי בפועל, וירוצו בדרך של עבודות שירות, בתנאים ובמקום שקבע הממונה בחוות דעתו. ממניין תקופת המאסר יוכו ימי המעצר הממשי מיום 14/5/21 ועד 27/6/21.

הנאשם יתייצב לריצוי יתרת עונשו במשרד הממונה - שלוחת צפון, על פי הקבוע בחוות דעת הממונה, ביום 9/5/23 עד השעה 09:00.

לצד עונש זה ובנוסף, אני גוזר לנאשם (6) ששה חודשי מאסר אותם לא ירצה אלא אם בתוך 3 שנים ישוב ויעבור כל עבירה בנשק.

אני קונס את הנאשם בסכום של (5,000) חמשת אלפים ₪ שישולמו עד ליום 1/7/23 או חודש (1) מאסר תמורת הקנס.

כן אני מעמיד את הנאשם במבחן, בהסכמתו, למשך שמונה עשר חודשים.

אני מורה כי הנאשם יישמע להוראות שירות המבחן בפרק זמן זה.

הובהר לנאשם כי אם לא יעשה כן או יעבור עבירה נוספת, ניתן יהיה להחזיר את עניינו לביהמ"ש ולגזור לו עונש נוסף בגין העבירות בתיק זה.

העתק גזר הדין יועבר לממונה על עבודות שירות וכן לשירות המבחן.

זכות ערעור הודעה כחוק.

ניתן היום, ה' ניסן ה' ניסן תשפ"ג, 27 מרץ 2023, בנוכחות ב"כ המאשימה: עו"ד איציק פרץ, ב"כ הנאשם: עו"ד תמי אולמן והנאשם בעצמו