



ת"פ 42460/12/14 - מדינת ישראל נגד מועאד שלודי

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 42460-12-14 מדינת ישראל נ' שלודי

בפני
בעניין: כב' השופט אילן סלע
מדינת ישראל

המאשימה באמצעות משטרת ישראל - שלוחת תביעות יהודה שי,
ע"י עו"ד אבי בוזו
נגד
מועאד שלודי ע"י ב"כ עו"ד מחמוד רבאח

הנאשם

גזר דין

הכרעת הדין ותסקיר שירות המבחן

1. הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות, בעבירה של החזקת אגרופן או סכין למטרה לא כשרה, לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. נסיבות ביצוע העבירה פורטו בהכרעת הדין מיום 26.12.17, ובקצירת האומר יצוין כי ביום 6.09.14 בשעות הצהריים, נסע הנאשם, יחד עם אחרים ברכב מסוג פורד טרנזיט. הרכב נעצר לבדיקה שגרתית, במחסום שהוקם על ידי המשטרה בצומת כפר אדומים, ובמהלך הבדיקה נמצאה סכין קומנדו בתיקו של הנאשם.
3. נתבקש והוגש תסקיר שירות מבחן, ממנו נלמד אודות הנאשם ונסיבות חייו. בין היתר עלה כי מדובר באדם מתפקד, המנהל את חייו, ככלל, באורח תקין ונורמטיבי. בהתייחס לעבירה בה הורשע הנאשם, ציין קצין המבחן כי הנאשם אינו נוטל אחריות על מעשיו ועומד על טענתו כי הסכין לא הייתה שלו וכי מי מנוסעי הרכב הכניס את הסכין לתיקו. קצין המבחן בא בהמלצה על השתתפות עונשים מותנים כגורם מרתיע ומציב גבול.

טיעוני ב"כ הצדדים

4. בטיעוניו לעונש עמד ב"כ המאשימה על הערכים המוגנים שנפגעו ממעשי הנאשם, ביניהם שלום הציבור. הוא ציין את החומרה שבתופעת הסכינאות, המסוכנת והמסכנת. באשר לנסיבות ציין ב"כ המאשימה את העובדה כי מדובר בסכין קומנדו, ואת העובדה שהנאשם ניסה להסתירה מעיני השוטר כשהחביא אותה בתיקו, שעה שהבחין במחסום כפי



שעלה מחומר הראיות. ב"כ המאשימה טען למתחם עונש הולם הנע ממספר חודשי מאסר ועד 15 חודשים לריצוי בפועל וציין את הצורך להחמיר בענישה משיקולי הרתעת הרבים. באשר לנאשם נטען כי התסקיר בעניינו מצביע על תמונה בעיתית ומדאיגה, הבאה לידי ביטוי בכך שהנאשם אינו נוטל אחריות על מעשיו. בנסיבות אלו נטען, כי יש גם לתת את הדעת על הצורך בהרתעה אישית ופשיטא כי אין מקום להימנע מהרשעת הנאשם. נתבקש להשית על הנאשם עונש של שישה חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס. כן נתבקש להורות על חילוט הסכין.

5. מנגד, עמד ב"כ הנאשם על כך שמלכתחילה הנאשם לא כפר בכך שהסכין נמצאה בתיקו ואך טען כי לא הוא זה שהכניסה לשם. הוא הצביע על כך שבעת ביצוע העבירה הנאשם היה בן 21 ועל כך שבחלוף ארבע שנים מביצועה, לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים נוספים וכן לא היה לו עבר פלילי לפני ביצוע עבירה זו. נתבקש לבטל את הרשעתו של הנאשם, נוכח העובדה כי מדובר באדם חסר השכלה אקדמאית, שממילא יתקשה למצוא מקום עבודה, ונוכח העובדה כי מדובר בהסתבכות יחידה שלו בפלילים. כן נתבקש לאמץ את המלצת שירות המבחן לעניין העונש ולהסתפק בהשתתפות עונש צופה פני עתיד.

דין והכרעה

6. אין צורך להכביר מילים על חומרת העבירה של החזקת סכין, הסכנות הנשקפות ממנה לשלום הציבור ובטחונו. בתי המשפט עמדו לא פעם על הצורך במיגור תופעת "תרבות הסכינאות", נוכח הרצון להגן על הציבור מפני האלימות שעלולה לנבוע מנשיאת סכין שלא למטרה כשרה. מתוך מגמה זו, הוטלו לא פעם עונשי מאסר בפועל בעבירות של החזקת סכין, גם במקרים בהם לא נלוותה להחזקה עבירה אחרת. במקרה זה, כפי שפורט בהכרעת הדין, הנאשם לא שיתף פעולה עם השוטר במהלך הבדיקה. רק העובדה שהוא עורר את חשד השוטר שעה שהתעסק עם התיק, הובילה למציאת הסכין. אין מדובר בסכין קטנה כי אם בסכין קומנדו שהסכנה הנשקפת משימוש בה אינה מבוטלת. בשים לב לערכים המוגנים שנפגעו, נסיבות ביצוע העבירה, בין היתר העובדה כי מדובר בסכין בעלת ייעוד התקפי, והענישה הנוהגת בבתי המשפט במקרים דומים, אני סבור שמתחם העונש ההולם נע בין מאסר למשך מספר חודשים, שיכול שיבוצעו בדרך של עבודות שירות ועד לריצוי של 15 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה צופה פני עתיד.

מכאן לנאשם.

7. הנאשם, יליד 1993, כיום בן 25, בעת ביצוע העבירה היה בן 21 שנים. הנאשם, נעדר עבר פלילי עובר לביצוע העבירה בה הורשע ומביצועה ועד היום. לצד זאת, הנאשם לא נטל אחריות למעשיו ושירות המבחן אף ציין, כי הנאשם מתקשה לבחון באופן ביקורתי את מעשיו. לאור זאת, אני סבור כי יש לגזור את עונשו של הנאשם בחלק הנמוך של המתחם, אך לא בתחתיתו. נהיר כי בנסיבות אלו, בשים לב לחומרת העבירה מחד ולהעדר פגיעה קונקרטית בנאשם מאידך, ובשים לב לאי נטילת האחריות, אין מקום לבטל את הרשעתו, בשים לב להלכות הקבועות בעניין זה (ראו למשל: ע"פ 7109/14 סייג נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 20.11.14); ע"פ 9893/06 לאופר נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 31.12.07)).

8. אשר על כן ובשים לב לאמור, ולמכלול השיקולים לקולא ולחומרא, אני משית על הנאשם את העונשים הבאים:



א. 6 חודשי מאסר אשר ירוצו בעבודות שירות כמתווה בחוות דעת הממונה ובכפוף לה.

הנאשם יתייצב ביום 4.11.18 עד השעה 09:00 במשרדיה הממונה על עבודות שירות, ביחידת עבודות שירות, מפקדת מחוז דרום, באר שבע.

ב. 5 חודשי מאסר אשר לא ירוצו אלא אם כן הנאשם יעבור את העבירה בה הורשע בתוך 3 שנים מהיום.

אני מורה על חילוט הסכין.

המזכירות תעביר עותק גזר הדין לממונה על עבודות השירות.

ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ג' תשרי תשע"ט, 12 ספטמבר 2018, במעמד המתייצבים.