



ת"פ 4244/01/17 - מדינת ישראל נגד נדב שלום

בית משפט השלום בקריית גת
ת"פ 4244-01-17 מדינת ישראל נ' שלום

1

בפני	כבוד השופטת נועה חקלאי
בעניין:	מדינת ישראל
ע"י עו"ד קטיה הכהן	המאשימה
נגד	
נדב שלום	
ע"י ב"כ עו"ד פון וייזל	הנאשם

גזר דין - ללא הרשעה

רקע

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן המייחס לו עבירות של תיווך בעסקה בסם מסוכן והחזקת סם מסוכן לצריכה עצמית לפי סעיפים 7(א)+7(ג) סיפא ו- 14 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) התשל"ג-1973.

על פי עובדות האישום המתוקן ביום 8.4.16 מסר הנאשם לגל סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 0.6318 גרם בתמורה לכך גל שילם לאחר סך של 100 ₪. ביום 10.4.16 החזיק הנאשם בסם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 0.7089 גרם וזאת לצריכה עצמית וללא היתר כדן.

הסדר הטיעון

2

ביום 14.12.17 הציגו הצדדים הסדר טיעון על פיו הנאשם יודה בכתב האישום המתוקן, יורשע ויפנה לשירות המבחן לקבלת תסקיר. המאשימה הודיעה כי עמדתה למאסר בפועל וסוכם כי הצדדים יטענו פתוח, ללא הסכמה עונשית.

תסקירי שירות המבחן

בתסקיר מיום 23.4.18 סקר שירות המבחן את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם. הנאשם בן 22, רווק, בוגר 12 שנות לימוד, ביקש להתגייס לצבא אך שוחרר לאחר 3 חודשים מטעמי בריאות. בשל מצבו הנפשי התקשה להתמיד במקום עבודה ומרבית הזמן שוהה מובטל בבית הוריו. לדבריו אינו משתמש בסמים שכן ההליך המשפטי הרתיעו. בבדיקה הראשונה שמסר נמצאו שרידי סם, בשלוש בדיקות נוספות לא נמצאו סמים. הנאשם לקח אחריות על ביצוע

עמוד 1



העבירות. לדבריו התיווך היה חד פעמי. לא היה מודע למידת חומרת העבירה והשלכותיה. בדיעבד הבין כי נוצל בשל תמימותו. השימוש בסם לצריכה עצמית היתה לדבריו למטרת הרגעה עצמית. שירות המבחן ציין כי הנאשם מבטא שאיפה לנהל אורח חיים תקין. שירות המבחן התרשם כי קיימת נזקקות טיפולית משמעותית. הנאשם הביע נכונות להשתלב בהליך טיפולי. לפיכך המליץ שירות המבחן על העמדתו במבחן והטלת צו של"צ.

בתסקיר מיום 11.10.18 ציין שירות המבחן כי בחצי השנה שחלפה הופנה הנאשם לתוכנית ית"ד, תוכנית המעניקה ליווי אישי וסיוע לצעירים בשילוב הולם בתחומי החיים השונים, הנאשם השתלב במסגרת טיפול פרטני, ומהדיווח שהתקבל עולה כי הנאשם מגיע בהתמדה לפגישות, מביע מוטיבציה ורצון עז לערוך שינוי בחייו, שירות המבחן שם דגש על שיקום גם בתחום התעסוקתי גם בפן החברתי וגם בתחום הרגשי נפשי. הנאשם התחיל קורס לימודי מחשבים, על מנת שיוכל בעתיד להשתלב בתחום. הוצמד לנאשם מנטור על מנת לסייע לו בשילוב חברתי. הנאשם הופנה לרופא פסיכיאטר על מנת לייצב את מצבו הנפשי. שירות המבחן ציין כי על אף קשיים בשל מצבו הנפשי רגשי, ערך הנאשם מאמצים להשלים את ההליך הטיפולי. שירות המבחן ציין כי בחצי השנה האחרונה הנאשם מסר 11 בדיקות שתן שכולן נמצאו נקיות מסם. לאור המוטיבציה הרבה לערוך שינוי בחייו ולאור ההתמדה שגילה עד כה בהליך הטיפולי, שב שירות המבחן על המלצתו להעמיד את הנאשם במבחן. כן חזר והמליץ על ענישה חינוכית שיקומית בדמות של"צ. באשר להרשעה, לאור גילו הצעיר, העדר מעורבות קודמת בפלילים, לאור שיתוף הפעולה בהליך הטיפולי, המוטיבציה לעריכת שינוי, ועל מנת שלא לפגוע במאמציו להשתלב בשוק העבודה באופן תקין, ציין שירות המבחן כי הוא רואה חשיבות לבטל הרשעת הנאשם.

ראיות לעונש

3

מטעם ההגנה התייצבה לדיון הגב' תאיר נריה אוחנה, שהינה עובדת סוציאלית ביתד בבאר טוביה. לדבריה, היא מלווה את הנאשם בחצי השנה האחרונה, מגיע למפגשים, והיא גם בקשר עם קצינת המבחן ועם הפסיכיאטרית ומתרשמת כי הנאשם צעיר, בעל מוטיבציה להצליח בחייו. עמותת ית"ד מסייעת לו במציאת מקום עבודה וקשרים חברתיים. היא סבורה שנכון יהיה לתת לנאשם הזדמנות, שכן עסקינן בנאשם בלי כוונות ובלי עבר פלילי ומוכיח שבהווה שומר על ניקיון מסמים. לדבריה, הוא משתתף בתוכנית הטיפולית באופן מלא.

טיעוני הצדדים

ב"כ המאשימה הפנתה לערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם, לשיטתה מתחם העונש ההולם נע בין 6-12 חודשי מאסר, הגישה פסיקה התומכת בטיעוניה. לדבריה עולם הסמים אינו זר לנאשם והוא ביצע העבירה למען בצע כסף. לטענתה אין הצדקה לסטות ממתחם העונש ההולם. על כן עתרה להטיל על הנאשם ענישה בדמות מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים, מאסר על תנאי, קנס, פסילה בפועל ופסילה על תנאי.

ב"כ הנאשם טען כי אין דבר בכתב האישום המלמד את אשר טוענת המאשימה כי עולם הסמים אינו זר לנאשם, או כי ביצע העבירה למען בצע כסף. הפנה לכך שעל פי עובדות כתב האישום הנאשם לא קיבל תמורה אלא הכסף שולם לאחר. הפנה לכך שהנאשם היה בן 20 בעת ביצוע העבירה ("בגיר צעיר") נורמטיבי, ממשפחה נורמטיבית, סובל מהפרעות חרדה (הוצגו מסמכים) ואף על פי כן הגיע להישגים בחייו, קיבל תעודת בגרות, שירת בצבא תקופה קצרה עד

עמוד 2



ששחרר מטעמי בריאות. ב"כ הנאשם ביקש להגיש את הודעת הנאשם והודעתו של גל (נ/5-7) מהן לדבריו, ניתן ללמוד על הנסיבות הכלליות, שעסקין בחברים אשר השתמשו יחד בקנביס בנסיבות חברתיות בביתם. לדבריו הנאשם אינו חלק בשרשרת הפצת הסם. עשה טעות. עובר הליך טיפולי פרטני.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם מתעתד לעבוד בעסק של אביו אשר עוסק כקבלן, לשם כך עליו לקבל רישיון קבלן, וקבל הרישיון ללא תתאפשר במידה ויורשע ולפיכך לדבריו קיים נזק קונקרטי אשר מצדיק ביטול ההרשעה.

4

הנאשם אף הוא ביקש לומר דברים. לדבריו, העבירה בוצעה בתקופה של בלבול. הוא לא יודע מה עבר עליו באות התקופה, לא היה הוא. כיום הוא במקום אחר בחייו. הוא החל בלימודים ניהול רשתות אבטחת מידע. הוא רוצה לעסוק בתחום הסייבר ולהתקדם בחיים. כיום הוא אינו נוגע בסמים. הוא ביקש שתינתן לו הזדמנות נוספת. לדבריו, לא יחזור יותר לבית המשפט, ואינו נוגע בסמים.

דין

מתחם העונש ההולם

כתב האישום כולל שתי עבירות שונות ממועדים שונים, הגם שסמוכים (הפרש של יומיים). אמנם עסקין בשתי עבירות על פי פקודת הסמים, עם זאת העבירות שונות במהותן, אין עסקין באותה מסכת עבריינית ולפיכך יקבע מתחם עונש הולם בנפרד לכל אחת מהעבירות.

הערך החברתי אשר נפגע בעבירות של תיווך בעסקת סמים והחזקת סמים לצריכה עצמית הינו ההגנה מפני הנזקים הישירים והעקיפים אשר נגרמים עקב שימוש בסמים.

על חומרת העבירות העוסקות בהפצת הסמים ראו ברע"פ 6373/06 מדינת ישראל נ' אלנשמי (פורסם בנבו, 6.9.06):

"כאשר בעבירות סמים עסקין, לא ניתן להתעלם מהחובה המוטלת עליו כמערכת וכחברה להיאבק בנגעה סמים. פן חשוב של מאבק זה הינו הטלת עונשים מחמירים על מי שבחרים לעסוק בסחר בסמים. הסחר בסמים מסוכנים הינו אמצעי קל ונוח לעשיית רווחים נכבדים. ענישתם של מי שסחרו בסמים מסוכנים צריכה ליתן מענה גם לפיתוי זה ובמילים אחרות - על מי אשר שוקל לשלוח ידו בסחר בסמים להעמיד לנגד עיניו לא רק את הפיתוי לשלשל לכיסו סכומי כסף נכבדים, אלא גם את הסיכון של שהיה ממושכת מאחורי סורג ובריח."

על החשיבות להחמיר בענישתם של כל המעורבים בשרשרת הפצת הסם ראו, למשל, דברי בית המשפט העליון בע"פ 4484/05 שגב נ' מדינת ישראל (8.8.06):



"נגע הסמים מכלה בישראל כל חלקה טובה. כמות המילים שהושמעו באשר לצורך להילחם בנגע זה היא אין סופית. אין לך בית משפט בכל ערכאה שהיא, שלא חוזר על האמירות שעניין המלחמה שהוקדשה לביעור התופעה, ענישה מחמירה ככלי מרכזי במלחמה זו, והצורך להכות בכל אחת מחוליות הפצת הסם בין אם מדובר בבלדר, ובין אם מדובר במי שמעמדו בהיררכיה באותה פעולה ספציפית שעליה נסוב הדיון, גבוה יותר".

החובה להיאבק בתופעת הסמים והצורך להחמיר בענישה מתייחס גם לחוליית התיווך שבעסקה. ראו בעניין זה דבריו של כב' השו' ס' ג'ובראן בע"פ 3578/12 עזמה נ' מדינת ישראל (17.1.2013):

"...אין לקבל את הטענה שלפיה מעורבותו של המערער בעסקאות הסם הייתה דלה יחסית. מנוסח כתב האישום, שבעובדותיו הודה המערער, עולה כי המערער היה גורם פעיל ובולט בקידום עסקאות הסם, כך שביחס לעבירת התיווך, פעולותיו מצויות ברף העליון מבחינת חומרתן. לא למותר לציין כי העבירה של תיווך היא עבירה חמורה שהעונש המקסימאלי בגינה הוא 20 שנות מאסר, וזאת לא בכדי, שכן במעשה שביסוד העבירה כרוכה פגיעה בציבור רחב, במיוחד כאשר המדובר הוא בכמות גדולה של סם, כבמקרה שלפנינו..."

ראו דברי כב' הש' ברלינר בע"פ 170/07 מטיס נ' מדינת ישראל ביחס לעבירה של החזקת סם לשימוש עצמי בסמים מסוג קנבוס :

"אכן הסם שמדובר בו בתיק הנוכחי הוא קנבוס שמוגדר כ"סם קל". לרוע המזל סמים קלים מהווים לעיתים קרובות את ריית הפתיחה להתמכרות לסמים קשים יותר שלא לדבר על כך שגם בשימוש בהם עצמם טמונה סכנה".

מידת הפגיעה בערך המוגן באשר לעבירה של תיווך הסמים הינה ברף הנמוך- בינוני, בשים לב לסוג הסם (קנבוס), לכמותו (0.6318 גרם) ולכך שתמורת הסם ניתנה לאחר ולא לנאשם. מידת הפגיעה בערך המוגן בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית היא ברף הנמוך.

באשר לנסיבות ביצוע עבירת התיווך בעסקת סמים, נתתי דעתי לכך שמתוארת בכתב האישום עסקת תיווך יחידה של סמים. נתתי דעתי לכך שהתיווך נעשתה בביתו של גל (הקונה), מההודעות שהוצגו בפני עולה כי בין הנאשם לגל יש היכרות קודמת ובעבר השתמשו יחדיו מספר פעמים בסמים. נתתי דעתי לכך שתמורת הסם לא נמסרה לנאשם אלא לאחר, ומעובדות כתב האישום אין אינדיקציה לכך שהנאשם הפיק רווח תמורת התיווך. באשר לנסיבות ביצוע העבירה של החזקת סם לצריכה עצמית נתתי דעתי לסוג הסם שהוחזק (קנבוס) לכמותו (0.7089 גרם) ולכך שנועד לצריכה עצמית. נתתי דעתי לדברי הנאשם בפני שירות המבחן כי השתמש בסם לצרכי הרגעה עצמית.

בחנית מדיניות הענישה הנוהגת מעלה כי בעבירת תיווך בסמים מידת הענישה משתנה בהתאם לנסיבות. ככלל העונשים כוללים תקופות מאסר שמשכן משתנה בהתאם למספר האישומים, היקף העסקאות, סוג הסם, משקלו, התמורה ששולמה, תרומתו של המתווך לקידום העסקה ונתונים נוספים. ראו למשל:



רע"פ 2657/12 חוסאם שואהנה נגד מדינת ישראל (23.05.12), המבקש הורשע פי הודאתו בשתי עבירות של תיווך בסם מסוכן (29 ג' ו- 39 ג' קנבוס תמורת 200 ₪ כל עסקה). בית משפט השלום דחה את הבקשה לבטל את הרשעתו של המבקש, והטיל עליו 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שרות, מאסר על תנאי וקנס. ערעורו של המבקש על ההחלטה להותיר ההרשעה על כנה נדחה. בקשת רשות ערעור נדחתה.

רע"פ 2614/12 ניסים ליזמי נגד מדינת ישראל, (03.04.2012). המבקש הורשע על פי הודאתו בעבירה של תיווך בסם מסוכן (499 ג' חשיש תמורת 6500 ₪). בית משפט קמא גזר על המבקש 8 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית. בית המשפט המחוזי הקל בעונשו וקיצר את תקופת המאסר ל- 6 חודשים, לריצוי בפועל (ולא בעבודות שירות). בקשת רשות ערעור נדחתה.

עפ"ג (מרכז) 21862-03-15 בסאם גאבר נ' מדינת ישראל, (20.12.2015) המערער הורשע לאחר שמיעת הוכחות בתיווך עסקת מכירת גרמים בודדים של סם מסוג חשיש, ללא תמורה. בית המשפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין מספר חודשי מאסר ל-12 חודשי מאסר בפועל, וגזר על המערער 7 חודשי מאסר לריצוי בפועל, לצד ענישה נלווית. בית המשפט המחוזי קיבל הערעור באופן חלקי, באופן שלאחר שהמערער ריצה כבר כ- 3 חודשי מאסר, המיר את יתרת המאסר במאסר של 6 חודשים לריצוי בעבודות שירות.

עפ"ג (מרכז) 48296-03-14 אמיר וייס נגד מדינת ישראל (13.07.14), המערער הודה והורשע בעבירות תיווך בסם (25 ג' קנבוס והידרו תמורת 1000 ₪) ושיבוש מהלכי משפט ובנוסף צירף תיק שעניינו החזקת סם לצריכה עצמית. בית המשפט דחה הבקשה לבטל ההרשעה גזר על המערער 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שרות, 8 חודשי פסילה וענישה נלווית. ערעורו של המערער על ההחלטה להותיר ההרשעה על כנה ועל חומרת העונש נדחה.

עפ"ג (חיפה) 18908-03-14 מחמד עכאשי נ' מ"י (31.3.14) -המערער הודה והורשע בביצוע 3 עבירות של קשירת קשר לפשע וכן 3 עבירות של תיווך בסם מסוג חשיש (תמורת 900-2000 ₪ כל עסקה). בית משפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם עסקה נע בין 5-12 חודשי מאסר וגזר על המערער 15 חודשי מאסר וענישה נלווית. הערעור במחוזי נדחה.

ת"פ (קג"ת) 29892-08-17 מדינת ישראל נ' פרדניה (16.7.18). הנאשם הודה והורשע בעבירה של תווך בעסקת סמים (1.07 ג' קנבוס תמורת 200 ₪). בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע ממאסר קצר ועד לשנת מאסר, ומשיקולי שיקום חרג מהמתחם וגזר מאסר מותנה, של"צ, מבחן, פסילה בפועל ועל תנאי וקנס כספי.

ת"פ (שלום ק"ש) 21026-11-15 מדינת ישראל נ' פופב ואח' (19.07.2017). נאשמים 2 ו-3 הודו והורשעו, בעברה של תיווך בסם (2 יח' סם מסוג LSD תמורת 200 ₪). בית המשפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם נע ממאסר מותנה ועד 8 חודשי מאסר וגזר על כל אחד מנאשמים אלה מאסר מותנה, צו של"צ, פסילה מותנית וקנס.

ת"פ (רמלה) 29090-08-15 מדינת ישראל נגד אביבה זרביב (28.01.16), הנאשמת הודתה והורשעה בריבוי עבירות של תיווך בסם (הפנתה עשרות צרכנים לסוחר סמים תמורת טובות הנאה) וריבוי עבירות של החזקת סם לצריכה עצמי. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 2-14 חודשי מאסר וגזר עליה 6 חודשי מאסר לריצוי בפועל, הפעלת מאסר על תנאי בן חודש במצטבר, כך שסה"כ תרצה הנאשמת 7 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית.

ת"פ (ב"ש) 47378-06-15 מדינת ישראל נגד דניאל רובינוב (12.01.16), הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירת קשירת קשר לביצוע פשע ובשתי עבירות של תיווך בסם מסוכן (2.8 ג' ו- 3.3 ג' חשיש בתמורה ל- 200 ו- 300 ₪). בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם לכל עבירת תיווך נע ממאסר קצר ועד שנת מאסר, וגזר על הנאשם 9 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית.

ת"פ (תל אביב) 28496-07-14 מדינת ישראל נגד חן טלמור (15.02.16), הנאשם, הורשע על פי הודאתו בחמישה אישומים של תיווך בעסקאות סם (קוקאין וחשיש תמורת 2500-5000 ₪ בכל עסקה). נקבע כי מתחם העונש ההולם לכל אירוע נע ממאסר קצר ועד שנת מאסר. בית המשפט גזר על הנאשם 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות וענישה נלווית.

ת"פ (ב"ש) 13378-04-14 מדינת ישראל נגד זוהיר אבו רמשה (31.03.15), הנאשם הודה והורשע בשתי עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע ובשתי עבירות של תיווך בסם מסוכן (97.7 ג' ו- 90 ג' חשיש תמורת 4000 ו- 4200 ₪). בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם לכל עסקה נע בין 6-16 חודשי מאסר וגזר על הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית.

ת"פ (י-ם) 8123-04-14 מדינת ישראל נגד חמזה אבו צביח (17.06.15), הנאשם הודה והורשע בעבירת תיווך לעסקת סם מסוכן (כ- 18 ג' חשיש תמורת 1000 ₪). נקבע כי מתחם העונש ההולם נע ממאסר קצר ועד שנת מאסר. נגזרו על הנאשם 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות וענישה נלווית.

ת"פ (ב"ש) 10078-11-13 מדינת ישראל נגד מטרס, (16.01.2014), הנאשם הודה והורשע בעבירת תיווך בעסקת סם, (רכש עבור חברו שתי מנות הרואין במשקל 0.43, בתמורה למנת סם אחת). בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 3-8 חודשי מאסר וגזר על הנאשם 4 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית.

ת"פ (ב"ש) 2478/09 מדינת ישראל נגד פנחס אדרי (17.05.10), הנאשם הודה והורשע בכך שתיווך עסקה בסם מסוכן מסוג הירואין במשקל 0.376 גרם. בשל שיקולי שיקום, בית המשפט גזר על הנאשם 12 חודשי מאסר על תנאי, צו מבחן והתחייבות.

ראו גם עפ"ג (י-ם) אברמס ואח' נ' מדינת ישראל (9.2.16); עפ"ג (ב"ש) 263-02-11 וידל בראנס נ' מדינת ישראל (23.3.11); עפ"ג (מרכז) 37624-04-11 מלסה נ' מדינת ישראל (5.7.11); עפ"ג (ת"א) 39880-11-14 קקון נ' מדינת ישראל (26.3.15); ת"פ (פ"ת) 26644-06-14 מדינת ישראל נגד ניר דרשן (02.10.14), ת"פ (ב"ש) 12021-01-12 מדינת ישראל נגד מרק רבייב (30.01.12); בת"פ (ת"א) 5861/09 מדינת ישראל נגד קאסם כלבוני (28.10.2009), ת"פ (י-ם) 58127-03-14 מדינת ישראל נגד מחמוד אבו דיאב, (07.07.2014). ת"פ (ב"ש) 10970-03-11 מדינת ישראל נ' חיים אביטבול (20.12.11); ת"פ (רמלה) 50325-05-11 מדינת ישראל נ' ראמי (10.1.12); ת"פ (רחובות) 13289-03-15 מדינת ישראל נ' תומר רעד (30.11.15); ת"פ (י-ם) 446-05-14 מדינת ישראל נ' יוחאי סויסה (3.12.14); ת"פ (כ"ס) 16209-03-13 מדינת ישראל נ' פאדי גאבר (17.12.13); ת"פ (י-ם) 25379-05-14 מדינת ישראל נ' מוחמד טוויל (29.12.14); ת"פ (רמלה) 33125-01-14 מדינת ישראל נ' שאלתיאל קריטי (18.9.14).

בחינת מדיניות הענישה הנוהגת ביחס לעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים הנעים ממאסר מותנה ועד לתקופות מאסר קצרות שיכול וירוצו בעבודות שירות. ישנם מקרים שאף נמנעו מהרשעה. ראו למשל:

רע"פ 1353/17 רון ששון נ' מדינת ישראל (12.4.18). המבקש נדון על החזקת סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 2.4.



גרם לצריכתו העצמית. בית משפט קמא גזר 14 ימי מאסר, הפעיל מאסר מותנה בן 10 חודשים שירוצה בחופף; וכן, קנס, התחייבות ופסילה מותנית, ערעור שהוגש לבית משפט מחוזי ובקשת רשות ערעור לעליון נדחו.

רע"פ 6138/09 פרדזב נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 2.8.09), הנאשם הורשע בביצוע מספר עבירות של החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית ונדון ל-8 חודשי מאסר וענישה נלווית. ערעורו נדחה.

ת"פ (י-ם) 16926-04-16 מדינת ישראל נ' כף (פורסם בנבו, 3.7.16), הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית במשקל של 20.109 גר'. נגזרו עליו 3 חוד' מע"ת וקנס.

ת"פ (ת"א) 21157-01-16 מדינת ישראל נ' אבשלום בארי ביום (24.1.17). הנאשם הורשע בעבירות של החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית, וסחר בסם מסוכן. נדון לצו מבחן ושל"צ, ללא הרשעה.

ת"פ (ב"ש) 32077-11-15 מדינת ישראל נ' כהן ביום (11.9.2017) הנאשם החזיק 4 ג' סם מסוכן מסוג קנבוס לצריכה עצמית. עניינו הסתיים בהסדר טיעון לפיו נדון להוצאות משפט והתחייבות ללא הרשעה.

8

ת"פ 3437-08-15 (ראשל"צ) מדינת ישראל נ' נבון (12.12.2016) הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם לשימוש עצמי (44 ג' חשיש). נדון במסגרת הסדר למאסר מותנה, קנס ופסילה מותנית.

ת"פ (קג"ת) 7213-01-15 מדינת ישראל נ' בזמן (24.6.18). הנאשם החזיק 159 ג' סם מסוכן מסוג קנבוס לצריכה עצמית. נדון לצו של"צ, פסילה בפועל ועל תנאי והתחייבות ללא הרשעה.

ת"פ (ת"א) 24100-09-13 מדינת ישראל נ' קונפורטי (פורסם בנבו, 2.4.14), הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן מסוג חשיש במשקל של 54.14 גר' לצריכתו העצמית. נדון למאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.

ת"פ (ראשל"צ) 41846-05-13 מדינת ישראל נ' רובין (פורסם בנבו, 15.9.14), הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן מסוג קנבוס בדף נייר במשקל של 0.2 גר', קנבוס בשקית ניילון במשקל של 5.64 גר' וצמח קנבוס במשקל של 50.80 גר' נטו וזאת לצריכתו העצמית. נדון למאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.

לאור כל המפורט לעיל אני קובעת כי מתחם העונש ההולם לעבירה של תווך הסמים בנסיבות שבפני נע ממאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד 9 חודשי מאסר ולעבירה של החזקת הסם לצריכה עצמית נע מתחם העונש ההולם ממאסר מותנה ועד למאסר קצר.

ביטול ההרשעה

הכלל הוא כי מי שהוכחה אשמתו, יש להרשיעו בדיון. עם זאת קיימים מקרים חריגים מיוחדים ויוצאי דופן בהם קיימת הצדקה להימנע מהרשעה (ע"פ 9893/06 לאופר נ' מדינת ישראל) וזאת כאשר עלול להיווצר פער בלתי נסבל בין עוצמת פגיעתה של ההרשעה הפלילית בנאשם האינדיבידואלי לבין תועלתה של ההרשעה לאינטרס הציבורי-חברתי הכללי.



בע"פ 2083/96 כתב נ' מדינת ישראל, פ"ד נב(3) 337 נקבע כי הימנעות מהרשעה אפשרית בהצטבר שני גורמים מרכזיים: ראשית, סוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות המקרה המסוים על ההרשעה בלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי הענישה האחרים, ושנית ההרשעה תפגע פגיעה חמורה בשיקום הנאשם.

יישום המבחנים האמורים במקרה דנן, מעלה כי ניתן להורות על ביטול הרשעת הנאשם בדיון.

הגם שעבירת התיווך בסם היא עבירה חמורה אשר נקבע בצידה עונש של 20 שנות מאסר, הרי שנסיבות העבירה במקרה שבפני אינן ברף חומרה גבוהה, הנאשם תיווך סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל של 0.6318 ג' לחברו, כאשר תמורת הסם (100 ₪) לא נמסרה לנאשם אלא לאחר.

הנאשם הינו בגיר צעיר, היה בן 20.9 בעת ביצוע העבירה, כיום בן 23.

9

הנאשם נעדר הרשעות קודמות.

חלפו למעלה משנתיים ממועד ביצוע העבירות ולא נפתחו תיקים חדשים.

הנאשם שולב בהליך שיקומי על ידי שירות המבחן, הליך אשר כולל שיקום במישורי חייו השונים: הנפשי, הבריאותי, החברתי והתעסוקתי, זאת על מנת לסייע לנאשם לשקם את חייו ולנהל אורח חיים נורמטיבי. הנאשם גילה מוטיבציה רבה לשיקום, ומשתף פעולה באופן מלא בהליך השיקומי מזה למעלה מחצי שנה, זאת על אף קשייו הנפשיים.

הנאשם מסר בדיקות רבות המלמדות על ניקיון מסמים על פני תקופה ממושכת.

לאור האמור, מצאתי כי בנסיבותיו של הנאשם קיים סיכוי של ממש שהנאשם השתקם באופן שמצדיק חריגה לקולה ממתחם העונש ההולם.

הנאשם לא הציג מסמכים ולא הצביע על נזק קונקרטי שעלול להיגרם לו כתוצאה מהרשעה, שכן הנאשם עוד טרם השתלב בעבודה סדירה וכיום לומד קורס בתחום המחשבים. איננו סבורה כי בכוונתו בעתיד לרשת את עסקו של אביו, עסק של קבלנות ולשם כך ידרש בעתיד להוציא רישיון קבלן מהווה נזק קונקרטי לעת הזו, מדובר לכל היותר בנזק ערטילאי.

עם זאת, על רקע גילו הצעיר, מצבו הנפשי ומאפייניו, שירות המבחן סבור כי קיימת חשיבות לבטל ההרשעה על מנת שלא לפגוע במאמצי הנאשם להשתלב בשוק העבודה באופן תקין ולהמשיך לנהל אורח חיים נורמטיבי.

לאור כל האמור, ובשל שיקולי שיקום, אני מורה על ביטול הרשעתו של הנאשם מיום 14.5.18, זאת מבלי לבטל את

עמוד 8



הקביעה שהנאשם עבר את העבירות בהן הודה: עבירות של החזקת סם לצריכה עצמית ותיווך בסם מסוכן בניגוד לסעיפים 7(א)+7(ג) ו-14 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג 1973.

בשים לב שעניינו של הנאשם מסתיים ללא הרשעה, ולאור הנימוקים שפורטו לעיל, אני מחייבת את הנאשם כדלקמן:

10

א. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 3,000 ₪ להימנע מביצוע עבירה בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים והכל תוך שנה מהיום. ההתחייבות תחתם במזכירות בית משפט עוד היום. לא יחתום הנאשם כאמור, יאסר למשך 15 יום

ב. פסילה בפועל מקבל או מהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של חודשיים.

הפסילה בפועל תחל היום ועל הנאשם להפקיד רשיון הנהיגה במזכירות בית המשפט השלום בקרית גת עוד היום.

מוסבר לנאשם שהוא חייב להפקיד את רשיון הנהיגה במזכירות בית המשפט. לא יופקד הרשיון, הוא יחשב כפסול מלנהוג מהיום, אך הפסילה לא תימנה ולכן לא תסתיים.

ג. פסילה מלהחזיק ומלקבל רשיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שהנאשם לא יעבור עבירה בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג 1973.

ד. הנני מטילה על הנאשם צו לביצוע 250 שעות שירות לתועלת הציבור וזאת במשך שנה. השל"צ יבוצע במסגרת תנועת נוער סח"י ב"יחידה להתנדבות" בקרית מלאכי, בהתאם לתכנית שגובשה על ידי שירות המבחן ובפיקוח שרות המבחן.

אם יתעורר צורך בשינוי מקום ההשמה, שרות המבחן יעשה כן וידווח לבית המשפט.

הנאשם מוזהר כי אם לא ימולאו תנאי הצו במלואם, ניתן יהיה לבטלו, להרשיעו ולהטיל עליו עונש נוסף, בגין העבירות בהן הודה, במקום צו השל"צ.

ה. הנני מטילה על הנאשם צו מבחן וזאת למשך שנה. הנאשם ימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום. במסגרת המבחן ישולב הנאשם בכל הליך טיפולי ששירות המבחן ימצא לנכון מעת לעת.

מוסבר לנאשם כי עליו למסור בדיקות לאיתור שרידי סם בכל עת שידרש.

הנאשם מוזהר כי אם לא ימולאו תנאי הצו במלואם, ניתן יהיה לבטלו, להרשיעו, ולהטיל עליו עונש נוסף, בגין העבירות בהן הודה, במקום צו המבחן.



העתק הפרוטוקול יועבר לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

המוצגים יושמדו בחלוף תקופת הערעור.

ניתן היום 14.10.2018, ה' חשוון, תשע"ט, במעמד הצדדים.