



ת"פ 42311/05/14 - מדינת ישראל נגד סימון דוידוב, אברהם צבי

בית משפט השלום בנתניה

30 ינואר 2017

ת"פ 42311-05-14 מדינת ישראל נ' דוידוב(עציר) ואח'

פ"א - מעודכן 2009 0620-20130-05110-0

לפני כבוד השופט עמית פרייז
המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. סימון דוידוב (עציר בתיק אחר)
2. אברהם צבי

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אלמוג בן חמו

הנאשם 1 הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד דורון לוי - סנגוריה ציבורית

הנאשם 2 וב"כ עו"ד חיה ציון זכאי בשמו של עו"ד רועי לנג - סנגוריה ציבורית

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

נוכח הודאתם, הריני מרשיע את הנאשמים במיוחס להם בכתב האישום המתוקן בתיק שבכותרת. בנוסף, הנאשם 1 מורשע במיוחס לו בכתב האישום המתוקן בת"פ 18879-04-15 וכן במיוחס לו בכתב האישום בת"פ 56957-05-15.

ניתנה והודעה היום ג' שבט תשע"ז, 30/01/2017 במעמד הנוכחים.



[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשמים הורשעו על פי הודאתם, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע שורה של עבירות כפי שיפורט להלן.

האירוע המרכזי המשותף לשני הנאשמים ארע בחודש ינואר 2013. באירוע זה הנאשם 1 נהג ברכב כאשר לצידו נאשם 2, לאחר שהבחין בשוטרים, החל לנסוע במהירות כשהוא עובר בפתאומיות בין נתיבים וגורם לרכב אחר לסטות מנתיבו ולבלום בלימת פתע. בהמשך, בלם הנאשם 1 את הרכב וגרם לרכב שמאחוריו לבלום והמשיך לנסוע באופן מהיר תוך חציית נתיבים מה שגרם לרכב לסטות מנתיבו ולבלום. לאחר מכן נעצר הרכב של הנאשם 1 והוא עבר למושב האחורי של הרכב כאשר הנאשם 2 תופס מקומו על מושב הנהג. לבקשת השוטרים עצרו הנאשמים. הנאשם 1 ניסה לצאת מהרכב דרך דלת אחורית, אך הדבר נמנע ממנו באמצעות אחיזתו על ידי אחד השוטרים שכבר היה ברכב. בהמשך, הנאשם 2 אמר לשוטר אחר כי הוא זה שנהג ברכב. נהיגתו של הנאשם בוצעה ללא פוליסת ביטוח וכאשר הוא מרצה פסילת רישיון נהיגה. בנוסף, מסתבר כי הנאשם 1 מחזיק ברכב סכין.

בגין כל אלו הורשע הנאשם 1 בעבירות של החזקת סכין, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא ביטוח ונהיגה פוחזת של הרכב. הנאשם 2 הורשע בגין כך בעבירה של שיבוש הליכי משפט.

הנאשם 1 אף צירף שני תיקים נוספים והורשע בהם. אחד התיקים עניינו החזקה לצריכה עצמית של סם מסוכן קנבוס במשקל נטו של קרוב ל-22 גרם בחודש ינואר 2015. התיק השני עניינו איומים על פרודתו באמצעות הטלפון בכך שאמר לה אני ארצח אותך ואת הילד והוסיף קללה נמרצת, וזאת נעשה גם כן בחודש ינואר 2015.

לחובת שני הנאשמים עבר פלילי, לרבות בעבירות שמן העניין, כאשר לגבי נאשם 1 אף קיים מאסר מותנה בר הפעלה בן 4 חודשים.

ביחס לנאשם 1 הסדר הטיעון שהוצג בפניו הינו סביר ועל כן הריני לאמצו. באשר לנאשם 2, יצוין כי הסדר הטיעון מקל עמו ולו בהיבט של גובה הקנס. בכל הכבוד המדובר בנאשם שפעל להכשיל שוטרים ולשבש חקירה והכל בכדי לגונן על הנאשם 1 שנהג בהיותו בפסילה. עם זאת, אין דרכו של בית משפט זה להתערב בהסדרי טיעון ועל כן את ביקורתי להסדר אבטא באמצעות קביעת מאסר מותנה ארוך יחסית ונרחב יחסית.

בשים לב לכל האמור, אני גוזר על הנאשמים את העונשים הבאים:



נאשם 1

א. מאסר בפועל בתיק זה של 10 חודשים כאשר אני מפעיל בחופף לכך את 4 חודשי מאסר מותנה מת"פ 9228-02-13. סך הכל ירצה הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל החל מהיום ובקיצוז ימי המעצר קודמים בין הימים 14-15.1.13, 22.4-28.4.15, זאת בהתאם לדברי הצדדים כעת לאחר עיון במסמך שב"ס.

ב. מאסר על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור את העבירה על פקודת הסמים המסוכנים או עבירה שעניינה איומים או עבירה שעניינה החזקת סכין.

ג. מאסר על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר, והתנאי הוא שלא יעבור את העבירה של נהיגה בזמן פסילה או עבירה של נהיגה פוחזת של רכב.

ד. פסילה בפועל מלהחזיק ו/או מלקבל רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים החל מיום שחרורו ממאסר. נוכח דברי ב"כ הנאשם כי אין לו רישיון נהיגה בתוקף, יש להסתפק בכך חלף אקט של הפקדת הרישיון במזכירות.

ה. פסילה על תנאי של רישיון הנהיגה של 6 חודשים למשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר והתנאי הוא שלא יעבור עבירה של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה ללא ביטוח או נהיגה פוחזת של רכב.

נאשם 2

א. מאסר על תנאי של 9 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירה על פרק ט' לחוק העונשין.

ב. קנס בסך של 1000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בשני תשלומים שווים, חודשיים ורצופים, עד לתאריכים 1.3.17, 1.4.17.

ניתן צו להשמדת המוצג- הסמים והסכין. ביחס למוצגים נוספים, המאשימה תפעל בהתאם להוראות הדין.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ג' שבט תשע"ז, 30/01/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז , שופט

עמוד 3

