



ת"פ 42225/09/17 - מדינת ישראל נגד יורם אוחנה

בית משפט השלום בקריית גת

ת"פ 42225-09-17 מדינת ישראל נ' אוחנה
לפני כב' השופטת נגה שמואלי מאייר, סגנית הנשיאה
המאשימה
נגד
הנאשם
יורם אוחנה
ע"י ב"כ עו"ד דן גרובס

החלטה

א. טיעוני הצדדים (עיקרי הדברים)

1. לפני בקשה לעיון חוזר במסגרתה עותר הנאשם להקלה בתנאי שחרורו, כך שיותר לו להיות בתנאי מעצר בית לילי בלבד.
2. המאשימה מתנגדת לשינוי התנאים המגבילים תוך שמדגישה את חומרת העבירות המיוחסות לנאשם, נסיבות ביצועו, וכי לא בשלה העת להקל בתנאיו המגבילים של הנאשם משאלה הוקלו אך לפני כחודש. כמו כן, לדידה של המאשימה הנאשם מצוי אך בראשיתו של ההליך הטיפולי.

ב. כתב האישום

3. על פי עובדות האישום הראשון, ביום 01.06.2017 בסמוך לשעה 15:25, הגיע הסוכן המשטרתי לביתו של הנאשם באשדוד. בהמשך לכך, מכר הסוכן המשטרתי לנאשם ממתקים שונים בתמורה לסך של 150 ₪. בהמשך לכך, ביום 14.06.2017 בשעות הבוקר או בסמוך לכך, התקשר הנאשם לסוכן וביקש ממנו לארגן לו מזון לכלבים. בהמשך לאמור, בסמוך לשעה 13:47, התקשר הסוכן לנאשם ועדכן אותו בכך שהוא עתיד להגיע אליו בעוד כחצי שעה. וכך, בסמוך לשעה 15:00, הגיע הסוכן לביתו של הנאשם ומסר לבנו של הנאשם שק של מזון לכלבים. בהמשך לכך, ביקש הסוכן מהנאשם 2 גרם של סם מסוכן מסוג קוקאין ובתגובה לכך, עדכן הנאשם את הסוכן כי המחיר הינו 600 ₪. בהמשך לאמור, מסר הסוכן לנאשם סכום של 600 ₪. או אז הוריד הנאשם את מכנסיו והוציא מתוך תחתוניו 2 פאקטים של סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של 0.8024 גרם נטו.
4. בגין אלו הורשע הנאשם **בעבירה של יצוא, יבוא, מסחר, הספקת סמים מסוכנים** לפי סעיפים 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973 (להלן: פקודת הסמים המסוכנים).
5. על פי עובדות האישום השני, ביום 16.07.2018 בסמוך לשעה 16:12, התקשר הסוכן לנאשם וקבע איתו להיפגש בביתו ואילו הנאשם ביקש מהסוכן כי יביא עמו שק של מזון לכלבים. בהמשך לאמור, יצא הסוכן לביתו של הנאשם כשהוא מצויד בשק של מזון לכלבים על מנת למכור לו את השק ולרכוש הימנו סם מסוכן מסוג קוקאין. מיד ובהמשך, בסמוך לשעה 16:30, שאל הסוכן את הנאשם האם "יש לו לבן", ועל כך השיב הנאשם לסוכן בחיוב. מיד לאחר מכן, ביקש הסוכן מהנאשם שיביא לו. בהמשך, פרק הסוכן מהרכב שק של מזון לכלבים



והותירו בחצר ביתו של הנאשם. בהמשך לאמור נכנס הנאשם לביתו ולאחר מכן יצא מביתו ומסר לסוכן סם מסוכן מסוג קוקאין מחולק ל-3 מנות במשקל של 1.1619 גרם.

6. בגין אלו הורשע הנאשם **בעבירה של הספקת סמים מסוכנים** לפי סעיפים 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים.

ג. תסקיר שירות המבחן

7. שירות המבחן בתסקירו מיום 27.03.2019, מציין כי ממידע עדכני שנמסר לשירות מהעובדת הסוציאלית המטפלת בנאשם במסגרת התחנה לטיפול בנפגעי סמים באשדוד, עולה כי הנאשם מגיע למרכז היום בקביעות בימים א'-ה' בין השעות 08:30-14:30; כי הנאשם משתף פעולה בהליך הטיפולי - משתף מעולמו הרגשי, בקשייו ובתחושותיו ומבטא יכולת לעיבוד פנימי של רבדים שונים בחייו הכוללים בין היתר, זוגיות, דפוסי אישיות ואף מודעות למצבו בכל הנוגע לשימוש בסמים. עוד מציין השירות כי הנאשם עתיד להשתלב בקבוצת למידה במהלך הטיפול להרחבת הידע בשפה העברית וכי הלה משתתף בקבוצה לעזרה עצמית "נרקומנים אנונימיים" (N.A) באשדוד, שלוש פעמים בשבוע, תוך שהלה מתמיד בהגעתו לקבוצות אלו.

8. בנסיבות אלו, המליץ השירות על הקלה בתנאי שחרורו של הנאשם כך שיוותר בתנאי מעצר בית לילי בלבד, דבר אשר יאפשר את השתלבותו העתידית במקום עבודה עם סיום שעות הפעילות במרכז היום, ויהווה, נדבך חשוב ומשמעותי בהליך שיקומו של הנאשם. להמלצתו זו הגיע השירות תוך שלקח בחשבון את שילובו של הנאשם בתהליך טיפול אינטנסיבי, במסגרתו ניכרת כיום יכולתו לשיתוף פעולה באופן תקין והמוטיבציה אותה מביע הנאשם לשינוי; ההתרשמות לפיה, ניכר כי במהלך הטיפול הנאשם עובר שינוי רגשי והתנהגותי, תוך השתדלותו לעבודה מעמיקה על דפוסי המכשילים; ההתרשמות לפיה, הנאשם מצליח להפנים שינוי באורח חייו, לשמור על וויסות רגשי ולהימנע משימוש בסמים לאורך זמן, לצד שינוי התנהגותי ורכישת כלים מתאימים להתמודדויות אדפטיביות בשילוב עם אורח חיים תקין שאינו כולל שימוש בסמים או מעורבות פלילית.

9. שירות המבחן מציין עוד, כי נכונותו של הנאשם לשתף פעולה עם השירות ועמידתו בתנאים המגבילים לאורך זמן ללא הפרתם, מעידה על יכולתו של הנאשם לקבל גבולות חיצוניים, תוך שהשירות מתרשם מאפקט הרתעה משמעותי ומהפחתה ברמת המסוכנות הנשקפת מצדו להישנות עבירות.

ד. דין והכרעה

10. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, ובכלל זה את הנאשם עצמו, ועיינתי באמור בתסקיר שירות המבחן - מצאתי כי בשלה העת להקל עם הנאשם בתנאי שחרורו וזאת מהנימוקים הבאים:

11. ראשית וכידוע, לשירות המבחן תפקיד סטטוטורי לעניין הגשת תסקיר מעצר לפי סעיף 21א לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, **והוא הגוף המקצועי אותו קבע המחוקק לצורך הערכת מסוכנותו של הנאשם**, המסייע בידו של בית המשפט כ"ידו הארוכה" לאסוף מידע שבית המשפט עצמו מתקשה לאסוף. הוא סוקר עבור בית המשפט את עברו של הנאשם, את מצבו המשפחתי והכלכלי, את מצב בריאותו ואת קיומן של נסיבות מיוחדות שיכול והובילו לביצועה של העבירה. המלצותיו של שירות המבחן מגובשות על-ידי אנשי מקצוע ומומחים, והן מבוססות על היכרות ישירה עם הנאשם וסביבתו וכן על ניסיון עשיר בהערכת מסוכנותם של נאשמים וסיכויי השיקום שלהם (ראו והשוו: בש"פ 267/11 **מדינת ישראל נ' ברמוחה** (לא פורסם, 13.1.2011)). בנסיבות אלו מצאתי לקבל את הערכת השירות לפיה, חלה הפחתה ברמת המסוכנות הנשקפת מצדו של הנאשם להישנות עבירות.



12. שנית, ואף לגופו של עניין מצאתי להיעתר להמלצת השירות, אשר איזן היטב בין השיקולים השונים ובין היתר ציין את האחריות שלקח הנאשם על ביצוע העבירות, את שיתוף הפעולה שלו עם שירות המבחן, ואת השתלבותו מעוררת הרושם בהליך טיפולי אינטנסיבי, כמו גם המוטיבציה שהביע הנאשם לשינוי חייו.

13. בנסיבות אלו מצאתי כי המדובר בנאשם אשר נתון בתנאים מגבילים מזה תקופה ממושכת, תוך שהקפיד לעמוד בתנאי שחרורו ככתבם וכלשונם ללא כל הפרות מצדו ותוך כיבוד אמון בית המשפט אשר ניתן בו; משנתתי דעתי לכך שלהערכת השירות חלה הפחתה ברמת המסוכנות הנשקפת הימנו להישנות עבירות; כי המדובר בנאשם אשר מצוי בהליך טיפולי אינטנסיבי; ומשסברתי כי ישנה חשיבות לעודד את הנאשם להמשיך ולהשתלב בהליך הטיפולי כמו גם לעודדו לשוב למעגל העבודה והתעסוקה - ומשלא מצאתי נימוקים כבדי משקל אשר יצדיקו סטייה מהמלצתו החיובית של שירות המבחן, הנני מקלה בתנאי שחרורו של הנאשם כדלקמן:
א. הנאשם יהא נתון בתנאי מעצר בית לילי מדי יום בין השעות 21:00 - 06:00 תחת פיקוח מי מערביו. למעט בימי ג' או אז, יהא הנאשם נתון בתנאי מעצר בית לילי בין השעות 21:00 - 04:00.
ב. יתר תנאי השחרור ובכלל זה הפקדה והערבויות יוותרו על כנם.

מוסבר לנאשם ולערביו כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור תקים עילת מעצר ללא צורך בקיום דיון נוסף וכן עילה לחילוט הערבויות.

העתק מהחלטתי יישלח לבאי כוח הצדדים ושירות המבחן.

**ניתנה היום, כ"ז אדר ב' תשע"ט, 03 אפריל 2019,
בהעדר הצדדים.**