

## ת"פ 42006/10 - שלוחת תביעות מרום הגליל והגולן נגד יובל ישראל ורנסנו

בית משפט השלום בקריות שמונה  
ת"פ 42006-10-16 שלוחת תביעות מרום הגליל  
והגולן נ' ורנסנו

בפני כבוד השופט רות שפירברג כהן  
בעניין: שלוחת תביעות מרום הגליל והגולן

נגד  
יובל ישראל ורנסנו  
הנאשם

### ចזר דין

### כתב אישום ורקע

1. הנאשם הודה והורשע, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום שייחס לו עבירה **סחר בסמים מסוכנים - עבירה לפי סעיפים 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973.**

על פי כתב האישום, ביום 16/10/24, סמוך לשעה 03:40, במהלך מסיבת טבע שהתקיימה בירדן ההררי סמוך ליישוב גdots, זיהה השוטר יאמן נג'ם - ששימש כסוכן סמי, את הנאשם כשהוא מתרכז בין הקהל, פנה אליו ואמר לו: "האם יש לך משהו להסתדר?"

הנאשם השיב: "מה אתה מחפש אח שלו?"

השוטר ענה לו: "משהו לדפוק את הראש, סטללה"

ובתגובה ענה לו הנאשם: "יש לי MD ומהירות ל-7 חטיקות הוא כ- 250 ₪".

בהמשך, מסר השוטר לנאשם כי יש לו רק 200 ₪ ושיביא לו ב- 200 ₪.

על כל השיב הנאשם: "חכה לי ליד הרמקול הראשון כי יש לי חבר ואני יילך לשאול אותו ואחזיר אליך".

במהמשך לאמור לעיל וכעבור מספר דקות, חזר הנאשם אל השוטר ומסר לו شكית שחורה ובתוכה 0.3577 גרם של סם מסוכן מסוג MDMA, והשוטר העביר לו בתמורה שטר של 200 ל"נ.

2. ביום 16/11/2, הגיעו הצדדים להסדר טיעון, לפיו הנאשם יהודיה והורשע ונקבע כי יוגש לגביו תסקירות שרות המבחן שיתיחס גם לשאלת ביטול הרשותו.

עוד הוסכם בין הצדדים כי הטיעונים לעונש יהיו "פתוחים".

### **תקיירי שירות המבחן**

3. על פי התסקירות מיום 17/3/6, הנאשם בן 24 שנים, רווק, הוריו גרושו מאז היותו בן שלוש, ולאחר הגירושים עברו לגורו, הוא ושתי אחיותיו עם אימו.

ה הנאשם מסר כי בהיותו בגיל 10 הועבר לפנימיה על ידי רשות הרווחה ושאה בה במשך שלוש שנים. לאחר חזרתו לבית אמו שולב במסגרת בית ספר, אך נשר לאחר 10 שנים לימוד על רקע קשיים לימודים וקשיי הסתגלות. עם נשירתו שולב במרכז לקידום נוער ולמד במסגרת הכשרה מקצועית כמפעיל J.D.

בגיל 14 אובחן הנאשם כסובל מהפרעות קשב וריכוז, קיבל טיפול רפואי, אך הפסיק אותו.

ה הנאשם קיבל פטור מרשות צבאי על רקע מצב רפואי.

עוד מסר הנאשם כי בגיל 18, נסע לארה"ב, שם שהה כשתיים ועבד כעוזר מתקין מגננים, כשהחזר ארצה לא עבד במשך תקופה ממושכת והחל מחודש ספטמבר 2016 עובד בחברת "gil ביטון - מיזוג אויר".

שירות המבחן מסר כי הנאשם התקשה לתאר את התנהלותו ואת אופן גדייתו והתפתחותו.

ה הנאשם נעדך עבר פלילי, שלל שימוש בחומרים ממכרים או קשרים חברותיים בעיתים ותאר שתית אלכוהול חברתית, **ה הנאשם הופנה לביצוע בדיקת שתן אך לא ביצע אותה.**

בהתיחסו לעבירה - נתה הנאשם להפחית מחומרתה וטען לא דיוק בעובדות כתוב האישום. טען כי השוטר פנה אליו וביקש שישפוק לו סמים, אך הוא מסר לו בהתחלה כי אינו מתעסק או משתמש בסמים, השוטר המשיך לבקש ממנו לספק לו סם ולא הרפה, אז הסכים הנאשם לסייע לו לרכוש סמים מבוחר אחר שנכח במסיבת. הנאשם הציג את עצמו כקורבן והשליך את האחריות למשעו על השוטר.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם טרם השלים תהליך של גיבוש אישיות בוגרת ועצמאית, סבל מחסכים רגשיים עמוקים, התקשה בשיטתו אופחות חייו והתנהלותו, יחד עם זאת גדל במשפחה שמנاهלת אורח חיים פשוט כשברקע דלות אמצעים וניכר כי חוויה חוסר נראות על ידי דמיות משמעויות בחייו. עוד התרשם שירות המבחן כי הנאשם נתיה להתנהגות אנטיסוציאלית וכי הוא נעדך כוחות להתמודדות עם מצבים מורכבים בחייו. הנאשם התקשה לעורן התבוננות עצמית ולבוחן התנהגויות בעיתיות ולא מתואמות, וההערכה הייתה כי הדבר נובע

מקשי לבוא בmagic עם חלקים רגשיים כאבים וקשי במתן אמון בגורם סמכות וטיפול. שירות המבחן העיריך כי קיימת סבירות להישנות התנהגות דומה בעtid.

הנאשם לא הביע נזקקות טיפולית והכחיש קיומם של דפוסי התנהגות בעיתים, על כן שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית בעניינו.

שירות המבחן לא בהמלצת לביטול הרשעתו של הנאשם, והמליץ להטיל עליו צו של"צ בהיקף של 150 שעות, מאסר על תנאי, קנס והתחייבות.

#### **טייעוני לעונש**

ביום 15/3/15 טענו הצדדים לעונש.

#### **טייעוני ב"כ המאשימה**

.4

ב"כ המאשימה הגיש את טיעוני לעונש בכתב.

הטיעונים עמדו בהרבה על חומרת עבריות הסמים על הערכיהם המוגנים שנפגעו, מדיניות הענישה הנוגנת והנסיבות הקשורות ביצוע העבירה, ונטען כי מתחם העונש ההולם הוא בין 12-6 חודשים מאסר בפועל.

ב"כ המאשימה עתר להשית על הנאשם מאסר בפועל בחלוקת המרכז של המתחם, מאסר על תנאי, פסילת רישון נהיגה בפועל ועל תנאי וקנס.

#### **טייעוני ב"כ הנאשם**

.5

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם מכיר לשוטר כדור אחד של MDMA זאת לאחר שהסוכן הדיח אותו לknut עבورو אדם אחר. ב"כ הנאשם ציין כי היה נראה לו מיותר לנצל הlein פלילי סביר שאלת הודהה לעבירה, שכן הנאשם מודה כי הוא אכן מכיר את הסם.

על אף שתוначה טען ב"כ הנאשם לביטול הרשעה, בסופו של יומ עתר לאמץ את המלצות השירות המבחן. נטען שאת קולת העונש ניתן לאין בכר שיטולו בנוסף רכיבי פסילת רישון נהיגה וקנס.

ב"כ הנאשם טען כי הטלת מאסר בפועל ولو בדרך של עבודות השירות תפגע פגעה קשה בנאשם וביכולתו להתפרנס.

#### **הנאשם**

הנאשם העיד כי הוא רק בתחילת דרכו, וביקש שדריך זו לא תסוכל עקב "שיטות" שעשה.

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

שאלת הרשעה

.6

מטעוני הצדדים לעונש, ובהיעדר המלצה לביטול הרשעה בתסוקיר - עולה כי הוסכם למשעה על הורתת הרשעה על כנה, והדין בשאלת ביטול הרשעה מתיתר במקרה זה.

גם עניינית, לא מתקיימות לגבי הנאשם נסיבות חריגות אשר נדרשות על פי מבחני הפסיכה, שיש בהן לסימן הילך נגד נאשם בגין ללא הרשעה בדיון, שכן מדובר בעבירה חמורה המחייבת ככל את הרשעתו של מבצעה.

.7. תיקון 113 לחוק העונשין קובע את העיקרון המנחה בעונשה והוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו.

בקביעת מתחם העונש, על בית המשפט להתחשב בערך החברתי שנפגע כתוצאה מביצוע העבירה, מידת הפגיעה בו, במדיניות העונשה הנוגגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

מתחם העונש ההולם

**הערכים החברתיים**

.8. הערכים החברתיים העומדים בסיסים מגור תופעת הסמים הם בראש ובראשונה, שמירה על בריאות הציבור, יחד עם ערכים רחבים יותר של שמירה על רכוש הציבור והסדר הציבורי, שכן כבר הוכח קיומו של קשר הדוק בין עבריותם בתחום הסמים לעבירות הרכוש והאלימות שבוצעות על ידי המכנים לסמים למטרון רכישת הסם.

בית המשפט העליון קבע לא אחת כי עבירות הסמים הן נגע שהתרחש בחברה וישנו צורך בהול למגרו. ראו לעניין זה את הדברים שנאמרו בביביטה המשפטית העליון מפיכ' השופט עמית בע"פ 3172/13 סואדע'ן מדינת ישראל:

"על פגיעתן הרבה של עבירות הסמים ועל תפיקתו של בית המשפט במאבק בנגע הסמים לצד גורמים וגופים נוספים, עמד בית משפט זה פעמים רבות... אין סיפור מילימ' נאמרו בדבר הצורך להכotta בכל אחת ואחת מחוליות הפטת הסם... המאבק בנגע הסמים הוא סייףיאל ולנו להשלות את עצמנו כי עונשה מכובידה תביא לחיסול הנגע. כל עוד יהיה ביקוש לסמים יהיה גם היצע, וכך גם בישראל וכן במדינות הים. אך המאבק אינו חסר תוחלת. גם אם לא ניתן לחסל את נגע הסמים לחלוتين, ניתן גם להקטין את היקפו ולצמצם את נזקיו".

וכן את דבריו כב' השופט ג'ובראן בע"פ 9482/09 **שמעון ביטון נגד מדינת ישראל:**

"אכן, נגע הסמים הפוגע קשות בחברתנו מחייב מלחמת חרומה והעונשים שיגרו על ידי בתיה המשפט בשל עבירות סמיים צריכים להשתלב במאבק הכלול להדברת הנגע. על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול הרטעתני אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון אלה. "עונש הולם למחזיקי סמיים שלא לשימוש עצמי - קרי: למשולבים במערך ההפצה - מכון לקבוע בהכרת הכל את החומרה היתירה שאנו מייחסים להפצת הסמיים, ולהרטיע עבריינים בכוח משלוח ידם בפעולות ההפצה. שתי תכליות מרכזיות אלו ניתן להשיג רק על ידי הטלת עונשים חמורים" (ע"פ 966/94 אמزلג נ' מדינת ישראל ([פורסם בנובו], 12.12.1995))."

#### **נסיבות הקשורות בביצוע העבירה**

9. בקביעת מתחם העונש ההולם יתחשב בית המשפט בהתקיימותן של נסיבות הקשורות בביצוע העבירה - הנאשם מכיר לסוכן משטרתי כדורי MDMA במשקל 0.3577 גרם תמורת סכום של 200 ₪. כפי שפורט, הנאשם טען בפני שירות המבחן, כי כל שעשה היה לתוער בין השוטר הסמי לבין סוחר הסמיים, שהזוהו אינה ידועה, וזאת לאחר שהסוכן הפסיק, שב ובקש, ולמעשה הדיח את הנאשם לעשות את המעשה.

טענות עובדיות אלה לא נכללו בכתב האישום, אף לא הוסכמו על המאשימה, ולפיכך אין בידי לקבלן. כתב האישום כולל תיאור של דינמיקה טיפולית של אספект סמי חזיה במסיבה. חלקו של הנאשם באירוע, הגם שהוא סייפק את הסם לשוטר מידיו של אחר, הוא חלק משמעותי, אם לא מרכזי.

גם אם אהיה מוכנה להניח כי הנאשם לא גרף, ולא היה אמר לו גרוף, את רוחוי עסקת הסמיים בה לקח חלק, עדין לא יהיה בכך כדי לבטל את חומרת מעשיו של הנאשם.

כתב האישום מתאר מעורבות עמוקה של הנאשם אשר בפועל ניהול את עסקת הסמיים.

בתשובה לשאלת "יש לך מהשו להסתדר" הציע הנאשם לסוכן סמיים ספציפיים, נקבע במחירים ואף השתמש בביטוי "יש לי MD..." המצביע מפורשות על זיקה של הנאשם לשם שמכר.

התגלגות העניינית, לפיה הביא הנאשם את הסם מידיו של אחר, נלקחת בחשבון לטובתו, ואני, כאמור, שחלקו בעסקה היה חלק של מתוור.

מדובר בעבירה שבוצעה ברמת חומרה בינונית מבנית פגיעה בערכיהם המוגנים.

#### **מדיניות הענישה**

10. פסיקתו של בית המשפט העליון חזרה והדגישה במספר רב של פסקי דין שעסקו בעבירות הסמים, את חומרתן של עבירות הסחר והפצת סמים מסוכנים ועל הצורך להיאבק בהן באמצעות ענישה משמעותית ומרתיעה.

ראו לדוגמה את דבריו כב' השופט מזוז בע"פ 15/1987 **עופר דורן נגד מדינת ישראל**:

"על חומרתן של עבירות סחר והפצה של סמים מסוכנים ועל הצורך להיאבק בהן באמצעות ענישה משמעותית ומרתיעה עמד בית משפט זה לא אחת, תוך הדגשה שבעבירות אלה יש ליתן משקל ממשי לשיקול הרטעתני אל מול השיקולים האישיים (ע"פ 9482/09 ביטון נ' מדינת ישראל [פורסם בנובו] (24.7.2011); ענין אבו רגיג)."  
ברוח דומה קבעה כב' השופט ארבל בע"פ 6373/06 **מדינת ישראל נגד אלנשטיין**

"כאשר בעבירות סמים עסקינו, לא ניתן להטעלם מהחשיבות המוטלת علينا כמערכת וחברה להיאבק בנוגע הסמים. פן חשוב של מאבק זה הינו הטלת עונשים חמירים על מי שבוחרים לעסוק בסחר בסמים. הסחר בסמים מסוכנים הינו אמצעי קל ונוח לשימוש רוחחים נכבדים. עניותם של מי ששחרו בסמים מסוכנים צריכה ליתן מענה גם לפיתוי זה ובמילים אחרות - על מי אשר שוקל לשלווח ידו בסחר בסמים להעמיד נגד ענינו לא רק את הפיתוי לששלל לכיסו סכומי כסף נכבדים אלא גם את הטיכון של שהייה משוכנת מאחוריו סורג ובריח".

11. מדיניות הענישה בעבירות סחר בסמים בנסיבות דומות מULA קשת רחבה של עונשים החל ממאסר על תנאי וכלה במאסרים מאחוריו סורג ובריח לתקופות קצרות כארוכות, תלוי בנסיבות, בנסיבות הסם, סוג הסם ועוד' ובהתאם נתונים אישיים של כל נאשם ונאשם.

א. רע"פ 3627/13 **ארן שדה נגד מדינת ישראל (22.05.13)**, המבקש הורשע בבית המשפט השלום בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן מסווג קנבוס, במשקל 0.87 ו- 1 גרם. לבקשת עורך פלילי ולא שיתף פעולה עם שירות המבחן. בית המשפט השית עליו 7 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופסילה.

ב. עפ"ג (מרכז) 12-08-31724 **ヨシイ בן שטרית נגד מדינת ישראל (25.12.12)**, בית המשפט המחויז הקל בעונשו של המערער, שהורשע בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של אספקת סם מסוכן, והעמיד את תקופת מאסרו על 12 חודשים מאסר בפועל חלף 17 חודשים מאסר בפועל שנגזרו עליו בבית משפט השלום. לחובתו של המערער עבר פלילי הכלול בעבירות סמים בגין ריצה מאסרים בפועל.

ג. עפ"ג (ירושלים) 31347-08-14 **מדינת ישראל נגד אברהים בשיטי (10.12.14)**, המשיב, עמוד 6

נעדר עבר פלילי, הורשע במכירת סם מסווג קנאביס בשתי הזדמנויות, במשקל 97 גרם ו- 47 גרם וכן 5 טבליות MDMA. נגזרו עליו 6 חודשים עבודה שירות, מאסר על תנאי וקנס.

ד. ת"פ (תל אביב) 14-09-54179- מדינת ישראל נגד אלכסנדר פרולצוב (26.05.16), הנאשם לאל עבר פלילי, אשר עבר הלין שיקומי ממשמעו, הודה והורשע בעבירות של קשירת קשר לפשע, יבוא סם מסווקן, ניסיון לייבוא סם מסווקן וסחר בסם מסווק במספר הזדמנויות. בית המשפט גזר עליו 6 חודשים מאסר בדרך של עבודות שירות, 2 מאסרים על תנאי, קנס וצו מב奸 למשך 18 חודשים.

ה. ת"פ (עכו) 13-07-39589- מדינת ישראל נגד קנאר אסדי (16.10.13), הנאשם מכר לסוקן משטרתי בשתי הזדמנויות שונות סם מסווג חשיש, פעם אחת - בכמות של 1.34 גרם ובונוס 5 טבליות MDPV ובפעם השנייה - 5.44 גרם חשיש ו-10 טבליות VMDP. לנאים שתי הרשעות קודמות בעבירות סמים. בית המשפט גזר עליו 10 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.

ו. ת"פ (תל אביב-יפו) 10-07-52916- מדינת ישראל נגד אנגל פוקס ואח' (07.06.12), הנאשם 1, בעל עבר פלילי, הורשע בעבירה של סחר בסם מסווק מסוג חשיש במשקל 18 גרם. בית המשפט גזר עליו 6 חודשים מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישיון נהיגה על תנאי. הנאשם 2 - הורשע בעבירה של סחר בסם ובעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית. לחובתו 4 הרשעות קודמות. בית המשפט גזר עליו מאסר על תנאי, קנס ופסילה על תנאי מלאחזיק רישיון רכב.

ז. ת"פ (רמלה) 11-05-48125- מדינת ישראל נגד אבי ספיק (11.11.12), הנאשם הורשע בשני אישומים כשבכל אחד מהם יוחס לו סחר בסם מסווק, במשקל 3.66 גרם ובמשקל של 4.73 גרם. לחובתו עבר פלילי בגין עבירה של היעדרות מו השירות. בית המשפט גזר עליו 6 חודשים מאסר בעבודות שירות.

ח. ת"פ (ירושלים) 13-01-54706- מדינת ישראל נגד אברהם חייב (09.09.13), הנאשם נעדר עבר פלילי, הורשע באربعה אישומים של סחר בסם מסווק, שיבוש שמהלכי משפט וاحזקה סמים לצריכה עצמית. נגזרו עליו 6 חודשים מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות.

ט. ת"פ (ירושלים) 13-07-21605- מדינת ישראל נגד בילאל אל אעסם (24.11.13), הנאשם נעדר עבר פלילי, הורשע בשלוש עבירות של סחר בסם מסווק ובעבירה של החזקת סם לשימוש עצמי. בית המשפט גזר עליו 18 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי והתחזיות.

עינתי בפסקה אליה הפנה ב"כ הנאשם, ארבעת פסקי דין שעסוקו בעבירות של הספקת סמים מסווקים

לאחרים, בשלושה גזרי דין הוטלו על נאים מסרים על תנאי ועונשים נלווים, ובפסק דין אחד בוטלה הרשותו של הנאשם.

12. סבירני כי ככל עבירות של סחר בסמים, המבוצעות בנסיבות דומות לאלה שכאן, מחייבות מתחם עינוי שמתחיל במאסר קצר בפועל, שיוכל להיות מרוצה בעבודות שירות, ומסתיים במאסר ממשמעו של שנה.

### **גזרת עונשו של הנאשם**

13. בגזרת עונשו של הנאשם, רשאי בית המשפט להתחשב בהתקיימותן של **נסיבות שאין קשורות בביצוע העבירה**, מתוך רשותה המפורטת בסעיף 40א לחוק העונשין, ובבלבד שהעונש לא יחרוג ממתחם העונש ההולם שנקבע לעיל.

בא כוחו של הנאשם בิกש להימנע מהטלתו של מאסר בפועל, אף לא בעבודות שירות.

משמעותי כי מתחם העונשה ההולם מתחילה ממאסר קצר בפועל, הרי שלא ניתן להיעתר לעדמת בא כוח הנאשם, ללא הפעלת סמכות הסטייה מתחם העונשה משיקולי שיקום, המוסדרת בסעיף 40(א) לחוק העונשין.

בחנתי את נתנוו של הנאשם המפורטות בתסוקיר, ולמרות שירות המבחן המליך להימנע מעונש מאסר - לא מצאתי בניסיבות אלה ממשום הצדקה לסטות לקולא מתחם העונש.

ה הנאשם נעדר עבר פלילי, ובונספ' עומדת לזכותו העובדה כי הודה בביצוע העבירות וחסר זמן שיפוט יקר, על אף שנינה להפחית מחומרת העבירה ולהמעיט באחריות לביצוען.

יחד עם זאת, לחובתו של הנאשם עומדת העובדה כי לא ביצע את בדיקת השtan אליה הופנה על ידי שירות המבחן.

שירות המבחן העריך מאבחן שנעשה לנאים כי קיימת סבירות להישנות התנהגות מפרת חוק בעתיד.

ה הנאשם שלל נזקקות טיפולית ושירות המבחן לא בא בהתאם טיפולית בעניינו.

לא קיים לפיקר אופק טיפול או שיקומי קונקרטי לנאים, ו מבחינה זו אין עניינו מתאים להשנת העונש מחוץ למתחם העונשה.

החליטתי לפיקר לזקוף לטובת הנאשם את נתנוו החיוביים, בראשם היעדר עבר פלילי, ולגוזר את עונשו בתחום של מתחם העונשה.

14. **נוכח כל האמור לעיל, אני גוזרת את עונשו של הנאשם כדלקמן:**

א. 3 חודשים עבודות שירות.

עבודות השירות יבוצעו בצעיריה אגודת חב"ד, סניף חיפה, בכתבות: אנקוה 1, חיפה.

ה הנאשם יועסק 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות.

מועד תחילת ריצוי העבודות השירות הוא 24/8/17.

הובחר ל הנאשם כי מדובר בתנאי העסקה קפדיים וכל חריגה מכללים אלו, שימוש בסמים או באלכוהול, הידרות או התנהגות בלתי תקינה - יש בה כדי להפסיק את עבודות השירות, וריצוי יתרת העונש במאסר בפועל מאתורי סORG ובריה.

ב. 4 חודשים מאסר על תנאי, ואולם הנאשם לא ישא עונש זה אלא אם יעבור במהלך תקופה של 3 שנים מהיום עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תש"ג-1973, למעט החזקת סמים לצריכה עצמית

ג. קנס כספי על סך 2,000 ₪, או 8 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם כדלקמן:

1,000 ₪ יועברו לכיסוי הקנס מתוך הפיקדון בסכום זה שהופקד במהלך המעצר המקביל מ"ת 41988-10-15. יתרת 1,000 ₪ תשולם ב- 2 תשלום שווים ורצופים, תשלום ראשון עד ליום 1/12/17, ותשלום שני עד יום 1.1.18.

ד. חתימה על התחייבות כספית על סך 2,000 ₪, להימנע במהלך תקופה של 3 שנים מהיום מלעbor כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תש"ג-1973.

במידה ולא יחתום הנאשם על התחייבות כאמור תוך 7 ימים, "אסר למשך יומיים.

ה. פסילה מלקביל או להחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים מהיום, ואולם זאת על תנאי, וה坦אי הוא שלא יעבור במהלך תקופה של שנתיים מהיום כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תש"ג-1973.

מציגים סמים - להשמדה.

סעיף כס' ע"ס 1,100 ל - יחולט ויעבר לידי שופטם על פי פקודת הסמים המ██וכנים.

**המצוות תמציא העתק גזר הדין למונה על עבודות שירות.**

**זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום בבית משפט המחויז בנצרת.**

**ניתן היום, כ"ז תמוז תשע"ז, 20 ביולי 2017, במעמד הנוכחים.**