

ת"פ 41958/02 - מדינת ישראל נגד מאיר ארזואן, יוסף מאיר סופיר

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 41958-02-18 מדינת ישראל נ' ארזואן ואח'

לפני כבוד השופט העמיה דניאל בארי
המשימה:
מדינת ישראל - ע"י עו"ד אסף כרmono
נגד

הנאשמים:
1. מאיר ארזואן - ע"י אחד בן יהודה
2. יוסף מאיר סופיר (עציר) - ע"י חן בן חיים

החלטה

כללי:

1. בסוף חודש אוגוסט 2018 הגישה המאשימה בקשה לאיחוד מיטבים, דהינו צירוף ת"פ 19-06-2018-2118 שבו נאשמים נאים 1 בתיק שבפניו וכן אדם נוסף בשם דוד ביטן המציג ע"י עו"ד יוסי שלוח.

2. בנוסף בבקשת המאשימה להוסיף ראיות בתיק שבפניו במסגרת "עדות שיטה". במסגרת הדוקטרינה הנ"ל בבקשת המאשימה כתב אישום מתוקן והכרעת דין בתיק 19-01-21073.

3. המאשימה גם הגישה שתי בקשות לתקן כתב האישום בדרך של הוספה עד תביעה. המאשימה צינה שחומר החקירה הקשור לעדים אלה הועבר זה מכבר לעיון ב"כ הנאשמים. הבקשה הראשונה הוגשה עמוד 1

ביום 19/5/7, הבקשה השנייה הוגשה יחד עם הבקשה לקבלת ראיות להוכחת "עדות שיטה".

4. ב"כ הנאשמים התנגדו בטענה לקבלת ראיות על "עדות שיטה". הסגנורים טענו כי החומר שהמדינה מבקשת להגיש אינו עומד ב מבחנים שנקבעו בפסקת בית המשפט העליון. הם ציינו כי הדברים אינם מצביעים על שיטה ייחודית שהינה כمعין טבעת אצבע של הנאשמים.

ב"כ הנאשמים ציינו כי הגשת הראיות לעיון בית המשפט בטרם ניתנה החלטה לקבל את הראיות נועדה להשחרר את פני הנאשמים וליצור דעת קדומה נגדם.

5. בא כוחו של דודו ביטן, הנאשם בת"פ 2118-06-19 התנגד לצירוף התקיק לתיק שבפניו וטען כי צירוף זהה יפגע בזכותו של מרשו להליך הוגן.

6. ב"כ נאשם 2 לא התנגד לבקשת לתקן כתוב האישום שהתקבש ע"י התביעה ביום 19/5/7. הסגנורים התנגדו לתקן כתוב האישום המתייחס לעדים העתידיים להעיד לעניין "עדות שיטה".

7. ביום 19/9/18 דחיתי את בקשה המדינה לאחד את הדיון בתיק שבפניי עם תיק פלילי 2118-06-19.

ההיבט המשפטי:

8. בכלל, בשלב שלפני הכרעת הדיון אסור למאשימה להביא לידיות בית המשפט את הרשותיו של הנאשם. לכל זה מספר חריגים שאחד מהם מתיחס למאה שמכונה "עדות שיטה ומעשים דומים".

9. בספרו דיני הראיות ד הוצאה בורס' 2013 מצין המחבר פרופ' גבריאל הלוי כי ראיות בדבר שיטת ביצוע משמשות כראיות נסיבותיות להוכחת זהותו של המבצע لكن נדרשות שבראיות אלה תהיה רמת דיקוק ופירוט גבוהים וכן דמיון גבוה בין המעשה הנוכחי למשעי העבר.

10. כב' השופט ברק (כתוארו אז) ציין בע"פ 679/79 **אפרים כהן נ' מדינת ישראל פ"ד** ל"ד (1), 493:

"...**ערכה הראייתית של עדות השיטה** אינו צריך להיקבע על יסוד מבחנים חיצוניים נוקשים, אלא צריך להישקל על פי **ערכן הפנימי של סך הראיות**, המצוויות בפני בית המשפט, ולכן אין לומר כי בכל מצב ומצבי **צריכה עדות השיטה להגעה לכדי "כרטיס ביקור"** או מעין טבעת האצבעות והכל תלוי בכל הראיות שבידי בית המשפט...".

11. באותו פסק הדיון מוסיף השופט ברק:

"... לעניין זההות אם השיטה היא העדות היחידה אז צריך דמיון גבוה, אם לעומת זאת יש עדות מהימנה אחרת אין זה סביר לדרוש בכל מקרה שעדות השיטה תצביע על אותה מידת גבוהה של דמיון...".

.12. בע"פ 648/77 **শ্মোল קרייב נ' מדינת ישראל** פ"י ל"ב (2), 751 מצין כי השופט שmag (כתוארו אז):

"...כאשר יש ראיות על ביצוע עבירה, אולם נעדרת עדות ישירה בדבר זהותו של מבצע העבירה, יש לנימן ללמידה ולהסיק על חלקו של הנאשם במעשה העבירה מתוך ראיות בדבר שיטת הפעולה ועל אחת כמה וכמה ניתן לראות בכך סיווג עדות עיקרית אחרת...".

.13. בע"פ 3731/12 **מוחמד סולים נ' מדינת ישראל** ניתן ביום 14/11/11 ציין כי השופט שוהם: "...בע"פ 4327/12 **פלוני נ' מדינת ישראל** (5/6/13) עמדתי על מגמת הפסיקה להגמשת הדרישת למידת דמיון גבוהה במיוחד בין המעשה, דבר העולה כדי 'כרטיס ביכון' של העבריין בצייני כי כל מקרה יבחן לגופו בהתאם לנסיבותו המיוחדות...".

מן הכלל אל הפרט:

.14. בתיק זה אין מחלוקת בין הצדדים כי בוצעה גניבה מתוך רכב החבורה. המחלוקת מתמקדת בזיהות מבצע הגניבה. החומר שהוצע בפניינו מספק לצורך חיזוק הראיות לעצם ביצוע המעשה אולם יש בקוו הדמיון שאפרט בהמשך כדי להצדיק הגשתו כראיה נסיבתית לעניין הוכחת זהות המבצע.

.15. בשני המקרים מדובר בשימוש במידע פנים של אדם שבquia בניהלי ההבטחה ודרך פיתוח הדלתות של רכב הבלדרות. בשני המקרים יש הינה של מכשיר מתאים שמאפשר כניסה לתוך רכב הבלדרות. בשני המקרים נעשה שימוש ברכב שלוחית הזיהוי שלו והחלפה.

.16. מבלי להביע כל עמדה למשקל שניתן לעדות השיטה בסיוםו של ההליך, הגעתו לידי מסקנה כי יש הצדקה לקבל את החומר שמתיחס לע"דות שיטה".

.17. לסיכום, אני מאשר את קבלת הראיות לעניין "עדות שיטה" ומאשר את תיקון כתוב האישום בהתאם לשתי הבקשות שהוגשו ע"י המאשימה.

ניתנה היום, כ"ב חשוון תש"פ, 20 נובמבר 2019, בהעדר

הצדדים.