

## ת"פ 41734/03 - מדינת ישראל נגד הרצל גולן דר

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 11-03-41734 מדינת ישראל נ' גולן דר

בפני כבוד השופטת - נשאה עינת רון  
בעвин: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הרצל גולן דר

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד שריית צץ

הנאשם עצמו

### גזר דין

לאחר ניהול הלין של הוכחות הורשע הנאשם בעבירות של איומים, העלבת עובדת ציבור ותקיפת עובד ציבור.

עובדות האירוע פורטו בהרחבה בהכרעת הדין ותמציתן כי ביום 16/12/09 בשעה 02.00 הגיע הנאשם לחדר המיון בבית החולים "קפלן", לקבלת טיפול. הוא עלה באחות - המתлонנת בכנותו אותה בביטויים עולבים ובביטויים עולבים וכן איים עליה כمفורת בכתב האישום ואף עלה ברופא שניגש לבדוק אותו, כمفורת בכתב האישום. משביקש הרופא לבצע בו בדיקת דם, דחף הנאשם את ידו.

התביעה צינה כי הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשהיו הם הגנה על גופו של הפרט, הגנה עליו מפני הפלת מלל מאים והגנה על כבודם של משרתי הציבור.

התביעה הדגישה כי שומה על בית המשפט להגן על משרתי הציבור ועל עובדי בתים חולים בפרט. תפקידם לא אחת הוא כפוי טוביה ואי הגנה עליהם עלולה לפגוע באינטרס רחב.

עוד צינה התביעה כי הנאשם לא נטל אחריות כלשהי על מעשיו.

מתחם הענישה לטעמה של התביעה נع ממאסר מוותנה ושל"צ עד למספר חודשי מאסר בפועל, לצד קנס ופיזוי למטלוננים.

עמוד 1

התביעה התחשבה בעברו הנקי של הנאשם ובחולוף הזמן מאז ביצוע העבירות, גם שהשיוי רובץ לפתחו של הנאשם ועתה להטיל על הנאשם מאסרמוותנה, של"צ, קנס ופיזוי.

התביעה צינה כי היה ותעלה טענה באשר להרשותו של הנאשם, הרי שלטעמה יש להוותר את הרשות על כנה, כיוון שאין המקירה מתאים להימנות עם אלה שהם יש לבטל את הרשות ואף צרפה אסופה פסיקה באשר להרשותם של בעלי מקצועות חופשיים.

בטיעונו הכתובים לעונש צין הנאשם כי לא יכנס לטענות שענין יפה לערכאת ערעור, אך למרבה הצער עשה כן לאורך כל הטיעונים.

לדבריו, לא היה כל מקום להגשת כתב האישום נגדו והוא מוקם לזכותו מטעמים של הגנה מן הצדק.

התביעה, כך טען, רדפה את הנאשם ואילו שופטים אחרים סברו כמוותו כי כתב האישום הוגש שלא בצדק. יודגש ויציינן כי עיון בכל פרוטוקולי הדיונים לרבות אלה שקדמו למוטב זה אינם מעלים כל בסיס לטענה זו כלל ועיקר!

עוד טען הנאשם כי עדי ההגנה לא יכולים היו להעיד סמוך לאחר האירועים והדבר פגע בעדויותיהם, בעוד עדי התביעה יכולים היו לעיין בהודעותיהם שבמשטרת.

יודגש גם לעניין זה כי אם נקרו עדי ההגנה להעיד זמן רב מאוד לאחר מתן העדויות, היה זה בשל אופן התנהלותו של הנאשם, שהביא לשינוי ניכר מאוד בניהול ההליך כפי שעוז יפורט להלן ועל כן אין לו להלן אלא על עצמו. יתר על כן אף עדי ההגנה, באם מסרו עדויות במשטרת, יכולים היו לעיין בהן, כפי שעשו גם עדי התביעה, שאף הם נקרו להעיד בבית המשפט שנים רבות לאחר מסירת ההודעות, והכל - כאמור - בשל אופן התנהלותו של הנאשם.

מעבר לכך אלה צין הנאשם כי מצבו הרפואי קשה בשל בעיות רפואיות שונות מהן הוא סובל וכן כי בשל מצבו זה ותאותת דרכים שעבירה רעיהתו לשעבר הוא נקלע לחובות כספיים כבדים מאוד.

הוא צין כי בשל מצבו זה פחתו מאוד הנסיבות בשנים האחרונות וכי אם יושת עליו סוכם נוסף לתשלום יובא עד כדי פשוט רgel ואזיו יילקח ממנו רישיון ערכית הדין.

עוד תאר הנאשם כי הוא אב לילד בן 10 הסובל אף הוא מביעות רפואיות לא קלות המצריכות הוצאות כספיות ניכרות מדי חודש בחודשו.

האירוע נשוא כתב האישום ארע ברגע של חולשה ובעת היהו הנאשם נרגש ונסער ואין מקום כי אירוע זה ישפיע עתה, בעת גזירת הדין, על כל מהלך חייו.

הנאשם צرف מסמך רפואי לפיו הוא סובל ממחלה ריאות וכן צרכף מסמכים בדבר חובותיו הכספיים. לגבי יידו של הנאשם הוגש מסמך רפואי לפיו הילד אלרגי למזונות שונים ולחומרים שונים.

יש במעשהו של הנאשם משום פגיעה בעובדי הציבור ולמעשה אף פגיעה בשלום הציבור. במיוחד אמורים הדברים ממשדובר בעובדי הציבור שהם אנשי סגל רפואי. אלה אמורים על טיפול בחולים ולא אחת תפקידם הוא קשה מאוד ואף כפוי טוביה. שומה על ידי המשפט להגן עליהם בעבודתם וליתן להם למלא עבודתם ללא חשש מהעלבה, איומים ואלימות.

**מתחם הענישה שהציגה התביעה ראי.**

הנאשם לא בחל בנקיטת ביטויים בוטים במיוחד, עולבים ומשפילים כלפי רופא ואחות שככל "חטא" היה כי ביקשו להגיש לו טיפול נאות ואף לא בחל בנקיטת איומים ואלימות.

התנהגותו של הנאשם הייתה משלחת רسن ולא ראוי לאורך מספר שעות כפי שעלה במהלך ניהול ההליך, עד כי עלה הצורך להזעיק את המשטרה למקום.

גם בנסיבות השוטרים לא היה כדי להרגיע את הנאשם והוא המשיך לעולב בצוות הרפואי, כפי שעלה במהלך ניהול ההליך בעודיעותיהם של השוטרים שהגיעו למקום.

הנאשם לא מכיר בחומרתם של מעשייו ובהשלכות שיש להם. הוא לא למד אתükו ולא הפנים את המשמעות של הדברים. גם מטייעונו לעונש ניכר כי כך הם פני הדברים והגם שבחצי פה הוא ציין כי מדובר ברגע קצר של התפרצויות רגשות ונימן אולי ללמידה מכך על חרטה כלשהי על המעשים, הרי שעייר טיעוני בכך שנעשה לו עולב בהעמדתו לדין על לא עול בכפו.

אמנם שנים לא מעטות כלל ועיקר חלפו מאז ביצוע העבירות, אולם שהיינו ניכר זה רובץ לפתחו של הנאשם ולא רק במהלך ניהול ההליך, שזהו זכותו המלאה. הנאשם לא התייצב פעמים רבות לדינינו ואף הוציאו בעניינו מספר צוויי הבהאה. כבדרך שבסוגה, סמוך מאוד לפני מועד הדיונים נהג הנאשם לבקש דוחיתם בשל טעמים רפואיים ולעתים געשה הדבר אף מספר שעות טרם הדיון. כך קרה שתחלת שמיעת ההוכחות היתה רק בחודש פברואר 2014. גם לאחר מכן נדחו הדיונים ללא מעת הזדמנויות מאוחר סמוך מאוד לפני התקיימם ביקש הנאשם לדוחותם בשל סיבות רפואיות כאלה ואחרות שהעלו לא אחת יותר מתמייהה.

על כן וכאמור לעיל, אין לו לנאים להלין בסוגיה זו אלא על עצמו.

יחד עם זאת, ניתן משקל מסוים לחילוף הזמן שכן בכל זאת, אכן חלף זמן רב מאוד מאז ביצוע העבירות ויש בכך כדי להשפיע על העונש בעת גירת הדין.

עמוד 3

כן התחשבתי בנסיבות הרפואי והכלכלי של הנאשם ובנסיבות האישיות כפי שהציגו אותן וכן בעברו הנקי.

**אני גוזרת על הנאשם -**

שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לפחות עבירה כלשהי שעוניינה אלימות או איומים או העלבת עובד ציבור.

קנס בסכום של 1,500 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם בשלושה תשלוםmons חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 16/7 והבאים אחריו בכל 1 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועד יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

אני מחייבת את הנאשם בתשלום פיצויים למיטלוננים עדי התביעה 1 ו-2 בכתב האישום בסכום של 1,000 ₪ לכל אחד מהם. הסכום הכולל של הפיצויים 2,000 ₪ יופקד בקובת בהם"ש בארבעה תשלוםmons חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 15/8 והבאים אחריו בכל 15 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועד יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

**זכות ערעור חוק.**

**ניתן היום, ט"ו איר תשע"ו, 23 Mai 2016, במעמד הצדדים.**