

## ת"פ 41582/10 - מדינת ישראל נגד ג'אן לנד

בית משפט השלום בנתניה

17 ממרץ 2014

ת"פ 41582-10-11 מדינת ישראל נ' לנד

41597-10-11

בפני כב' השופט חגי טרס  
מדינת ישראל המאשימה  
נ' לנד ג'אן לנד הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה - עוה"ד נתע רוזנטוק

הנאשם וב"כ - עוה"ד רומח שביט

[פרוטוקול הושמטה]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של איומים והזק בזדון, אשר יוחסו לו במסגרת כתוב אישום מתוקן. על פי עובדות כתוב האישום המתוקן קיים סכסוך עסקי בין הנאשם לבין המתלוונים. במסגרת אותו סכסוך ביום 18.10.2011, על רקע ניסיונו של המתלוון להעביר קרוואן לשימוש משרד משטרת המריבה למקום אחר, איים הנאשם על המתלוון עוזי שהוא הסתבר אליו ויראה לו מה זה. הנאשם עזב את המקום וחזר כשהוא נושא מיכל דלק. הוא נכנס לקרוואן, אמר שירוף אותו והכל שופך את הדלק מהמיכל לתוך הקרוואן. בשלב זה שוכנע הנאשם לצאת מהקרוואן אך בעת שיצא איים פעם נוספת על עוזי וכן על המתלוון הנוסף שהגיע לשיטה. עוד מפורט בכתב האישום כי בהמשך החצת הקרוואן ונגרם לו נזק, אך עובדה זו אינה מיוחסת לנאשם.

בעניינו של הנאשם גובש הסדר במסגרתו תוקן כתב האישום באופן ממשוני לקולא וב"כ הצדדים עותרים במשותף להשתת עונשי מאסר על תנאי, קנס ושל"צ בהיקף של 180 שעות. בנוסף עותרת התביעה לפיצוי. בסוד ההסדר עומדים מספר שיקולים ובראשם קשיים ראיתיים, אשר הביאו לתיקון בכתב האישום. בנוסף יש לציין את נוכנותו של הנאשם להודות במינוס לו בכתב האישום המתוקן, לקחת אחריות ולהסביר זמן ציבורו. אני שומע כי נטילת האחריות התרחשה כבר בסמוך לאחר המעשים, בעת שנחקר במשטרה. יש לציין כי לחובת הנאשם מספר לא מבוטל של הרשעות קודמות ובעבר הרחוק אף ריצה מאסר בגין סורג וברית. מדובר בהרשעות בעבירות רכוש ואלימות. יחד עם

זאת, ניתן ללמידה מיליאון ההצלחות הקודמות כי בשנים האחרונות חלה התמתנות ממשית במעורבותו של הנאשם בפליליים. העבירה האחורה בגין הירושע, אף היא אינה מרף חומרה עליון, בוצעה בשנת 2003 דהיינו לפני מעלה מעשורי. עבירות קודמות בוצעו רק בשנת 1999. לפיכך, על אף כמות ההצלחות, הרוי בעת זו אין לייחס לננתן זה הכבדה מיוחדת.

ה הנאשם הופנה לגיבוש תוכנית של"צ מטעם שירות המבחן. קצינת המבחן התייחסה לעברו של הנאשם ולאורך החימם הבלתי יציב שניהל בעבר. כמו כן, התייחסה למחלוקות ביןו לבין המתלוננים, מחלוקת הטעונות בכיסים ובתסקול ואשר עלולות להביא להסלמה נוספת. יחד עם זאת, בהתחשב בהתנהלותו של הנאשם היום נמצאה לו מסגרת המאפשרת ביצוע של"צ, ועל כן מבחינה זו אין מניעה באימוץ המלצת ב"כ הצדדים.

לנוכח השיקולים שפורטו לעיל אני סבור כי ההסדר שגובש בסופו של יום ואשר נשען במידה רבה על שיקולים ראייתיים אשר אינם עוברים תחת שפט ביקורתו של ביהם"ש בהליך זה, ולאור התקoon המשמעותי בכתב האישום, הינו סביר ועל כן אכבדו. באשר לסוגיית הפיצוי אני סבור כי על הנאשם לפצות את המתלוננים בסכום מסוים. יחד עם זאת, לא ניתן לקבל כפושטה את הצהרת הנפגע ואת הסכומים הננקובים בה. על פי ההצהרה עצמה מדובר בנזקים שנגרכו "כתוצאה מההצתה של ברוך גאן". כפי שהבהירתי ההצתה עצמה אינה מיוحتה לננתן בכתב האישום ועל כן לא ניתן לראות בנזקים הנטועים חלק מהנתונים בגין על הנאשם לפצות את המתלוננים. אני שומע גם כי בין הצדדים מתנהל הליך אזרחי, באותו נושא ממש, כך שמדובר טענות אלה יתברר במסגרת הערכאה המתאימה.

#### **לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

1. 6 חודשים מאסר על תנאי וה坦אי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור אחת העבירות בהן הירושע בהליך זה או כל עבירות אלימות.
2. הנאשם יבצע של"צ בהיקף של 180 שעות במסגרת התוכנית שגובשה בעניינו על ידי שירות המבחן. ככל שתוכנית זו כבר אינה אקטואלית יגיש שירות המבחן תוכנית חלופית לאישורי בתוך 30 יום. על הנאשם להשלים ביצוע העבודות בתוך 10 חודשים מיהם ואם לא יעשה כן עשוי ביהם"ש להתבקש לדון בעניינו מחדש.
3. קנס בסך 1,500 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם בתוך 90 ימים.
4. פיצוי כולל למATALNNIM בסך 2,500 ₪. הפיצוי יופק בחלוקת ביהם"ש בתוך 60 ימים ויועבר למATALNNIM על ידי המזクリות. לבקשת הנאשם ככל שקיים הפקדה בתיק המעוצר תשמש זו לפרעון הקנס והפיצוי והיתרה תוחזר לננתן.

המצוירות תסרוק את המסמכים ע/1 וע/2.

זכות ערעור בתחום 45 ימים.

ניתנה והודעה היום ט"ו אדר ב תשע"ד, 17/03/2014 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט

הוקלט על ידי דורית סבר