

ת"פ 41487/11 - מדינת ישראל נגד רגאיי מסואדי

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 41487-11-16 מדינת ישראל נ' מסואדי

בפני כבוד נשיא אביתל חן
בעניין: מדינת ישראל נ' מסואדי

המאשימה

נגד

רגאיי מסואדי

הנאשמים

גר דין

הנאשםILD 1973 הורשע בהתאם להודאות בעבירות שענין הסעת שוהים בלתי חוקיים בנסיבות חמורות, לפי סעיף 12א(ג)(1א)(ב) לחוק הכנסה לישראל.

על פי עובדות כתוב האישום המתוון, ביום 2/9/2016 בשעה 10:15 לערך ברחוב שמואל בית, סמוך לשוק הסיטונאי בירושלים הסיע הנאשם 9 שוהים בלתי חוקיים תמורה סכום כולל בן 300 ל' לכיוון דורא שבשתחים.

באותן הנסיבות, גרר הנאשם עם רכבו עגלה, עליה הועמס ציודם של השוהים הבלתי חוקיים.

תסקير שירות המבחן

מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם נשי ואב לארבעה ילדים.

לנאשםILD מאוטיזם. הנאשם מטפל בו באופן יומיומי וקשרו אליו רגשית.

הנאשם סיים 10 שנות לימוד, הוא עובד כמאמבטה בבית מלון באחור שער שכם ונמצא בהליך פשיטת רגל בשל חבות מהעבר.

בתסקיר צוין כי הנאשם נעדר עבר פלילי, נטל אחריות על העבריה, מכיר בתוצאות מעשיו ומבטא נוכנות לבצע עבודות

עמוד 1

© verdicts.co.il - דין פלילי כל הזכויות שמורות לאתר פסקין

שירות לתועלת הציבור.

שירות המבחן התרשם מה הנאשם כאדם מתפרק בעל ערכים נורמטיביים, שביצוע העבירה אינו מופיע את התנהלותו בדרך כלל ובמהלך חייו.

לאור מצבו הכלכלי, היותו מטפל בילד נכה, האחריות שנטל והחרטה שביטה, סבור שירות המבחן כי עונש של שירות לתועלת הציבור ומאסר מותנה יהוו עונש חינוכי שיש בו להקטין את הסיכון להישנות עבירות בעתיד.

בנסיבות אלו, ממליץ שירות המבחן על השתת בעבודות שלצ' בהיקף של 160 שעות ומאסר מותנה.

טייעוני הצדדים לעונש

בטיעונית לעונש התייחסה הتبיעה לחומרת מעשיו של הנאשם ולענישה הנהוגת המחייבת החמרה עם מי שהורשע בעבירה זו.

לטענת הتبיעה, אין בנסיבות העניין סיבה לחרוג ממתחם הענישה. בעניין זה הפניה הتبיעה למסקיר המתיחס בעיקר לאחריות שנטל הנאשם ולחכבו הכלכלי.

בנסיבות העניין, עותרת הتبיעה להשית על הנאשם מאסר בפועל בן 10 חודשים ועונשים נלוויים.

מנגד, טען הסגנור כי מסקיר שירות המבחן עולה כי מדובר באדם מתפרק, בכל ערכים נורמטיביים והעבירה שביצע אינה מופיעת את מהלך חייו.

כן התייחס הסגנור לכיוון הנסיעה של הנאשם, מתוך שטחי ישראל אל מחוצה לה, לעובדה שמדובר בנסיבות אקרואית ואת תום הלב שאפיין את מעשיו של הנאשם, אשר לא בדק את אישורי השהייה של כל הנוסעים.

בנוסף, ציין הסגנור את נסיבותו האישיות של הנאשם, היותו אב לארבעה ילדים, אחד מהם, סובל מאוטיזם ומוכר על ידי המוסד לביטוח לאומי. בעניין זה, טען הסגנור כי הטיפול בלבד זה מוטל כולו על הנאשם ושליחתו של הנאשם למאסר עלולה לפגוע עיקר בו.

בסיכום דבריו התייחס הסגנור לעברו הפלילי הנקוי של הנאשם, לתקופתו היומיומי הנורמטיבי וביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן להשית על הנאשם של"צ בהיקף 160 שעות. לחילופין, ככל שתידחה המלצה השירות המבחן, מבקש הסגנור להסתפק במאסר קצר לרכיבי בדרך של עבודות שירות.

במועד הティיעונים לעונש שמעתי את הנאשם אשר סיפר על טעות בשיקול הדעת, על חששו מפני עונשה שתפגע במשפחה ובמטה לחמו. הנאשם הביע חרטה וביטה רצון לסייע את הילך ולהימנע מאורח חיים עבור חוק.

דין גמירות דין

ה הנאשם הורשע בעבירה שענינה הסעת שב"ח בנסיבות חמורות.

בהתאם לכלל הבניית עונשה, יש לגזר את דיןו של הנאשם על פי עיקרונות ההלימה שמהותו קיומו של יחס הום בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש שיש להטיל עליו.

בהתאם לעיקרונות ההלימה, יש להתחשב בערך המוגן, במידה הפגיעה בו, בנסיבות העונשה הנוגאת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

הערך המוגן שנפגע בעבירות על פי חוק הכניסה לישראל הוא זכותה של המדינה להגן על ריבונותה ולקבוע את זהות הבאים בשעריה.

בעפ"ג (מחוזי-ם) 56821-03-15 עוזי אל טלאלקה נ' מדינת ישראל, שניתן לאחרונה (ביום 15/8/24), נאמרו הדברים הבאים:

"על מדיניות העונשה הנוגאת בעבירות של הסעת/Shohamrim Umdehu בהרבה בפסקין-דין אחרים (ובין-השאר בעפ"ג 16815-05-15abo li'l b' מדינת ישראל (30.6.15)), ואין לנו אלא לחזור פעמי' נספת על הדברים. מדיניות העונשה הנוגאת בעבירות של הסעת תושב זר שלא כדין, נקבעה ברע"פ 3674/04abo סالم נ' מדינת ישראל (12.2.06). נפסק, כי על דרך העיקרונות תשמר מדיניות העונשה המחייבת באשר לעבירות הנוגאות לכניות/Shohamrim Umdehu בישראל; אך הודהש, כי "אין בה באותה מדיניות כדי לפטור את בית המשפט מחייבת עונש בעניינו האינדיוידואלי של כל מי שהורשע בדיון. אבן הבוחן העיקרית להבחין ולהבדיל בין הטלת מאסר בפועל לבין הימנעות מהטלת מאסר בפועל תיגזר מתכליות מדיניות העונשה ובנסיבות של כל מקרה וכל נאשם" (פסקה 32 לפסק-הדין, וראו גם פסקה 16).

בתי-המשפט נוהגים להטיל מאסרים בפועל של ממש בגין עבירות של הסעת תושבים זרים, ללא יותר, כאשר נסיבות ההסעה מצביעות על סיכון בייחוני מוגבר, או על סיכון תעבורתי משמעותי; כמו מקרים שבהם מסטר הנושא היה רב, כיוון ההסעה הייתה "מקו התפר" לתוך המדינה, ההסעה הייתה תמורה תשלום, לנאים עבר פלילי בעבירות דומות או בעבירות חמורות, וגזרת-דין לאחר ניהול הכוחות מבלי שהנאשמים הביעו חרטה על מעשיהם (ראו למשל: רע"פ 2210/11 באזין נ' מדינת ישראל (24.3.11); ורע"פ 2742/13 פהמי עיסא נ' מדינת ישראל (28.4.13)). בתי-המשפט אף גזרו עונשי מאסר בפועל על נאים נעדרי הרשות קודמות, שהורשו בהסתע מתוך רבים של/Shohamrim Umdehu לא היתר (רע"פ 13/7726 נסארה נ' מדינת ישראל (8.1.14); רע"פ 617/15 מונתasar נ' מדינת ישראל (2.4.15); עפ"ג (י-ם) 12-09-54847 סלאימה נ' מדינת ישראל (8.11.12); עפ"ג (י-ם) 31978-05-13 ابو אלחלאווה נ' מדינת ישראל (25.6.13); ע"פ (י-

ט) 13-01-37980 ואסם נ' מדינת ישראל (9.9.13); ות"פ (י-מ) 49845-01-14 מדינת ישראל נ' מותאסר רشك (11.12.14).

עם-זאת, לא מעטם המקרים שבهم בת-המשפט הסתפקו בהטלה מסרים לRICTSI בעבודות שירות, בגין עבירות של הסעת מספר שוהים בלתי חוקיים, זאת בהתחשב בנסיבות הSPECIFIC, הן של העבירה והן של הנאשם (ראו למשל: עפ"ג 10-06-2593 מדינת ישראל נ' ג'מייל (17.6.10); עפ"ג 10/2195 מדינת ישראל נ' מחמוד אבו איסמעיל (16.9.10); עפ"ג (מרכז) 11-10-35429 עומר סמארה נ' מדינת ישראל (19.2.12); עפ"ג (מרכז) 13-05-56862 ונימ N מדינת ישראל (18.8.13); עפ"ג 14-09-50-14 חgap'ג N מדינת ישראל (2.11.14); עפ"ג 14-06-36697 קיאען N מדינת ישראל (11.1.15); ועפ"ג (י-מ) 14-06-19255 מדינת ישראל N גודאת רشك (11.3.15))."

בפסק דין האמור, אישר בית המשפט המחויז מתחם ענישה בעבירה שענינה הסעת שב"ח, הנע בין מאסר מותנה ועד 6 חודשים מאסר, בגין הסעת 4 נוסעים שב"ח לטור שטחי ישראל. הנאשם באותו מקרה היה בעל עבר פלילי ישן בעבירה שאינה ממין העניין.

ברע"פ 3674/04 מוחמד אבו סאלם N מדינת ישראל (ניתן ביום 12.2.06) נקבע כי הגם שעלה פי החלט ח'טיב (רע"פ 5198/01 טלעת ח'טיב N מדינת ישראל), לפיה, הכל הוא שרואו שייגזר עונש מאסר בפועל בגין עבירות של הלנת, העסקת או הסעת שוהה בלתי חוקי, הרוי שיש לבחון כל מקרה לפי נסיבותיו הSPECIFIC של הנאשם העומד לדין:

"יש לתת ביטוי לנסיבותו האישיות של העבריין, בהן גילו, מצב בריאותו, מצבו המשפטי ועוד כיווץ-באו נסיבות שלענין. נסיבות אלו - ונסיבות דומות להן - אף שאין בהן, ככלצמן, כדי לשלוול הטלתו של מאסר בפועל, אפשר יביאו להקלת המשך תקופת המאסר, ובמקרים המתאימים יחייבו הטלתו של עונש קל יותר. משקל רב יש ליתן, כמובן, לנסיבות ביצוע העבירה ולמניעו של העבריין, וביחוד נתחשב בסיכון שיצור הנאשם לשולם הציבור. כך, למשל, פלוני שבוצמת עיניהם הסיע אדם זר מושתיח האזר אל תוך ישראל, נוטל על עצמו סיכון רב שכן אין לו כל ערכוה כי הנושא אינו נושא עמו מיטען חבלה. פלוני ישפּט אפּוֹא לחומרה ומדיניות הענישה תIOSHM עליו במלואה."

במקרה שבפני, הפגיעה בערכיהם המוגנים ביןונית. מדובר בשבועה שוהים בלתי חוקיים שהוסעו משטחי מדינת ישראל. דבר המציג את הסיכון שבעבירה. בנסיבות העניין אני סבור כי מתחם הענישה נע בין מאסר מותנה ל 5 חודשים מאסר.

העונש המתאים לנאשם

במסגרת קביעת עונשו של הנאשם בתור מתחם הענישה על בית המשפט להתייחס לנסיבות שאין קשורות ביצוע העבירה, עליו ניתן ללמידה מטיעוני הצדדים ומתסקיר שירות המבחן.

עמוד 4

הנאשם כiem בן 46, נשוי ואב לארבעה ילדים, אחד מהם סובל מאוטיזם. הנאשם מנהל אורח חיים נורמטיבי ושומר חוק ומדובר באירוע שאינו משקף את שגרת חייו.

הנאשם נעדר עבר פלילי, נטל אחריות על מעשיו וביטה חרטה כנה על מעורבותו בעבירה.

לאחר הבאת מכלול השיקולים ובונסף את הנזק שעלול להיגרם לנאשם בשל וחילוף הזמן ממועד ביצוע העבירה מבלי שנפתחו תיקים פליליים נגד הנאשם, ראוי להסתפק בהשתתפות מאסר אשר ירצה בדרך של עבודות שירות.

הנאשם נשלח לממונה על עבודות שירות ונמצא מתאים לרצוי העונש.

לפיכך אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:

1. 60 יום מאסר אשר ירצה בדרך של עבודות שירות.

הממונה יתאמם מועד מול ב"כ הנאשם.

2. 3 חודשים מאסר זאת על תנאי במשך 36 חודשים, אם יבצע הנאשם משך תקופה זו עבירה של הסעת שב"ח.

3. קנס בגובה 1,500 ₪ אשר ישולםו ב-5 תשלוםoms שווים ועוקבים, הראשון בהם ביום 19.1.4.

ניתן היום, 07 נובמבר 2018, בנסיבות הצדדים.