



ת"פ 41487/11/16 - מדינת ישראל נגד רגאאי מסוודי

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 41487-11-16 מדינת ישראל נ' מסוודי

בפני
בעניין: כבוד הנשיא אביטל חן
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

רגאאי מסוודי

הנאשמים

גזר דין

הנאשם יליד 1973 הורשע בהתאם להודאתו בעבירות שעניינן הסעת שוהים בלתי חוקיים בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 12א(ג1)(א)(ב) לחוק הכניסה לישראל.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 2/9/2016 בשעה 10:15 לערך ברחוב שמואל ביט, סמוך לשוק הסיטונאי בירושלים הסיע הנאשם 9 שוהים בלתי חוקיים תמורת סכום כולל בן 300 ₪ לכיוון דורא שבשטחים.

באותן הנסיבות, גרר הנאשם עם רכבו עגלה, עליה הועמס ציודם של השוהים הבלתי חוקיים.

תסקיר שירות המבחן

מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם נשוי ואב לארבעה ילדים.

לנאשם ילד הסובל מאוטיזם. הנאשם מטפל בו באופן יומיומי וקשור אליו רגשית.

הנאשם סיים 10 שנות לימוד, הוא עובד כמאבטח בבית מלון באזור שער שכם ונמצא בהליך פשיטת רגל בשל חובות מהעבר.

בתסקיר צוין כי הנאשם נעדר עבר פלילי, נטל אחריות על העבירה, מכיר בתוצאות מעשיו ומבטא נכונות לבצע עבודות



שירות לתועלת הציבור.

שירות המבחן התרשם מהנאשם כאדם מתפקד בעל ערכים נורמטיביים, שביצוע העבירה אינו מאפיין את התנהלותו בדרך כלל ובמהלך חייו.

לאור מצבו הכלכלי, היותו מטפל בילד נכה, האחריות שנטל והחרטה שביטא, סבור שירות המבחן כי עונש של שירות לתועלת הציבור ומאסר מותנה יהוו עונש חינוכי שיש בו להקטין את הסיכון להישנות עבירות בעתיד.

בנסיבות אלו, ממליץ שירות המבחן על השתתפות עבודות של 160 שעות ומאסר מותנה.

טיעוני הצדדים לעונש

בטיעוניה לעונש התייחסה התביעה לחומרת מעשיו של הנאשם ולענישה הנוהגת המחייבת החמרה עם מי שהורשע בעבירה זו.

לטענת התביעה, אין בנסיבות הענין סיבה לחרוג ממתחם הענישה. בענין זה הפנתה התביעה לתסקיר המתייחס בעיקרו לאחריות שנטל הנאשם ולמצבו הכלכלי.

בנסיבות הענין, עותרת התביעה להשית על הנאשם מאסר בפועל בן 10 חודשים ועונשים נלווים.

מנגד, טען הסנגור כי מתסקיר שירות המבחן עולה כי מדובר באדם מתפקד, בכל ערכים נורמטיביים והעבירה שביצע אינה מאפיינת את מהלך חייו.

כן התייחס הסנגור לכיוון הנסיעה של הנאשם, מתוך שטחי ישראל אל מחוצה לה, לעובדה שמדובר בנסיעה אקראית ואת תום הלב שאפיין את מעשיו של הנאשם, אשר לא בדק את אישורי השהיה של כל הנוסעים.

בנוסף, ציין הסנגור את נסיבותיו האישיות של הנאשם, היותו אב לארבעה ילדים, אחד מהם, סובל מאוטיזם ומוכר על ידי המוסד לביטוח לאומי. בענין זה, טען הסנגור כי הטיפול בילד זה מוטל כולו על הנאשם ושליחתו של הנאשם למאסר עלולה לפגוע בעיקר בו.

בסיכום דבריו התייחס הסנגור לעברו הפלילי הנקי של הנאשם, לתפקודו היומיומי הנורמטיבי וביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן להשית על הנאשם של"צ בהיקף 160 שעות. לחילופין, ככל שתידחה המלצת שירות המבחן, מבקש הסנגור להסתפק במאסר קצר לריצוי בדרך של עבודות שירות.

דיון וגזירת דין



מ (13-01-37980 ואסם נ' מדינת ישראל (9.9.13); ות"פ (י-ם) 14-01-49845 מדינת ישראל נ' מותאסר רשק (11.12.14)).

עם-זאת, לא מעטים המקרים שבהם בתי-המשפט הסתפקו בהטלת מאסרים לריצוי בעבודות שירות, בגין עבירות של הסעת מספר שוהים בלתי חוקיים, זאת בהתחשב בנסיבות הספציפיות, הן של העבירה והן של הנאשם (ראו למשל: עפ"ג 10-06-2593 מדינת ישראל נ' ג'מיל (17.6.10); עפ"ג 10-2195 מדינת ישראל נ' מחמוד אבו איסמעיל (16.9.10); עפ"ג (מרכז) 11-10-35429 עומר סמארה נ' מדינת ישראל (19.2.12); עפ"ג (מרכז) 13-05-56862 וגים נ' מדינת ישראל (18.8.13); עפ"ג 14-09-50 חג'אג' נ' מדינת ישראל (2.11.14); עפ"ג 14-06-36697 קיאען נ' מדינת ישראל (11.1.15); ועפ"ג (י-ם) 14-06-19255 מדינת ישראל נ' גודאת רשק (11.3.15)).

בפסק הדין האמור, אישר בית המשפט המחוזי מתחם ענישה בעבירה שעניינה הסעת שב"ח, הנע בין מאסר מותנה ועד 6 חודשי מאסר, בגין הסעת 4 נוסעי שב"ח לתוך שטחי ישראל. הנאשם באותו מקרה היה בעל עבר פלילי ישן בעבירה שאינה ממין הענין.

ברע"פ 3674/04 מוחמד אבו סאלם נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 12.2.06) נקבע כי הגם שעל פי הלכת ח'טיב (רע"פ 5198/01 טלעת ח'טיב נ' מדינת ישראל), לפיה, הכלל הוא שראוי שייגזר עונש מאסר בפועל בגין עבירות של הלנת, העסקת או הסעת שוהים בלתי חוקי, הרי שיש לבחון כל מקרה לפי נסיבותיו הספציפיות של הנאשם העומד לדין:

"יש לתת ביטוי לנסיבותיו האישיות של העבריין, בהן גילו, מצב בריאותו, מצבו המשפחתי ועוד כיוצא-באלו נסיבות שלעניין. נסיבות אלו - ונסיבות דומות להן -אף שאין בהן, כשלעצמן, כדי לשלול הטלתו של מאסר בפועל, אפשר יביאו להקלה במשך תקופת המאסר, ובמקרים המתאימים יחייבו הטלתו של עונש קל יותר. מישקל רב יש ליתן, כמובן, לנסיבות ביצוע העבירה ולמניעיו של העבריין, ובייחוד נתחשב בסיכון שיצר הנאשם לשלום הציבור. כך, למשל, פלוני שבעצמת עיניים הסיע אדם זר משיטחי האזור אל תוך ישראל, נוטל על עצמו סיכון רב שכן אין לו כל ערובה כי הנוסע אינו נושא עימו מיטען חבלה. פלוני יישפט אפוא לחומרה ומדיניות הענישה תיושם עליו במלואה."

במקרה שבפניי, הפגיעה בערכים המוגנים בינונית. מדובר בשבעה שוהים בלתי חוקיים שהוסעו משטחי מדינת ישראל, דבר המצמצם את הסיכון שבעבירה. בנסיבות הענין אני סבור כי מתחם הענישה נע בין מאסר מותנה ל-5 חודשי מאסר.

העונש המתאים לנאשם

במסגרת קביעת עונשו של הנאשם בתוך מתחם הענישה על בית המשפט להתייחס לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, עליהן ניתן ללמוד מטעונו הצדדים ומתסקיר שירות המבחן.

עמוד 4



הנאשם כיום בן 46, נשוי ואב לארבעה ילדים, אחד מהם סובל מאוטיזם. הנאשם מנהל אורח חיים נורמטיבי ושומר חוק ומדובר באירוע שאינו משקף את שגרת חייו.

הנאשם נעדר עבר פלילי, נטל אחריות על מעשיו וביטא חרטה כנה על מעורבותו בעבירה.

לאחר הבאת מכלול השיקולים ובנוסף את הנזק שעלול להיגרם לנאשם בשל וחלופי הזמן ממועד ביצוע העבירה מבלי שנפתחו תיקים פליליים נגד הנאשם, ראיתי להסתפק בהשתתף מאסר אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות.

הנאשם נשלח לממונה על עבודות שירות ונמצא מתאים לריצוי העונש.

לפיכך אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

1. 60 יום מאסר אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות.

הממונה יתאם מועד מול ב"כ הנאשם.

2. 3 חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך 36 חודשים מהיום, אם יבצע הנאשם משך תקופה זו עבירה של הסעת שב"ח.

3. קנס בגובה 1,500 ₪ אשר ישולמו ב-5 תשלומים שווים ועוקבים, הראשון בהם ביום 1.4.19.

ניתן היום, 07 נובמבר 2018, בנוכחות הצדדים.