



ת"פ 41061/11/14 - מדינת ישראל נגד אברהים הלון

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 41061-11-14 מדינת ישראל נ' הלון
תיק חיצוני: 000490145/2014

בפני	כבוד השופט שמואל מלמד
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	אברהים הלון

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד מוטי רייזמן, עו"ד קטיה הכהן ומתמחה איתן קרמר

ב"כ הנאשם: עו"ד רמי עותמן

הנאשם התייצב

גזר דין

כתב האישום וההסדר

ביום 19.04.15 הצדדים הגיעו להסדר לפיו, הנאשם הודה והורשע בעובדות כתב האישום המתוקן, ונשלח לקבלת תסקיר בטרם הטיעונים לעונש. עמדת המאשימה לעונש מאסר.

נוכח הודאתו הנאשם הורשע במיוחס לו בכתב האישום המתוקן-

אישום ראשון - בעבירה של ניסיון יבוא, יצוא, הספקה, סחר בסם מסוכן, לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג - 1973 + 25 לחוק העונשין התשל"ז-1977.

אישום שני - בעבירה של יבוא, יצוא, הספקה, סחר בסם מסוכן, לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג - 1973.

אישום שלישי - ניסיון יבוא, יצוא, הספקה, סחר בסם מסוכן, לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג - 1973; החזקת סם שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7 (א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים

עמוד 1



[נוסח חדש] התשל"ג - 1973.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, **אישום 1**, בתאריך 16.09.14 עת הגיע השוטר לביתו של הנאשם, ניסה הנאשם לסחור בסם מסוכן מסוג אקסטזי, בכך שמכר לשוטר ארבעה כדורי חומר החשוד כאקסטזי בתמורה ל- 400 ₪. **אישום 2**, בתאריך 23.09.14 עת הגיע השוטר לביתו של הנאשם, סחר הנאשם בסם מסוכן מסוג MDMA במשקל של 0.8042 גרם נטו, בכך שמכר לשוטר שני כדורים של MDMA בתמורה ל- 200 ₪. **אישום 3**, בתאריך 06.11.14 עת הגיע השוטר לרחוב בו קבע עם הנאשם, ניסה לסחור הנאשם, בכך שניסה למכור לשוטר שש יחידות של סם מסוכן מסוג MDMA, בתמורה ל- 600 ₪. בהמשך לאותן הנסיבות, החזיק הנאשם במקום במקפיא המקרר בתוך שקית ירקות קפואים בשלוש שקיות ב- 93 יחידות של סם מסוכן מסוג MDMA, שלא לצריכתו העצמית.

תסקיר שירות המבחן

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שירות מבחן לפיו, הנאשם בן 40 ילידישראל, רווק, מזה 15 שנים, טרם מעצרו, עבד במעבדות שיניים שונות בתלביב, בתפקיד של טכנאי שיניים.

בהתייחסו של הנאשם לעבירות, נשוא כתב האישום המתוקן, הנאשם לוקח אחריות על המעשים המיוחסים לו, תוך, שחש חרטה בגינם, מלווה בבושה. יחד עם זאת, התרשם שירות המבחן מנטיית ולמזער מחומרת מעשיו והשלכותיהם, ייתכן כמנגנון התמודדות עם התחושות השליליות, שאלה מעוררים בו. מסר כי השוטר אביתר רצון, המוזכר בכתב האישום המתוקן, פנה אליו מרצונו החופשי

ובקש ממנו, כי יספק לו סמים מסוג אקסטזי. נעתר לבקשתו שלאביתר ורכש סמים עבורו מאחר, העוסק בסחר בסמים, אותם מכר לשוטר, אולם בהעדר רווח כל כלי במחיר המדויק, בו קנו מסוחר הסמים. הנאשם ציין, כיפעל, על מנת להיענות לפנייתו שלאביתר בחיובו לספק לו את מבוקשו מתוך תחושות של הזדהות וערבות הדדית. שירות המבחן התרשם מיכולת טובה מצדו של הנאשם לתפקד באופן יציב וסתגלני במסגרות, לקיים ערוצי תקשורת פתוחים ובונים עם גורמי הטיפול וכן, לוויסות דחפים, כמו גם מהעדרו של אינדיקציות לשימוש פעיל בסמים ולמעורבות בתתרבות עבריינית. יחד עם זאת, התרשם שירות המבחן מאלמנטים של תכנון וחזרתיות, בביצוע העבירות, כעולה מכתב האישום המתוקן, מיכולת נמוכה לאמפתיה, כלפי האחרון, מנטייתו למזער מחומרת מעשיו והשלכותיהם. שירות המבחן התרשם מנזקקות טיפולית העולה ממקרה זה, כמו גם מרמת סיכון בינונית להישנות התנהגות מפרת חוק, ללא התערבות טיפולית. הנאשם הביע נכונותו להשתלב במערך הטיפול האינטנסיבי בשירות המבחן וכן זיהה מטרות טיפוליות רלבנטיות לצרכיו ולמצבו.

שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם צו מבחן למשך 18 חודשים. ביצוע עונש של עבודות של"צ, בהיקף נרחב של 250 שעות, קנס. שירות המבחן המליץ שלא להטיל על הנאשם מאסר אף לא בדרך של עבודות שירות על מנת שלא לפגוע בתפקודו של הנאשם במישור התעסוקתי, אשר מהווה נדבך חשוב בהליך שיקומו ובחזוק חלקיו הבריאים והמתפקדים.

טיעוני הצדדים לעונש



ב"כ המאישמה עמד על נסיבות ביצוע העבירה והרשעתו של הנאשם. לדעת התביעה טענת הנאשם כי מכר את הסם לאדם זר שאינו מכיר ללא רווח היא טענה חסרת הגיון. אכן לנאשם נסיבות מקולת כך שהביע חרטה, עברו הנקי ולחיסכון זמן שיפוטי. אולם עדיין המלצת שירות המבחן אינה עולה בקנה אחד עם הפסיקה ועיקרון ההלימה. המתחם שקובע בעבירות מסוג אלה הם 8-18 ולגבי האישום השלישי מתחם של 12 חודשים עד 24 חודשים. ב"כ המאישמה הפנה לפסיקה התומכת בעמדתו. במקרה שלנו הנאשם גילה נכונות להליך שיקום אך לא החל בו ומהתסקיר עולה יש לנאשם נטייה למזער את מעשיו ויש סיכון להישנות מעשים. ב"כ המאישמה סבור כי יש מקום להטיל עונש מאסר בתיק שכן מעשיו של הנאשם חמורים הם ועל הענישה לשקף מעשיו. אין נסיבות קונקרטיות המצדיקות שלא להטיל על הנאשם עונש מאסר. בנסיבות אלו עתרה המאישמה להכריז על הנאשם סוחר סמים, להטיל עליו עונש מאסר למשך 28 חודשי מאסר, מאסר על תנאי, פסילה של רישיון נהיגה, פסילה על תנאי וחילוט הכסף והמוצגים כפי שמופיעים בכתב האישום שכן הם שימשו לביצוע העבירות. המאישמה עתר ללחל את ריכוזו של הנאשם לדברי הנאשם לא הוכיח כי הייתה לו אפשרות לרכוש את הרכב מכסף לגיטימי. ההתנהגות הנאשם בקשר עם הרכב התקנת די. ויץ די ברכב מיד לאחר מכירת הסם מביאה לידי מסקנה שהכסף הוא תוצאה מפעילות עבריינית.

ב"כ הנאשם טען כי "מדובר כאן במקרה שהוא מהחריגים שיש". הנאשם לקה במחלת הסרטן, הנאשם עבר טיפולים כימותרפיים אשר גרמו לו לנזק במעברי האכילה וכיום הוא עדיין סובל מקשיים בבליעה. הוגש תיעוד רפואי לגבי מצבו הרפואי של הנאשם. הנאשם למד טכנאי שיניים, סיים את הלימודים והשתלב במעגל התעסוקה. הנאשם עסק בסחר בסם בשל מצב ריגשי המצויין בתסקיר. הנאשם נפגע קשות כתוצאה מהאירוע הנוכחי איבד את מקום עבודתו. שוהה בתנאי מעצר בית כבר שנה, לא עובד ונמצא אצל הוריו.

לעניין חילוט הרכב, ב"כ הנאשם סבור כי מדובר ברכב לא יקר הנאשם אדם עובד ומשכך יש לו אפשרות לרכוש רכב בסכום של 35,000 ₪. מדובר בכמויות קטנות של סחר. לטענת ב"כ הנאשם, הכמות הגדולה שנתפסה הייתה כדי למנוע ממנו לקנות כל פעם מחדש ולסכן את עצמו. ב"כ הנאשם ביקש לאמץ את ההיבט השיקומי, ב"כ הנאשם סבור שבמצב שלו לשלוח אותו לתוך כותלי בית סוהר זה אסון.

הנאשם, עמד על מצבו הרפואי הקשה, ביקש לאפשר לו לחזור לעבודה ולהסתפק בשל"צ.

דין והכרעה

הערך המוגן טמון בחמורה, שבפגיעת בערכים של נגעה סמים בחברה, השולח גרורות בדמות עבירות אלימות ורכוש גם לאלו שלא מעורבים בסחר בסם ובצריכתו, האומללות הפוקדת את משפחות הצרכנים, והשימוש ברווחי הסמים למימון ארגוני פשיעה וסוגי עבריינות קשה.

מדיניות הענישה בעבירות של סחר בסם

רע"פ 126/15 טל חביף נ' מדינת ישראל (31.01.15) על-פי עובדות כתב האישום המתוקן, המבקש מכר לסוכן סמוי מנות סם של קוקאין בשלוש הזדמנויות בפעם הראשונה במשקל של 0.3901 גרם נטו תמורת סכום של 460 ₪, בשנייה במשקל של 0.8179 גרם נטו תמורת סכום של 800 ₪, בשלישית בתיווכו של חברו אשר הואשם יחד אתו, במשקל של 2.5056 גרם נטו תמורת סכום של 2,000 ש"ח. בית המשפט ראה את כל אחד מהאירועים בנפרד, נקבע



כי מתחם העונש ההולם לכל מכירה, וכן לתיווך, נע בין שמונה לשמונה עשר חודשי מאסר בפועל. נדון בעקבות הרשעתו בעבירות של סחר בסם מסוכן ל- 16 חודשי מאסר בפועל; הופעל במצטבר מאסר מותנה בן ארבעה חודשים; שמונה חודשי מאסר על תנאי; קנס; התחייבות; ופסילה על תנאי מלנהוג או לקבל רישיון. בית המשפט המחוזי ובית המשפט העליון קבעו כי "הוא מתחם מתון שאין כל מקום להתערב בו". הערעורים בבית המשפט המחוזי ובבית המשפט העליון נדחו.

רע"פ 7681/13 יוסף דקנה' מדינת ישראל (מיום 21.01.14) ייוחסו למבקש שתי עבירות של סחר בסם מסוכן מעובדות האישום השני עולה, כי ביום 6.11.2012, "בשביל המוביל ל 'פרדס דקה' הסמוך לרחוב הסהרון בת"א-יפו", סחר המבקש בסם מסוכן, בצוותא חדא עם הנאשמת 1. באותן נסיבות, שילם סוכן משטרתי למבקש 200 ₪ כנגד שתי מנות הרואין, במשקל 1.3334 גרם נטו, שסיפקה לו הנאשמת 1. בנוסף, מסר הסוכן, לנאשמת 1, סכום של 20 ₪. באישום החמישי נטען, כי ביום 8.11.2012, בקרבת חנות הירקות הסמוכה ל"פרדס דקה", פלט המבקש מפיו שתי מנות של סם הרואין במשקל כולל של 1.4846 גרם נטו, ומכרן לסוכן תמורת 200 ₪. בכך, סחר המבקש בסם מסוכן. בגזר הדין קבע בית משפט השלום, מתחם העונש ההולם עבור כל אחת מן העבירות, שבהן הורשע המבקש, נע בין 6 לבין 12 חודשי מאסר לריצוי בפועל. הנאשם נדון ל- 10 חודשי מאסר לריצוי בפועל, חרף הליך שיקומי. אושר בבית המשפט המחוזי תל אביב ובבית המשפט העליון.

עפ"פ (חי) 24649-08-14 אליהו מאגליני' מדינת ישראל (מיום 02.12.14) באישום מס' 1 ביום 15.12.13 קשר המערער קשר עם קונה בכך ששוחח עימו בפלאפון וסיכם עם הקונה, כי יספק לו שתי שקיות של סם מסוכן מסוג קוקאין בתמורה ל-400 ₪ לכל שקית. ואכן, המערער מסר לקונה קוקאין במשקל 1.0387 גרם נטו וקיבל בתמורה 800 ₪, באישום מס' 2 מסר לקונה סם מסוכן מסוג קנאביס, במשקל שאינו ידוע למשיבה, וזאת באמצעות אחר, וקיבל בתמורה 1,000 ₪. באישום מס' 3 הואשם המערער בכך שבתאריך 17.12.13 קשר קשר עם הקונה באופן ששוחח עימו בפלאפון וסיכם טלפונית כי יספק לו סם מסוכן. באישום מס' 4 הואשם המערער בכך, שבתאריך 12.11.13 קשר קשר עם קונה באופן ששלח מסרונים לקונה מן הטלפון הסלולארי שלו, למכשיר הסלולארי של הקונה, וסוכם כי המערער יספק לקונה סם מסוכן בתמורה כספית. בהמשך אותו יום, סחר המערער בסם מסוכן מסוג קוקאין, במשקל שאינו ידוע למשיבה, באופן שמסר את הסם לקונה וקיבל תמורתו מן הקונה 800 ₪ במזומן. באישום מס' 5 הואשם המערער בכך, שבתאריך 10.11.13 הוא שוחח עם הקונה מן הטלפון הסלולארי שלו וסיכם עם הקונה כי יספק לה סם מסוכן מסוג חשיש בתמורה כספית. בהמשך אותו יום, סחר המערער בסם מסוכן מסוג חשיש, כשהכמות המדויקת אינה ידועה למשיבה, באופן שהמערער מסר לקונה פלטה אחת מן הסם המסוכן באמצעות אדם אחר, וקיבל תמורתו מן הקונה סך של 2,500 ₪. באישום מס' 6 הואשם המערער בכך שכשבווע עובר לתאריך 23.12.13 החזיק המערער סם מסוכן מסוג חשיש במשקל מדויק שאינו ידוע למשיבה, לצריכתו העצמית. באישום מס' 7 הואשם המערער בכך שבסמוך לתאריך 12.11.13 הוא סיפק סם מסוכן מסוג חשיש במשקל של כ- 50 גרם נטו בכך שמסר את הסם לקונה. בית משפט השלום קבע כי מתחם הענישה יעמוד לגבי עבירות סחר בקוקאין על 8 חודשי מאסר עד 14 חודשי מאסר בפועל, ולגבי סחר בחשיש על 6 חודשי מאסר עד 12 חודשי מאסר בפועל. הנאשם נדון ל-20 חודשי מאסר בפועל, והופעל מאסר מותנה בן 12 חודשים במצטבר, כך שבסך הכל על המערער לשאת ב-32 חודשי מאסר בפועל.

בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, יש לקבוע, בטרם גזירת הדין את מתחם העונש ההולם, תוך התחשבות בעיקרון המנחה בענישה, שהוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם. בין סוג



ומידת העונש המוטל עליו, מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות ביצוע העבירה, לנוכח האמור הדוגמאות שהובאו המעידות על מתחמים הרווחים בעבירות דומות. סבורני כי מתחם העונשה הולם בגין כל אחד מהאירועים של סחר בסם מסוכן בהתחשב באמור, ובין היתר בסוג הסם וכמותו, הינו מאסר לתקופה שיכולות רוצה בעבודות שירות ועד למאסר למשך 12 חודשים. לגבי האירוע באישום השלישי מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד 18 חודשים.

בהינתן המתחם האמור, יש לגזור את עונשו של הנאשם תוך שקילת המתחם ותוך התחשבות בנסיבות המשליכות על קביעת העונש המתאים, כאשר בענייננו יש ליתן משקל להלימה בגזירת העונש לביצוע העבירה ע"י הנאשם; נסיבות ביצוע העבירה וחומרתה; מידת הפגיעה בערך המוגן; גילו של הנאשם; הנסיבות עליהן עמדה ההגנה בטיעוניה; הודאתו המצביעה על נטילת אחריות; היותו נעדר עבר פלילי; האמור בתסקיר שירות המבחן והמלצותיו.

לעניין חילוט הרכוש ובכלל זה רכבו של הנאשם. נוכח ביצוע העבירות שביצע הנאשם ובכלל זה סחר בסם, אני מכריז על הנאשם סוחר סמים. פועל יוצא של הכרזה זו הוא חילוט הרכוש של הנאשם. אני מבקש לציין, כי הנטל להוכיח כשרות הרכוש הוא על הנאשם. הנאשם במקרה הנוכחי לא הציג ולו בדל של ראיה שיש לתמוך בטענתו, כי הרכוש הוא ממקור חוקי - כשר. מלבד טיעונים בעל פה לא טרח הנאשם להציג, כאמור אף ראיה התומכת בגרסתו. טענת הנאשם כי קיבל הלוואה מאחיו לצורך רכישת הרכב מחייבת הבאת האח לעדות או לכל הפחות הצגת מסמכים התומכים בטענה זו. דבר זה לא נעשה וכל שנותר לבית המשפט הוא לדחות את טענות הנאשם, שנאמרו בעלמא, לעניין החילוט ולהורות על הרכוש שנתפס. יש לציין כי שאלות אלו כבר נדונו בפסיקה ראה ע"פ 7598/95 בן שטרית נ' מדינת ישראל, פ"ד נב (2), 385. וכן ראה ע"פ 170/07 ליאור מטיס נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] 19.11.07.

בתיק זה גזירת הדין היא קשה. מחד עומדות חומרת העבירה והעובדה כי לא מדובר במקרה חד פעמי, כאשר לכך מצטרף החזקת כמות גדולה של סם קשה באישום השלישי. מנגד עומד מצבו הרפואי של הנאשם שהינו מורכב כאמור בתיעוד הרפואי, לכך מצטרף המלצת שירות המבחן הממליץ על הליך שיקומי, שירות המבחן ממליץ אף להימנע ממאסר בעבודות שירות. עוד אפנה לאמור בתסקיר שירות המבחן למצבו האישי והרגשי של הנאשם שהוא מורכב ביותר. עוד בית המשפט מתחשב בעובדה כי מדובר במי שהוא נעדר עבר פלילי ומעולם לא ריצה עונש מאסר. אציין כי נוכח העבירות בית המשפט התלבט האם אין מקום לשלוח את הנאשם למאסר מאחורי סורג ובריח. יחד אם זאת לנוכח הנסיבות שצויינו בית המשפט הפרוגנוזה החיובית של שירות המבחן להליך שיקומי בית המשפט מושיט לנאשם יד לשיקום יחד עם זאת במידה והנאשם לא ישתף פעולה עם הליך השיקום, הרי שיש חשש ממשי כי הנאשם עשוי למצוא עצמו מאחורי סורג ובריח. גזירת הדין תהיה בתוך מתחם הענישה, ברם הענישה תהא ברף הנמוך של המתחם.

לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים לגזר הדין אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשם:

א. אני דן את הנאשם למאסר למשך שישה חודשים בדרך של עבודות שירות, אני מטיל על הנאשם ביצוען של העבודות המפורטות בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות, עלפי הוראות סעיף 51 ב(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.



הנאשם יבצע את עבודות השירות במועצה דתית נשר, צבר 19, נשר. וזאת במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה ביום בערבי חג וחזה"מ יעסק כנהוג במקום העבודה, וגם אם לא עבד באותו יום, בין אם מסיבותיו ובין אם משום שהמקום סגור, יחויב ביום עבודה מלא.

תחילתן של ביצוע העבודות ביום 28.03.16, שעה 08:00 והן תהיינה בפיקוח רס"מ כהן יאיר מפקח אחראי רס"ב פרץ שמעון טלפון 0506279200.

על הנאשם להתייבץ לפני מפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה בתאריך תחילת העבודה, בשעה 08:00, במפקדת מחוז מרכז, יחידת עבודות שירות, ת"ד 81, רמלה (טל': 978706008).

אני מודיע לנאשם כי עליו להודיע לממונה על כל שינוי, אם יחול, בכתובת מגוריו, וכן עליו לעמוד בתנאי הפיקוח, שכן אי מילוי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עלול להביא להפסקתן ולכליאה במתקן כליאה.

בית המשפט מזהיר את הנאשם, כי במהלך ריצוי ע"ש יהיה נתון מעקב של בדיקות שתן, סירוב לבדיקה או בדיקה עם ממצאים חיוביים, או ניסיון לזיוף דגימת שתן, יהוו עילה להפסקה מנהלית וריצוי העונש במאסר בפועל.

בית המשפט מזהיר את הנאשם, כי אין לשתות אלכוהול במהלך העבודה ואין להגיע בגילופין, התנהגות מסוג זה תהווה עילה להפסקה מנהלית וריצוי העונש במאסר בפועל.

בית המשפט מזהיר את הנאשם, כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים וכל חריגה מכללים אלו יש בה כדי להפסיק את עבודות השירות וריצוי יתרת העונש במאסר בפועל.

המזכירות תעביר הודעה על גזר הדין לממונה על עבודת השירות.

ב. אני דן את הנאשם למאסר למשך 12 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא שלא יעבור עבירה על פי פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ג. אני דן את הנאשם למאסר למשך 3 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא שלא יעבור עבירה על פי פקודת הסמים המסוכנים מסוג עוון.

ד. הנאשם ישלם קנס בסך ₪ 5,000 או 50 ימי מאסר תמורתם.

הקנס ישולם עד ליום 01.02.16.



ה. הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של חודשיים הנאשם יפקיד את רישיונו במזכירות ביהמ"ש.

ו. הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

ז. אני מעמיד את הנאשם בצו מבחן למשך 18 חודשים. ביתהמשפט מסביר לנאשם ומזהיר את הנאשם שאם אימלא אחריה צו מכל בחינה שהיא או יעבור עבירה נוספת יהיה צפוי לעונש על העבירה שבגללה ניתן הצו.

הנאשם הביע את נכונותו למלא אחר הוראות הצו.

ח. אני מכריז על הנאשם סוחר סמים.

אני מורה על חילוטרכוש שנתפס. סכום של 1,200 ₪, רכב פולסווג מ.ר. 28-776-64, 3 טלפונים, דיסק קשיח, מחשב נייד.

מזכירות בית המשפט תשלח פרוטוקול הדיון לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בת"א, תוך 45 יום מהיום.

במידה וקיימים מוצגים נוספים על אלו שחולטו הרי שהם יישמדו, יחולטו, יושבו לבעליהם על פי שיקול הדעת של קצין החקירות.

ככלשהופקדפיקדוןבתיקעל-ידיהנאשםוביהעדרמניעהעל-פידין, הקנס יקוזז מהפיקדון ואת היתרה ישלהחזירו לידיאולגורמאחרלפיבקשתהנאשם.

הנאשם יפנה למזכירות ביהמ"ש לקבלת שובר תשלום קנס.

ניתנה היום, כ' כסלו תשע"ו, 02 דצמבר 2015, בנוכחות
הצדדים והנאשם.