



ת"פ 40797/08/15 - מדינת ישראל נגד בריאן שאואט, סמואל ביסמוט

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

30 אוקטובר 2016

ת"פ 40797-08-15 מדינת ישראל נ'

שאואט ואח'

ת"פ 40818-08-15

לפני כב' השופטת מעין בן ארי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. בריאן שאואט

הנאשמים

2. סמואל ביסמוט

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יעל גבריאלי ועו"ד אילנה קיפניס פרדמן

ב"כ נאשם 1 עו"ד סננס

ב"כ נאשם 2 עו"ד אילון

הנאשמים

הדיון מתורגם לשפה הצרפתית

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

כללי

הנאשמים הורשעו בהתאם להודאתם ובמסגרת הסכמה דיונית, במיוחד להם בכתב אישום מתוקן, בעבירה של **תקיפה הגורמת חבלה של ממש**, לפי סעיף 380 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

בהתאם לעובדות, ביום 16/8/15 בשעה 20:15 לערך, תוך נסיעה איטית חלף המתלונן, נהג מונית, על פניהם של שני הנאשמים ובחורה נוספת שהייתה עימם. משפנה להיכנס לחניית הבית רץ נאשם 1 שסבר בטעות כי המתלונן רוצה לתוקפו, לעבר מוניתו של המתלונן ודפק על חלון הרכב. משיצא המתלונן מהמונית על מנת לברר מדוע דפקו על חלון

עמוד 1



רכבו, הלים נאשם 1 במתלון בפרצופו תוך שנאשם 2 חובר אל נאשם 1, ונאשם 1 והמתלון נפלו ארצה. משנפל המתלון ארצה, הלים בו נאשם 2 וזאת בזמן שהמתלון אוחז את פניו על מנת שלא להיפגע. בהמשך לאמור, ומשהמתלון זב מדם, הצליח להתרומם על רגליו והרים מהרצפה אבן אותה אחז בידו על מנת להגן על עצמו ולהפסיק התקיפה מצדם של הנאשמים. באותן נסיבות אחז המתלון ברצועת תיק שהייתה על גבו של נאשם 1 על מנת למנוע ממנו לברוח מהמקום.

כתוצאה מהתקיפה, נגרם למתלון שטף דם מסביב לעין ימין, שפשוים במרפקים, חתך בקרקפת וחבלה באף.

בהתאם להסכמת הצדדים, עניינם של הנאשמים הופנה לממונה על עבודות השירות, כאשר המאשימה תגביל עתירתה ל-8 חודשי מאסר לגבי נאשם 1, ו-4 חודשי עבודות שירות בעניינו של נאשם 2, וההגנה תטען באופן חופשי.

טענות הצדדים

ב"כ המאשימה, הדגישה את חומרת האירוע בתוצאותיו, כאשר נגרמו בעטיו של המעשה חבלות למתלון (ת/1), ועתרה לכבד את העתירה באופן בו יוטלו על הנאשם 1 8 חודשי מאסר בפועל ועל נאשם 2 - 4 חודשים, שיכול וירוצו בעבודות שירות.

ב"כ נאשם 1, הדגיש את נסיבות המקרה, ואת ייחודיותו, כמו כן, טען כי מדובר בנאשם צעיר, ללא הרשעות קודמות [הוגש על כך מסמך רשמי] וכן את הנזק הצפוי לנאשם ככל שיוטל עליו מאסר ולו בדרך של עבודות שירות.

ב"כ נאשם 2, הדגיש אף הוא את נסיבות המקרה, את חלקו הפחות של נאשם 2 באירוע, את גילו הצעיר ואת נסיבותיו לרבות העדר הרשעות קודמות [גם בעניינו הוגש מסמך רשמי על כך].

באי כח הנאשמים עתרו לפיכך להסתפק במאסר מותנה לצד קנס ופיצוי.

הנאשמים בדבריהם האחרונים, הביעו חרטה וצער על המעשה.

דין והכרעה

ראשית, יש לקבוע את מתחם העונש ההולם וזאת על בסיס הפסיקה הנוהגת, נסיבות האירוע והערך המוגן שנפגע. בעניינינו, הערך המוגן הינו הצורך לשמור על שלום גופו ושלוותו של הזולת. בשים לב לפסיקה הנוהגת בעבירות אלה, ולנסיבות המקרה, לרבות העובדה כי מדובר באירוע נקודתי על רקע הערכה מוטעית של הנאשמים בדבר התגרות מצד המתלון, כל זאת כאשר הם לא דוברים את השפה העברית, גרימת החבלות למתלון [ת/1] ההבדל בין חלקם של שני הנאשמים באירוע - סבורני כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר קצר שיכול להיות מרוצה בדרך של עבודות שירות ועד ל 10 חודשי מאסר בפועל.



בהינתן המתחם האמור, יש לקבוע את העונש המתאים לכל אחד מהנאשמים על יסוד נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, כדלקמן:

א. הנאשמים הודו ונטלו אחריות על מעשיהם בהזדמנות הראשונה, כאשר בהקשר זה יש לציין, כי מדובר במי שהגיעו מספר פעמים לארץ על מנת לתת את הדין על מעשיהם.

ב. לשני הנאשמים אין כל הרשעות קודמות בארץ, וכן במקום מגוריהם בצרפת [ראה מסמכים נ/1 ו - נ/2].

ג. יש להביא בחשבון כי מדובר בנאשמים צעירים ביותר, שהיו בזמן האירוע על גבול הקטינות.

ד. משקל משמעותי יש לתת לטיב האירוע ונסיבותיו, כאשר מדובר בנאשמים אשר טעו לחשוב כי הם מותקפים למעשה על ידי המתלונן, כאשר הרקע למעשה בשילוב העדר הרשעות קודמות מלמד על כי לא מדובר במעשה שמבוצע על ידי מי שאוחזים בדפוסים עברייניים, על כל המשתמע מכך. בהקשר זה יש להדגיש, כי לו מדובר היה באירוע מתוכנן, המבוצע בצוותא חדא, על ידי מי שאף הורשעו בעבר בעבירות אלימות, לא ניתן היה לשקול כלל ועיקר הטלת עונש שאינו כולל מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח.

ה. ראיתי לתת משקל לנסיבותיהן האישיות של שני הנאשמים, לרבות שהייתם במעצר לראשונה, כאשר נודעת חשיבות לעובדה כי הנאשמים כאמור אינם תושבי הארץ ואינם דוברים את השפה [מקבץ מסמכים שהוגש לעיוני, נ/1]. כמו כן, יש להביא בחשבון את הנזק הנפשי שנגרם לנאשמים כפי שעלה מטיעוני באי כוחם, הפגיעה בפרנסה ככל שיוטל עליהם מאסר בדרך של עבודות שירות והקושי לרצותו, על כל המשמע מכך.

אשר על כן, אני גוזרת על כל אחד מהנאשמים את העונשים הבאים:

א. לנאשם 1 - 4 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות בהתאם לחוות דעת ממנה מיום 21.10.16. על הנאשם להתייצב בשעה 8.00 במפקדת מחוז דרום וזאת ביום 25.1.17.

ב. לנאשם 2 - 2 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות בהתאם לחוו"ד ממנה מיום 26.10.16. על הנאשם להתייצב בשעה 8.00 במפקדת מחוז מרכז, ביום 25.1.17.

ג. כל אחד מן הנאשמים - מאסר למשך 4 חודשים, ואולם כל אחד מן הנאשמים לא יישא עונש זה אלא אם תוך שנתיים יעבור עבירה בה הורשע.



ד. לנאשם 1 - קנס בסך 1000 ₪, או 2 ימי מאסר תמורתו.

ה. לנאשם 2 - קנס בסך 500 ₪ או 1 יום מאסר תמורתו.

ו. לנאשם 1 - פיצוי בסך 4000 ₪ למתלון, עד התביעה מס' 9.

ז. לנאשם 2 - פיצוי בסך 2000 ₪ למתלון, עד התביעה מס' 9.

ח. כספי הקנס והפיצוי יקוזזו מכספים אותם הפקידו הנאשמים במסגרת הליך המעצרים [מ"ת 40818-08-15 - מיום 20.8.15]. המזכירות והגזברות יעבירו את כספי הפיצוי למתלון, עד התביעה 9.

המוצגים יחולטו/יושמדו/יושבו לבעליהם על פי החלטת קצין משטרה.

יתרת ההפקדות אשר ניתנו במסגרת החלטת הערר במחוזי [עמ"ת 30296-09-15] יוחזרו בעניינו של נאשם 1 למר בן שבת אביהו, ת"ז 10286540 ובעניינו של נאשם 2, לגברת רחל בלונשטיין [תעודת הזהות תסופק ישירות למזכירות].

המזכירות תשלח העתק לממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ח תשרי תשע"ז, 30/10/2016 במעמד הנוכחים.

מעין בן ארי , שופטת