

ת"פ 40737/08 - ניסים סוויסה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 40737-08-16 מדינת ישראל נ' סוויסה
תיק חיזוני: 346114/16

מספר בקשה: 5

בפני כבוד השופט דודו קליטמן
ນיסים סוויסה
מבקש
נגד
מדינת ישראל
משיבה

החלטה

1. לפני בקשה לביטול כתב האישום לנוכח מספר טענות מקדימות אשר הועלו על ידי ב"כ הנאשם, עוזף טל.
2. הטענות הן בדבר פגם ופסול בכתב האישום לנוכח אי ציון מועדים מדויקים בהן לטענת המאשימה בוצעו העבירות המיוחסות לנאשם וכתוצאה לכך מניעת אפשרות טענת "אליבי" מצדו של הנאשם אשר בתקופות אלו עבד בעבודות שונות ואף שהה בחול' במהלך זמן זה. כמו כן, הועלתה טענה בדבר מחדרי חקירה מאוחר ולטענת הנאשם, היחידה חוקרת לא בדקה את טענותיו בדבר הימצאותו במקומות העבודה בזמןים בהם מייחסת לו המאשימה את ביצוע העבירות. בנוסף, טען ב"כ הנאשם לאכיפה בררנית מאוחר והמאשימה הגישה כתב אישום נגד הנאשם זה וכונגד עד תביעה אחד אולם נמנעה מעשיות זאת כנגד עדי התביעה האחרים.
3. בחרמתי את הטענות הללו לא מצאת כי יש בהן כדי להביא לידי ביטול כתב האישום.
4. בכל הנוגע למועד ביצוע העבירות הרי שסעיף 85 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב-1982 דורש כי כתב האישום יוכל בין היתר את: "תיאור העובדות המתארות את העבירה, בציון המקום והזמן במידה שאפשר לבירר". טענת המאשימה היא כי ציינה בכתב האישום מסגרת זמנים לביצוע העבירות בהתאם לחומר הראיות המצו依 בידה. במצב דברים זה לא מצאת עילה ל לבטל כתב האישום. אין בכך על מנת למנוע מב"כ הנאשם להעלות טענות אלו בסיכון וטענות אלו ישקלו בהתאם לראיות שיוצגו במהלך המשפט.
5. באותה דרך אמרוים הדברים בנוגע לטענה למחדלי חקירה, אין זו טענה שיש בה על מנת לבטל את כתב האישום אולם זו תישקלomba העת בהתאם לראיות שיוצגו בפני בית המשפט.
6. בעובדה שלא הוגש כתבי אישום כנגד כל עדי התביעה אין די על מנת לבסס טענה של הגנה מן הצדוק בשל אכיפה בררנית, טענת המאשימה היא כי עניינם שונה בתכלית מזה של הנאשם ולכארה כך גם עולה מכתב האישום עצמו.
7. לנוכח כל האמור לעיל, הבקשה ל לבטל כתב האישום נדחתה.
עמוד 1

.8. מועד ההוראה יתקיימו כמתוכנן, כל העדים יזומנו בהתאם לחולקה עליה תודיע המשימה לזכירות.

ניתנה היום, כ"ח אדר תשע"ז, 26 מרץ 2017, בהדר
הצדדים.