

**ת"פ 40528/12 - מדינת ישראל, לשכת התביעה - שלוחת רملה נגד
ט ס**

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 40528-12-15 משטרת ישראל תביעות- שלוחת
רملה נ' ס (עוצר)

בפני: כבוד השופט הישאם אבו שחאדה
בעניין: מדינת ישראל
לשכת התביעה - שלוחת רملה
ע"י ב"כ עזה"ד איריס מוריץ
המואשימה:
נגד
ט ס (עוצר)
הנאשמים: ע"י ב"כ עזה"ד מיטל וקנין קורקובס

גזר דין

א. כתוב האישום

1. נגד הנאשם הוגש כתוב אישום אשר כולל חלק כללי ושני אישומים. הנאשם כפר בעבודות של שני האישומים ונשמעו הראות. על פי החלק הכללי, הנאשם והמתלוונת היו בני זוג אשר נישאו בשנת 2009 והתגרשו בשנת 2014 לערך, ומАЗ מתגוררים יחד בדירה בתחום העיר רملה עם ילדיהם המשותפים (להלן: "הדירה"). במועד הרלוונטי לאיושם הראשון, הייתה המתלוונת בחודש השלישי לערך להריוןה.

2. באישום הראשון ייחסו לנ哉ם העבירות הבאות: איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") ותקיפת סתום של בת זוג לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין. על פי עובדות הנאשם הראשוני, ביום 14.12.2015, בשעה 23:00 או בסמוך לכך, כשילדיהם ישנים, התגלו ויכוח בתוך הדירה בין הנאשם לבין המתלוונת עקב טענת הנתבעת כי המתלוונת הולכת למקום עבודתה על מנת לחפש גברים. על רקע הויכוח האמור, החל הנאשם לשותות אלכוהול. לאחר מכן, במקומות שונים בבית, במשך פרקי זמן שאין ידוע במדויק למואשימה, תקף הנתבעת את המתלוונת בכר שדחף אותה בידייו מספר פעמים על כירע במטבח ועל קיר בסלון, הפלילה לרצפה, משך בשערותיה והכה אותה בפניה ובראשה בידי. התקיפה בוצעה תוך שההendant מאים על המתלוונת באומרו "אני אחכם שמן ואשפוך לך על הפנים" ואף איים שיישליך עליה בקבוק בירה ממנה שתה. שכנים ששמעו צעקותיה של המתלוונת

עמוד 1

מהDIRA הצעיקו משטרה למקום.

3. **באיושם השני מיחסת לנאמן ביצוע עבירה של תקיפת סתום של בת זוג לפי סעיף 372(ב) לחוק העונשין.** על פי עובדות האישום השני, כחודש עובר לאיורע המתואר באישום הראשון, במועד שאינו ידוע במדוק למאשימה, כשהנאנש תחת השפעת אלכוהול, תקף את המתלוונת בחדר השירותים שבדירה בכר שדחף אותה והכה אותה במכת אגרוף בפניה באחור עינה הימנית. כתוצאה מעשייו האמורים לעיל נגרמו למתלוונת חבלות בדמות נפיחות בעין ימין.

4. לאחר שמייעת הריאות, הנאנש הורשע בכל העבירות שייחסו לו בכתב האישום.

טענות הצדדים

5. **באת כוח המאשימה הפנתה לעבר הפלילי של הנאנש אשר כולל הרשעה אחת קודמת משנת 2013 של בית המשפט השלום ברמלה בגין ביצוען של העבירות הבאות:**(Clia'at Shava, תקיפת סתום של בת זוג ותקיפה הגורמת חבלה של ממש. הנאנש נדון לעונש מאסר על תנאי של תשעה חודשים שלא יעבור כל עבירה אלימוט מסווג פשע, וכן למאסר על תנאי נוסף של חמישה חודשים שלא יעבור עבירה אלימוט מסווג עוון או עבירה איומיים. כמו כן, נדון ל-160 שעות שירות לתועלת הציבור. המאסרים המותנים האמורים יש להפעילם במקרה שבפני. כמו כן, באת כח המאשימה הדגישה שהרשעה הקודמת מדובר באותה מתלוונת כמו במקרה שבפני. למדך, שהנאנש לא הפנים את חומרת מעשיו ומכאן גם הצורך להחמיר בעונשו.

6. **באת כח הנאנש ציינה שהנאנש מנהל אורח חיים נורטטיבי ודאג לפרנסת בני ביתו לאורך השנים. כמו כן, טענה שיש לתת משקל לפרק הזמן שחלף מאז הרשעתו الأخيرة שמתיחסת לעבירות שבוצעו במהלך שנת 2012. הנאנש הביע חרטה על מעשיו וצין שהגיע לתובנה שמן הרاءו להביא את הקשר שלו עם המתלוונת לכדי סיום וזאת למען רוחת כל הצדדים לרבות בנותיהם המשותפות.**

מתחם העונש ההולם

7. **על פי "מבחן הקשר" הנני קובע שני האירועים נשוא כתוב האישום הם למעשה "איורע אחד" לצורך גזרת הדין וזאת לאור העובדה שבשנייהם מדובר באותו קורבן ולבירות יש "קשר" משפחתי. לפיכך, אקובע מתחם עונש הולם אחד לשני האירועים נשוא כתוב האישום.**

8. **אבייא להלן מספר דוגמאות מהפסיקה למדיניות הענישה הנוגעת בעבירות של אלימוט במשפחה ואשר**

דומים, בשינויים המחויבים, למקורה שבפני:

א. רע"פ 10/1951 **ניב נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报], (2.11.10). במקרה זה, המבוקש הורשע בביצוע עבירות של תקיפה בת זוג או יומיים בכך שההשמי לפניו רعيיתו או יומיים, סטר לה בפניה, ולארכח מכן נטול סיכון, הצמידו לצוואריה ואימם כי הרגה. בהמשך, החל לדודף אחריה כשסכך בידיו וזאת תוך השמעת או יומיים על חייה. הנאשם לא קיבל אחריות על מעשיו. בית משפט השלום גזר עליי **10 חודשים מאסר בפועל**. ערעורו של המבוקש לבית משפט המחויב נדחה וכן נדחתה בבקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

ב. רע"פ 15/11 **פלוני נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报], (20.1.15). המבוקש הורשע בבית משפט השלום בעבירות שוייחסו לו בכתב האישום ואשר מתיחסות לשני אירועים נפרדים. **באירוע הראשון**, אימם על רعيיתו שהייתה בהריון מתקדם בכך שאמר לה "אם את לא חוזרת מיד הביתה, אני אוריד לך את התינוק שבבטן". באותו מועד, סטר המבוקש למטלוננת ובעט בבטנה כתוצאה מכך נזקקה לבדיות ולהשגחה רפואית. **באירוע השני**, המבוקש תקף את המטלוננת בכך שתפס אותה בשערות ראשה, ניער את ראשונה וسطר בפניה. בהמשך, המשיך להכותה ולבעוט בה. כתוצאה ממעשים אלו נגרמה למטלוננת נפיחות מתחת לעין שמאל, ניגר דם מאפה ונגרם לה סימן כחול באפה. הנאשם נדון **ל-7 חודשים מאסר בפועל**. ערעורו לבית משפט המחויב נדחה וכן נדחתה בבקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

ג. רע"פ 3463/15 **קוטוב נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (21.5.15). במקרה זה, המבוקש הורשע בביצוע של עבירות אלימות במשפחה בשלושה אירועים. **באירוע הראשון**, תקף את בת זוגו בכך שסטר בפניה וגרם לה לשטוף דם בסמוך לעיניה הימנית ופצע מדם בשפתה התחתונה וזאת לאחר שקרא לעברה "אני מת לתחת לך סטירות, אבל תעזר לי שלא". **באירוע השני**, המבוקש הPsiיל את מכנסיה של המטלוננת, נטל חגורה שנמצאה בבייתה והכה בישבנה באמצעות החגורה. **באירוע השלישי**, במסגרת טיפול שבר המבוקש את משקפי השמש של המטלוננת. בית משפט השלום גזר עליי **10 חודשים מאסר בפועל** וזאת על אף העובדה שהיא נעדר עבר פלילי קודם. ערעורו לבית המשפט המחויב נדחה וכן נדחתה בבקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

9. לפיכך, הנני קובע כי מתחם העונש ההולם -"אירוע אחד" נשוא כתוב האישום (הכוונה, כאמור, לשני האישומים) נע בין 5 ועד 15 חודשים מאסר בפועל, וזאת בצוירוף מאסר על תנאי ותשלום פיצוי למטלוננת.

העונש המתאים בתחום מתחם העונש ההולם

10. בעת קביעת העונש המתאים בתחום מתחם העונש ההולם ללחתי בחשבון את כל הנתונים שלhalbן:
עמוד 3

לחוمرة, עברו הפלילי של הנאשם שכלל הרשעה בעבירות דומות כנגד אותה מתלוונת וקיים של מאסרים מותנים לא הרתינו אותו מלבוש ולבצע את אותן העבירות בשנית. לפחות, מדובר במאстроו הראשון של הנאשם.

11. יש לציין, שהמאסרים המותנים שתלוים ועומדים כנגד הנאשם ניתנו במסגרת אותו תיק ושניהם בעבירות אלימות, כאשר הארכן שביניהן בגין עבירות אלימות מסווג פשע והקצר שביניהן בגין עבירות אלימות מסווג עוון ואוימים.

12. במקרה שפני, הנאשם הורשע בעבירה אלימות מסווג עוון (עבירת האוימים לפני סעיף 192 לחוק העונשין) וגם בעבירה אלימות מסווג פשע (תקיפה של בת זוג לפי סעיף 382 (ב) לחוק העונשין). לפיכך, מאוחר ומדובר במאסרים מותנים שניתנו באותו תיק על אותו עניין, אפואיל את שניהם בחופף. יחד עם זאת, יש להשים על הנאשם עונש נוספת במצבבר בגין האירועים נשוא כתוב האישום.

13. לפיכך, הנהני משית על הנאשם את העונשין הבאים:

א. הנהני מפעיל את המאסר המותנה של תשעה חודשים שניית ב-ת.פ 33190-03-12 של בית המשפט השלום ברמלה ביום 20.3.2013.

ב. הנהני מפעיל את המאסר המותנה של חמישה חודשים שניית ב-ת.פ 33190-03-12 של בית המשפט השלום ברמלה ביום 20.3.2013, וזאת בחופף למאסר המותנה של תשעה חודשים שהופעל לעיל.

ג. שבעה חודשים מאסר בפועל בגין העבירות נשוא כתוב האישום וזאת במצבבר לעונשים המותנים שהופעלו לעיל.

ד. **שם הכל ירצה הנאשם שישה עשר חודשים מאסר בפועל וזאת בגין ימי מעצרו מיום 14.12.15.**

ה. שבעה חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים ממועד שחרורו הנאשם לא יבצע עבירות אלימות.

ו. הנאשם ישלם פיצוי למתלוונת בסך של 4,000 ל"נ. הפיצוי ישולם ב-10 תשלוםומים חודשיים, שווים ורצופים, אשר הראשון שבהם עד ליום 1.8.16 והיתרה בראשון לכל חדש שלאחריו. היה ואחד התשלומים לא ישולם במועד, אז יעמוד מלא סכום הפיצוי לפירעון מיד.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתן היום, ט"ז איר תשע"ו, 24 Mai 2016, במעמד הצדדים.