

ת"פ 40350/09 - מדינת ישראל נגד בני גזהאי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 40350-09-18 מדינת ישראל נ' גזהאי ואח'

לפני כבוד השופט איתי הרמלין

המאשימה מדינת ישראל

ע"י עו"ד אילנה קיפניס פרידמן

נגד

הנאשם 2. בני גזהאי

ע"י עו"ד דן באמון

גור דין (לנאשם 2)

1. הנאשם הורשע על סmur הוודאותו בכך שבחודש ספטמבר 2018 ישב עם אחיו רוני, שאף הוא היה נאשם בתיק זה, ועם המתלוון בתחנת דלק. בעקבות דיון ודברים ביןו לבין המתלוון זרק כסא לעבר גופו של המתלוון, ולאחר כך היכה את המתלוון בראשו מספר פעמים באמצעות בקבוק זכוכית שהיא מונחת על השולחן. המתלוון נאבק בנאשם (דחף אותו ואחצץ את ראשו בין זרועותיו). אז הגיע מאחור רוני, אחיו של הנאשם, ותקף את המתלוון באגרופים ובעיטות, וories על המתלוון גז מדמיע. המתלוון נפל לארץ. כתוצאה منه התקיפה נגרמו למתלוון חבלות ודימומיים בפנים, בראשו ובאף (שנתפר).

2. במעשה פגע הנאשם בזכותו של המתלוון לשירות הגוף. הפגיעה הייתה ממשמעותית, אך לא מן החמורות.

3. התובעת טענה כי מתחם העונש ההולם נע בין 5 חודשים ל-18 חודשים מאסר בפועל שניתן לרוצח בעבודות שירות ל-18 חודשים מאסר בפועל. התובעת הפנתה לרע"פ 7734/12 **טימור מג'דוב נ' מדינת ישראל** (2012) העוסק במקרים שבו נגזרו 11 חודשים מאסר בפועל על מי שתקף שני אנשים אחרים באגרופים, באמצעות בקבוק ובאמצעות חפץ נוספת, והשניים נזקקו לטיפול רפואי. עוד הפנתה התובעת לרע"פ 11/9347 **בתיה ענבי נ' מדינת ישראל** (2011) שעסוק במקרה שבו נגזרו 6 חודשים מאסר בפועל על מי שיחד עם בתה תקפה שכן באמצעות ידיה ורגליה אף הכתה אותו בפנים באמצעות קסדת האופנוג שלו. כתוצאה منه התקיפה נשברו אף של המתלוון ואחת מעצבות ידיו וngrמו לו חתכים וחברות. כפי שציין בצדκ הסניגור, שני פסקי הדין שאיליהם הפנתה התובעת שנים, ולא נקבעו בהם מתחמי עונישה.

4. הסניגור טען כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי ל-10 חודשים מאסר בפועל. לביסוס טעنته זו, הפנה הסניגור לרע"פ 16/3355 **אלין יחה סברי נ' מדינת ישראל** (2016) שעסוק בעניינים של שני אחים שהורשו בתקיפה משותפת של אדם שחשדו שמנסה לגנוב מחנותם. בין היתר תקף אחד הנאשמים את המתלוון באמצעות מקל עץ. כתוצאה منه התקיפה המתלוון נחבל באופן חמוץ. מתחם העונש ההולם לנאשם שתקף תוך שימוש במקל נקבע בערכאה הדינונית בין 4 ל-12 חודשים מאסר, ולאחר התקוף الآخر נקבע מתחם עונש הולם שבין מאסר על תנאי ל-10 חודשים מאסר בפועל. עוד הפנה הסניגור לרע"פ 19/1884 **פלוני נ' מדינת ישראל** (2019)

שבו נקבע מתחם עונש הולם שבין מספר חדש מסר בפועל שניtin לרצות בעבודות שירות ל-12 חודשים מסר בפועל למי שתקף את בת זוגו באربع הזרמנויות תוך גרים חבלות באחד המקרים וחניתה באמצעות השרשרת שעיל צווארה במרקחה אחר.

5. בהתחשב בכך שהתקיפה במרקחה שבפני הייתה בלתי מתוכננת מזה, ובכך שהנאשם השתמש בחפש כדי להכות את המתלוון ולמתלוון נגרמו חבלות ממשיות מזה, ובהסתמך על רמת העונשה הנוגעת כפי שהוא משתקפת בפסקה החדשה יותר שהוזכרה לעיל, אני קובע שמתחם העונש הולם נע בין תקופת מסר של מספר חדשים שניtin לרצות בעבודות שירות לבין 12 חודשים מסר בפועל.

6. בדברו האחרון בפניו התנצל הנאשם על התנהגותו.

7. עיון בಗילוין הרישום הפלילי של הנאשם מעלה כי לחובתו 4 הרשעות קודמות - שתיים מהן בבית המשפט לנוער. אין לחובתו הרשעה בעבירות אלימות.

8. שירות המבחן שערך TASCO בעניינו של הנאשם מעיר כי קיימת מסוכנות בינוין לכך שהנאשם ישוב ויעבור עבירת אלימות שגם דרגתה צפיה להיות ביןונית. שירות המבחן סבור כי על הנאשם לקבל טיפול, אך הנאשם אינו מעוניין בכך. שירות המבחן המליך כי יוטל על הנאשם עונש מסר לרצוי בעבודות שירות "באופן מידתי" וצדיו מסר על תנאי ופייצוי למתלוון. אלו יציבו לדעת השירות גבול ברור להဏגותו של הנאשם ויסיעו בהפנמת חומרת התנהגותו נושא כתוב האישום ואלי אף יפחיתו את הסיכון בהישנות ביצוע עבירות על ידו.

9. מן הראי לציין שבמסגרת הסדר טיעון הורשע אחיו של הנאשם בעבירה של התקיפה (שלא גרמה חבלה) בגין חלקו בתקירתו. כלומר, לא יוסה לו אחירות לחבלות שנגרמו לנפגע העבירה. בהתחשב בכך, ובכך שכהגדרת סניגורו הוא התערב בתקירתו בשלב שהמתלוון חנק את אחיו, כיבדתי הסדר טיעון בין הצדדים גזרתי עליו עונש של מסר על תנאי בלבד.

10. לנוכח האמור בתסaurus ובהתחשב בעבורי הפלילי של הנאשם עדת הנסיבות היא שיש למקם את עונשו של הנאשם באמצעות העונש הולם ולגזר עליו עונש מסר בפועל שירות בעבודות שירות "ברף הגובה". הסניגור הדגיש את העובדה שהנאשם "לקח אחירות" על מעשי, את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה שבמהלכו לא הסתבר הנאשם ביצוע עבירה נוספת, את העובדה שהרשעות הקודמות של הנאשם ישנות ולא בעבירות אלימות, את העובדה שהנאשם עובד ביום פרנסתו, ושהוא בונה את עצמו כאדם צעיר. לדבריו, עונש מסר ואפילו בעבודות שירות יהווה מהמורה משמעותית בדרכו של הנאשם. לדברי הסניגור, הנאשם הוא אדם נורטטיבי שאינו זקוק לטיפול וכן אין לייחס משקל רב להמלצת השירות המבחן שנבעה מכך שלא היה מעוניין בקבלת טיפול. בשורה התחתונה סבור הסניגור שיש להטיל על הנאשם עונש בתחרית מתחם העונש הולם (הסניגור סבור כאמור לעיל כי המתחם מתחילה במסר על תנאי בלבד).

11. אני סבור שחלוף הזמן מאז ביצוע העבירה, נטילת האחריות על ידי הנאשם, היעדר עבר פלילי בעבירות אלימות או קרוב בזמן והעובדה שכיוון הנאשם עובד לפרנסתו וכן המלצה שירות המבחן להטלת מאסר בעבודות שירות "באופן מידתי", תומכים בהטלת עונש הנמצא בחלק התיכון של מתחם העונש ההולם. עם זאת, עצם קיומו של עבר פלילי כמו גם הערכת שירות המבחן כי יש חשש להישנות ביצוע עבירות על ידי הנאשם והערכתו כי יש צורך בהטלת עונש שיציב גבול למשעו, מחייבים הטלת עונש שאינו ברף התיכון ממש של מתחם העונש ההולם.

12. לנוכח האמור לעיל אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 5 חודשים מאסר בפועל שירות בעבודות שירות במקום ובתנאים שקבע הממונה על עבודות שירות. הנאשם יתיצב לריצוי העונש ביום 1.9.2021 בשעה 08:00 במקדת יחידת עבודות השירות ברמלה.

ב. 4 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא ישוב ויעבור עבירה אלימות.

13. אני מחיב את הנאשם לפצות את המתلون, עד תביעה 2 ברשימה עד הтяжוה, בסכום של 2,000 ₪. הפיצוי יפקד בkonfet בית המשפט עד ליום 1.11.2021. הтяжוה تعدכן את המתلون על החלטה זו.

14. אם נותר פיקדון כספי בתיק מעצר הקשור לתיק זה ולא הוטל על הכספי עיקול ואין מנעה חוקית אחרת להחזירו, תחזירו המזכירות לנאים.

15. המזכירות תשלח עותק מגזר הדין לממונה על עבודות שירות ולשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בתוך 45 יום.

ניתן היום, 11 במאי 2021, בנסיבות הצדדים.