



ת"פ 40318/12/12 - אהרן חי הלוי - נוכח נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

13 דצמבר 2016

ת"פ 40318-12-12 מדינת ישראל נ' אלקיים (עציר) ואח'

לפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

המבקש

נגד

המשיבה

אהרן חי הלוי - נוכח

מדינת ישראל

על-ידי ב"כ עו"ד הראל

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בעניינו של המבקש הוגש כתב אישום שייחס לו התפרצות לדירת מגורים של מנוחה ביחד עם אחרים. נשמעו ראיות באופן חלקי בתיק ובסופו של דבר, במסגרת הסדר טיעון, ניתנה הכרעת דין, ולאחר מכן גזר דין.

יצוין, כי בכתב האישום בו הודה והורשע המבקש שלפניי ביחד עם אחרים צוין, כי מדירת המנוחה נתלו חפצים בעלי ערך רב, ובכלל זה תכשיטים, כלי כסף וכלי יודאיקה.

כמו כן יצוין, כי במסגרת כתב האישום צוינה בקשת חילוט בקשר לרכב ובמסגרת הטענות לעונש וגזר הדין, עתרה המאשימה שתינתן החלטה המתירה לה להחזיר ליורשי המנוחה את אותו רכוש שבקשר אליו בוצעו מעשי העבירה ושניטל מן הדירה כחלק מפרי העבירה.

המבקש שלפניי, שלא באמצעות עורך דינו, התנגד לעתירה וטען כי מדובר ברכוש שקיבל בירושה. כמו כן, לעניין שרשרת הציג תיק וטען כי מדובר בשרשרת של תיק ששייך לו.

לעיוני הוצג דו"ח המסכם את רשימת המוצגים שבמחלוקת, תמונות של המוצגים המרכזיים שבמחלוקת שהם פריטי יודאיקה, לרבות פמוטים, חנוכייה וכלים נוספים. במסגרת התמונות מופיעה גם תמונה של אותה שרשרת, שהובהר כי ערכה עומד על עשרות שקלים בודדים. כמו כן, הוצגה חוות דעת שמאי לגבי ערך חלק מן הפריטים. ביחס לחנוכייה ולפמוטים צוין שמדובר בחפצים עתיקים, וביחס לחנוכייה צוין שמדובר בחנוכייה אוסטרו-הונגרית. בנוסף הוצגה לעיוני הודעת קרוב משפחה של המנוחה, שזיהה את הפמוטים, ואחרון הוצגה לעיוני הודעת המבקש, המוכרת לי מההליך העיקרי, לפיה, שמר המבקש על זכות השתיקה.

יצוין, כי החפצים שבמחלוקת נתפסו בעת המעצר בבגז' הרכב כשהמעצר נערך דקות לאחר אירוע ההתפרצות.



בדיון היום התבקש המבקש להציג ראיות שיש ברשותו המאששות את הטענה שמדובר בפריטים שירש אך לא היה באפשרותו להציג דבר. המבקש הודיע כי לא טען בשום שלב שמצא את הפריטים ברחוב. לא ניתן כל הסבר שהוא להימצאות הפריטים בצמידות לביצוע מעשה ההתפרצות בבגז' הרכב של המבקש, ככל שהיה ממש בטענתו שמדובר בחפצים שירש, נדרש היה המבקש גם ליתן הסבר לעניין הימצאותם של אותם חפצים בבגז' ולא רק לעניין עצם קבלתם בירושה.

כעולה מן המקובץ, המשיבה הניחה תשתית ראיתית מוצקה המלמדת על קשר ישיר בין החפצים התפוסים נושא בקשת החילוט לבין מעשה העבירה, ואילו המבקש לא יכול היה להציג כל ראיה שהיא ואף הסברו הלקוני אינו משכנע.

משכך אני נעתרת לבקשת המשיבה שהחפצים התפוסים יוחזרו ליורשי המנוחה, זולת שרשרת של תיק בסך ₪ 50 שתוחזר למבקש.

**ניתנה והודעה היום י"ג כסלו התשע"ז,
13/12/2016 במעמד הנוכחים.
לימור מרגולין-יחידי, שופטת**

המבקש: אני מוותר על כך.

קלדנית: נופר ד.