

ת"פ 40310/02 - מדינת ישראל נגד אריאל רנה בן אור

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 40310-02 מדינת ישראל נ' בן אור

בפני כבוד השופטת - נשאה עינת רון
בעвин: מדינת ישראל

נגד
אריאל רנה בן אור

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד עדי צפריר

ב"כ הנאשם עו"ד עמית ויצמן

הנאשם בעצמו

גזר דין

פתח דבר

הנאשם הורשע, על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן, בעבירה של איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן, במועדים הרלוונטיים לכתב האישום היה ברק גאון הבעלים והמנהל בפועל של חברת "בר גאון אנרגיה" (2003) בע"מ, שפעלה בענף הדלק. חיי בן דוד היה הבעלים של חברת "גרר התאומות בע"מ".

במהלך חודש ספטמבר 2009 או בסמוך לכך, רכשה חברת גרר התאומות סולר מהחברה ובתמורה, ניתנו המחאות בסך של 50,000 ₪. כשבוע או שבועיים לאחר מכן, חוללו ההמחאות על ידי בעלייהן, כך שנוצר חוב של חייל כפרי ברק.

ביום 06.12.09 התקשר הנאשם לחגי וניסה להגיע למושדים של ברק, כשהוא אומר לו "תבדוק מי זה אריאל בן אור... עדיף לך להפגש איתי שלא תצטער על זה אחורי זה שתגניד למה לא נפגשתי כי זה יעלה לך

עמוד 1

כפול ואני לא רוצה לעשות לך בלאן ממשך של ההורים".

במה שמן למתואר ומשלא שילם חגי את החוב, התקשר אליו הנאשם ביום 28.01.10 ואמר לו "תකшиб טוב, זה אריאל בן א/or. נהיית גבר יא חתיכת בן זונה. איפה אתה? תקшиб טוב יא בן זונה, אני ארצת אותך", "עשה פרטיות בכסף, אתה תשלם לי את כל הכסף, נהיית גבר, אה?".

טייעוני המאשימה

ב"כ המאשימה הדגישה את חומרת מעשיו של הנאשם וצינה כי הערכיהם המוגנים העומדים בסיס העבירה בה הורשע הם חופש הפעולה של הפרט וחירותו של אדם.

עוד צינה כי מתחם העונש ההולם הוא רחב יחסית ומשתנה בהתאם לנسبות כל מקרה.

לידיה של המאשימה, מתחם העונש ההולם במקרה דנן הינו החל ממאסר מותנה ועד שנת מאסר בפועל.

לנאשם עבר פלילי עשיר, לרבות בעבירות איומים, אלימות וסמים. הוא ריצה מאסרים בפועל ולהובתו תלוי ועומד עונש מאסר מותנה בין 5 חודשים לבין עבירה איומים.

שירות המבחן אמן ציין כי פניו של הנאשם לחים נורמטיביים, אך גם ציין כי הנאשם בעל דפוסי דחק ודפוסים בעייתיים. ב"כ המאשימה צינה כי בעתרתם נלקח בחשבון חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה וכן, כי תסוקיר שירות המבחן היה חיובי.

ב"כ המאשימה עטרה להשתת עונש של 6 חודשים מאסר בפועל אשר יוכל וירצוז בעבודות שירות, באם ימצא קשר. המאסר המותנה התלויה ועומד נגד הנאשם יופעל בחופף לעונש שהוטל עליו. כן, עטרה להשתת מאסר מותנה, קנס ופייצוי.

טייעוני הגנה

ב"כ הנאשם הדגיש את נסיבותיו האישיות של הנאשם ואת הлик השיקום בו הוא מצוי. הוא הפנה לتسוקיר שירות המבחן אשר מפרט בפרוטרוט את ההליך שעבר הנאשם ואת המלצתו החיובית. הנאשם חי בעבר חיים עבריניים וריצה מאסרים בפועל. אולם, כתעת, לאחר שתיקן את דרכיו, הוא חי חיים נורמטיביים, פתח עסק עם חמוץ ורוצה להתרCKER במשפחהו. משנת 2010, עברו הפלילי של הנאשם נקי. הטלת עונש מאסר בפועל אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות תהא לקטוע את הлик שיקומו של הנאשם באיבו ולהחזירו לאחר. ענישה כזו, לטעמו, מנוגדת לainטרס הציבור.

לכן, מצטרף, לדידו, השינוי בהגשת כתב אישום נגד הנאשם. העבירה בוצעה לפני למעלה משבע שנים, אך כתב האישום הוגש רק לאחר שהשתחרר ממאסרו האחרון.

ב"כ הנאשם עתר כי בית המשפט יקבל את המלצה שירות המבחן.

הנאשם ביקש מבית המשפט כי יתחשב בזמן שחלף מאז ביצוע העבירה ובעובדת כי שיקם את עצמו ומקיים, כוון, אורח חיים נורמלי. הוא שינה את דרכיו וכן גם התרשם קצין המבחן. המשימה, לעומת זאת, מתעתקשת להחזירו לאחור.

פסקין שירות המבחן

פסקין שירות המבחן סקר את קורות חייו של הנאשם. הנאשם כבן 42 שנים, נשוי ואב ל- 3 ילדים, מתגורר במשק של חמיו במושב ועובד כנוגה הובלות ציוד מכני הנדסי. בעל עבר פלילי המונה 14 הרשעות, ריצה 5 מאסרים בפועל.

הנאשם נטל אחראיות על מעשייו ועליה כי כיוםicusו של הנאשם התמתנו והוא אינו מجب בעבר. מאז שחרורו ממאסר, בתחילת שנת 2014, השתלב בעסק של חמיו כנוגה וניתק קשריו עם חברה שלעיתים. הנאשם תיאר כי חב רבות להורי רعيיתו אשר תמכה והאמינו בו רבות עד היום, למרות עברו הפלילי. הנאשם הביע נוכנות ליטול חלק בהליך טיפול פרטי.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם חווה הליך של התבגרות, מעוניין להמשיך בשיקום חייו, נותן ערך ומשמעות לבני משפחתו אשר מהווים בעברו גורם של תמיכה ועידוד להמשך חיים ללא מעורבות שלoit, מגלה יציבות תעסוקתית ובעל יכולת להפקת לקחים.

שירות המבחן המליץ לחזק את בחרותו של הנאשם בשנים האחרונות בחיי משפחה ועובדת אשר עשויים להיות גורם ממtan עברייןoot. על כן, המליץ שירות המבחן כי יוטל על הנאשם צו של"צ בהיקף של 240 שעות, פיצוי לנפגע והתחייבות כספית משמעותית. עוד המליץ שירות המבחן על הארצת המאסר המותנה והטלת צו מבנן מעקב.

דין

תיקון מס' 113 לחוק העונשין מတווה הדרך בה על בית המשפט לפסוע בבעאו לגזר את דיןו של הנאשם אשר הורשע בדיון. בשלב הראשון, על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם. בהתאם לסעיף 40ג(א) לחוק העונשין, מתחם העונש ההולם יקבע בהתאם לעקרון ההלימה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידה הפגעה בו, בנסיבות הקשורות ביצוע העבירה ובמידניות הענישה הנהוגה. לאחר מכן, יגזר בית המשפט את עונשו של הנאשם תוך מתחם העונש ההולם שנקבע על ידו, תוך התחשבות גם בנסיבות שאינו קשורות ביצוע העבירות, בהתאם לסעיף 40א לחוק.

הנאשם איים על אחר בשתי הזדמנויות. בתחילת, איים על האחר כי אם לא יפגש עמו, הוא יפגע כספית וכן יפגע המשק של הוריו ולאחר מכן, איים כי ירצה אותו אם לא ישלם לו את הכסף.

אין להקל ראש במעשיו של הנאשם. הפגיעה בערכיהם המוגנים הינה ממשית.

עבירת האיום היא עבירה הפוגעת בשלות נפשו של הפרט ובמניעת הफחדתו והקנטתו. כך גם נפגע חופש

הביקורת של הפרט (ראה רע"פ 2038/04 למ נ' מדינת ישראל, פ"ד ס(4) 105, 95; רע"פ 1178/97 כהנא נ' מדינת ישראל, פ"ד נא(3) 266, 270; ע"פ 103/88 ליכטמן נ' מדינת ישראל, פ"ד מג(3) 373, 378).

בתי המשפט התייחסו לכך:

"האים הוא, אפוא, ביטוי שהמשפט מטייל עליו מגבלות תוך פגיעה בחופש הביטוי וזאת, כדי להגן על ערכיהם אחרים ובهم שלמות נפשו, בטחונו וחרות פועלתו של הפרט. האיים מסכן את חירות פועלתו של הפרט שכן, פעמים רבות, כרונק האיים גם ביציפיה להתנהגות מסיימת מצד המאים שהמאים מבקש להשיג באמצעות השמעת האיים" (רע"פ 2038/04 למ נ' מדינת ישראל, פ"ד ס (4) 96).

עינוי בענישה הנוגנת בעבירות האיים מעלה כי הוא נוע במנעד רחב. במקרה דנן, מתחם העונש ההולם נוע בין עונש מאסר מותנה לבין 12 חודשים מאסר בפועל.

לנائم עבר פלילי לא מבוטל בעבירות אלימות, סמיים, רכוש ומיסים וכן, תלוי ועומד כנגדו מאסר מותנה בר הפעלה בין 5 חודשים מבית משפט המחווי ירושלים.

שירות המבחן תיאר בהרחבה את התרשומותו מן הנائم אשר מאז שחררו ממאסרו האחרון, בתחילת שנת 2014, התרחק מגורמים עבריים וחיו חיים נורמטיביים.

הרשעתו الأخيرة של הנائم הינה משנת 2011 ומאז, לא הסתבר הנائم בפליליים ולא נפתחו נגדו תיקים פליליים.

ב"כ הנائم ביקש כי בית המשפט יאריך את המאסר המותנה שתליו ועומד כנגדו הנائم וכי יקבע את עונשו של הנائم בהתאם להמלצת שירות המבחן.

סעיפים 55 - 56 לחוק העונשין מורים כי בית המשפט יצווה על הפעלת עונש מאסר מותנה כנגד מי שהורשע במהלך תקופה התנאי. החרג הוא כי בית המשפט שהרשיע את הנائم בשל עבירה נוספת ולא הטיל עליו עונש מאסר בשל אותה עבירה, ראשי לצוות מטעמים שיירשמו על הארכת תקופה התנאי, או חידושה, לתקופה שלא תעלה על שניםים נוספות.

הנائم, כאמור, עשה כברת דרך ארוכה בה שינה את אורחות חייו, חי חיי משפחה נורמטיביים, עובד לפרנסתו ולפרנסת משפחתו ובעל מוטיבציה גדולה להמשיך בדרך זו. הוא הביע את רצונו להשתלב בהיליך טיפול רפואי בשירות המבחן.

עוד יש להזכיר כי מדובר בעבירות שבוצעו בשנת 2009, דהיינו לפני כשמונה שנים ויש ליתן לכך משקל רב מאוד ובמיוחד לאור הדרך שעשה הנائم מאז לשינוי אורחות חייו.

עמוד 4

ענישה, לרבות הפעלת עונש מאסר מותנה היא יעה ונכונה, ככל שהיא סמוכה למשי העבירה, ועוקצה מוקהה, ככל שהיא מתרחקת מהם.

במצב דברים זה, אני סבורה כי מתקיימים שיקולים לפיהם אין להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל. משכך, ניתן להפעיל את החיריג לכל הפעלה של מאסר מותנה.

לאור האמור לעיל, מצאתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 240 שעות, בהתאם לתוכנית השל"צ שגיבש שירות המבחן.

mobaherلنائب צו עליון לעמוד בכל תנאי של צו השל"צ. אם לא יעשה כן, ניתן יהיה להפקיע את הצו ולגזר את דין חדש.

עונש מאסר מותנה בגין 5 חודשים מפ"ח 856-05 מבית משפט המחוזי בירושלים, יוארך למשך שנתיים.

קנס בסך 2,500 ₪. הקנס ישולם ב- 5 תשלום שווים ורצופים, החל מיום 15.10.17 ובכל 15 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

כן, יוטל על הנאשם צו מבחן למשך שנה.

עוותק גזר הדין יועבר אל שירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ב אלול תשע"ז, 13 ספטמבר 2017, במעמד הצדדים.